

EP.26.112.2024

Warszawa, dnia 30 stycznia 2025 roku.

**POWIADOMIENIE**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2 w związku z zakończeniem postępowania oraz dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej w myśl przepisu art. 275 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U.2024.1320 z późn. zm.) **w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji na: „Remont pomieszczeń Szpitala Wolskiego Sp. z o.o.” – sprawa nr EP/110/2024.**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Usługi Remontowo Budowlane Dariusz Górecki**Ul. Rembielińska 8a /124  
03-343 Warszawaza cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **483 000.00 zł brutto.**Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024.1320 z późn. zm.)

## 1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba punktów
7	<b>Usługi Remontowo Budowlane Dariusz Górecki</b> Ul. Rembielińska 8a /124 03-343 Warszawa	90,00	10,00	100,00
2	<b>ELTIM Sp z o.o</b> Ul. Gustawa Morcinka 5 /36 01-496 Warszawa	77,92	10,00	87,92
10	<b>JRZ Building sp. z o.o.</b> Ul. Długa 33 /2 05-270 Marki	66,97	10,00	76,97
9	<b>Aze Investment Jahangir Zeynalov</b> ul. Okrzei 6 64 /3 25-526 Kielce	61,39	10,00	71,39

~~2. W toku postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy złożoną w zakresie zadania nr 5:~~

Szpital Wolski im. dr Anny Gostyńskiej Sp. z o.o.

ul. M. Kasprzaka 17, 01-211 Warszawa

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0001009228

Nr księgi rejestrowej podmiotów wykonujących działalność leczniczą: 000000007137

Wysokość kapitału zakładowego 24 801 000,00 zł.

sekretariat: tel. 22 38 94 703, fax: 22 632 38 93, email: kancelaria@wolski.med.pl, [www.wolski.med.pl](http://www.wolski.med.pl)

REGON: 011035381, NIP: 5273034710

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	<b>TMB Maat Sp. z o.o. Sp.k.</b> Ul. Wał Miedzeszyński 186 /b 04-987 Warszawa	Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Uzasadnienie: Zamawiający w dniu 15 stycznia 2025 wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Do wyznaczonego we wniosku terminu tj. 18 stycznia 2025 roku. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. Pkt. 12) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej na przedłużenie terminu związania oferta. W związku z powyższym, Państwa oferta została odrzucona z przedmiotowego postępowania, ponieważ przepis art. 226 ust. pkt 12) ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
3	<b>Interior Krzysztof Chudek</b> Ul. Dziecielin 5 /115B 04-745 Warszawa	Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Uzasadnienie: Zamawiający w dniu 15 stycznia 2025 wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Do wyznaczonego we wniosku terminu tj. 18 stycznia 2025 roku. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. Pkt. 12) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej na przedłużenie terminu związania oferta. W związku z powyższym, Państwa oferta została odrzucona z przedmiotowego postępowania, ponieważ przepis art. 226 ust. pkt 12) ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
4	<b>Extreme Detailing</b> Ul. Patriotów 193 /195 04-858 Warszawa	Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Uzasadnienie: Zamawiający w dniu 15 stycznia 2025 wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Do wyznaczonego we wniosku terminu tj. 18 stycznia 2025 roku. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. Pkt. 12) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej na przedłużenie terminu związania oferta. W związku z powyższym, Państwa oferta została odrzucona z przedmiotowego postępowania, ponieważ przepis art. 226 ust. pkt 12) ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą
5	<b>Leader Build Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> Ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp. Uzasadnienie: Zamawiający w dniu 05/12/2024 roku ogłosił postępowanie na „ <b>Remont pomieszczeń Szpitala Wolskiego Sp. z o.o.</b> ” – <b>sprawa nr EP/110/2024</b> ” – <b>sprawa nr EP/104/2024</b> . Termin składania i otwarcia ofert ustalono na dzień 20/12/2024 roku. Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. Pkt. 14) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych –

		<p>Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt. 3.</p> <p>Wykonawca zobligowany był do wniesienia wadium w terminie składania ofert (art. 97 ust. 5 ustawy Pzp) oraz zgodnie z rozdziałem XV SWZ. Państwa wadium nie wpłynęło na rachunek Zamawiającego do dnia 20/12/2024 o godz. 11:42</p> <p>W związku z powyższym, Państwa oferta została odrzucona z przedmiotowego postępowania, ponieważ przepis art. 226 ust. pkt 14) ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty jeżeli wadium nie zostało wniesione w sposób prawidłowy.</p>
6	<b>Maro Budownictwo sp. z o.o.</b> Ul. Raławicka 24 05-200 Majdan	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zamawiający w dniu 15 stycznia 2025 wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Do wyznaczonego we wniosku terminu tj. 18 stycznia 2025 roku. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. Pkt. 12) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej na przedłużenie terminu związania oferta.</p> <p>W związku z powyższym, Państwa oferta została odrzucona z przedmiotowego postępowania, ponieważ przepis art. 226 ust. pkt 12) ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>
8	<b>Remonteka Sp. z o.o.</b> Ul. Godziszowska 8 04-882 Warszawa	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zamawiający w dniu 15 stycznia 2025 wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Do wyznaczonego we wniosku terminu tj. 18 stycznia 2025 roku. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. Pkt. 12) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej na przedłużenie terminu związania oferta.</p> <p>W związku z powyższym, Państwa oferta została odrzucona z przedmiotowego postępowania, ponieważ przepis art. 226 ust. pkt 12) ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą</p>

3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 pkt 1) lit.a ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
5. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.