

Znak sprawy: AZP-261-28/2024

Zamawiający:

Instytut Biologii Doświadczalnej

im. Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
ul. Pasteura 3,
02-093 Warszawa.
e-mail: przetargi@nencki.edu.pl

Do:

Wszyscy zainteresowani

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz.U. z 2024 r. poz. 1320)
- dalej jako „ustawa Pzp”

dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego o wartości powyżej 663 105,00 zł, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn. **Dostawa odczynników laboratoryjnych stosowanych w pracach naukowo-badawczych z dopuszczeniem składania ofert częściowych - II etap**, znak sprawy: **AZP-261-28/2024**,

- ✓ **Część nr 3 - Odczynniki laboratoryjne Bioshop lub równoważne.**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że Zamawiający w wyniku w/w postępowania z dopuszczeniem składania ofert częściowych dokonał wyboru najkorzystniejszej ofert w zakresie poniższych części.

Zamawiający dopuścił w SWZ składanie ofert na dowolnie wybraną część postępowania. Każda część jest autonomiczna, tzn. odpowiednie przepisy ustawy PZP stosowane są osobno dla każdej części.

Część nr 3 - Odczynniki laboratoryjne Bioshop lub równoważne,

1. Ocena ofert

Zamawiający dokonał oceny punktowej ofert stosując wskazane w SWZ kryteria i sposób oceny ofert:

I.p.	Oferta	Nazwa kryterium					Punkty otrzymane:
		Cena oferty	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na odczynniki spoza listy	Dodatkowy upust na zamówienia częściowe o wartości równej lub większej niż 5 000 zł	
1	LAB MAVEN sp. z o.o. ul. Kazimierza Pułaskiego nr 5 35-011 Rzeszów NIP/PESEL 5170406873 REGON 386169808	60,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	2,00 pkt	15,00 pkt	87,00 pkt

	KRS nr 0000843885						
2	EPRO Ewa Magdalena Lach ul. Geodetów nr 23 84-120 Władysławowo NIP/PESEL 764-174-70-15 REGON 570864377	55,64 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	2,00 pkt	8,00 pkt	75,64 pkt

Wybór oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **LAB MAVEN sp. z o.o.**, ul. Kazimierza Pułaskiego nr 5, 35-011 Rzeszów, NIP/PESEL 5170406873, REGON 386169808, KRS nr 0000843885.

Cena oferty: **61 484,14 zł.**

Uzasadnienie wyboru

Faktyczne: Na tę część postępowania wpłynęły dwie (2) oferty.

Zamawiający ustalił, że Oferta najkorzystniejsza złożona przez Wykonawcę: **LAB MAVEN sp. z o.o.**, ul. Kazimierza Pułaskiego nr 5, 35-011 Rzeszów, NIP/PESEL 5170406873, REGON 386169808, KRS nr 0000843885, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

2. Inne informacje

Zamawiający, w formularzu ofertowym wykonawcy LAB MAVEN sp. z o.o. poprawił inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującą istotnych zmian treści oferty – na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp:

Informacje niezbędne do obliczenia ceny oferty w Części nr 3 – Materiały laboratoryjne Bioshop lub równoważne, zostały wskazane w dołączonym do oferty Załączniku nr 2.3_Zestawienie asortymentowo-cenowe do SWZ. Zgodnie z pouczeniem w Załączniku nr 2.3 wartości z pozycji RAZEM netto (kolumna H) oraz brutto (kolumna J) należało przenieść do punktu 1 Załącznika nr 1_Oferta do SWZ w tej części zamówienia. Wykonawca natomiast, do punktu 1 Załącznika nr 1_Oferta do SWZ przeniósł pozycję SUMA netto (kolumna H) oraz SUMA brutto (kolumna J). Zatem cena oferty nie uwzględnia zwiększenia jej o 30%, zgodnie z przepisami pkt. 21.1 SWZ.

Zamawiający poprawia inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty, w złożonej ofercie w części nr 3 w Załączniku nr 1_Oferta w następujący sposób:

1. Cena oferty:

bez podatku VAT: 49 987,11 zł (było: 38 451,62 zł)

podatek VAT: 23%

cena oferty z podatkiem VAT: 61 484,14 zł (było: 47 295,49 zł)

Poprawienie nieprawidłowości z art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp występującej w ofercie uzależnione jest od spełnienia dwóch przesłanek:

- 1) „po pierwsze, zauważona niezgodność musi mieć charakter omyłki, a nie celowego działania wykonawcy polegającego na świadomym złożeniu oświadczenia woli o określonej treści. Obowiązek zamawiającego poprawienia omyłek nieoczywistych wprowadzony w celu uniknięcia licznych niegdyś przypadków odrzucania ofert z powodu błahych pomyłek dopuszcza poprawienie niedopatrzeń, błędów niezamierzonych, opuszczeń, drobnych różnic itp., lecz wszystkie te zmiany muszą mieścić się w pojęciu „omyłki”. Zatem z założenia umyślne

- zastosowanie rozwiązania całkowicie odmiennego od wymagań zamawiającego nie może być traktowane jako omyłka w tym sensie, który nadaje jej przepis art. 223 ust 2 pkt 3,
- 2) po drugie, poprawienie niezgodności nie spowoduje istotnych zmian w treści oferty.”.¹

Wobec powyższego, Zamawiający uznaje za właściwą cenę oferty wartość wrażoną w kolumnie „RAZEM” Załącznika nr 2.3_Zestawienie asortymentowo-cenowe do SWZ i to ona będzie podstawą do oceny punktowej złożonej oferty, zgodnie z kryteriami oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu. Cena oferty nie zawiera omyłek rachunkowych, zatem Zamawiający nie musiał dokonywać odrębnych wyliczeń. Poprawienie innej omyłki, w ocenie Zamawiającego, nie zmienia w sposób istotny treść oferty w znaczeniu treści oświadczenia woli Wykonawcy.

Zamawiający wyznaczył termin na wyrażenie przez wykonawcę zgody na poprawienie w ofercie omyłki w sposób wskazany w treści zawiadomienia lub zakwestionowanie jej poprawienia. Wykonawca, pismem z dnia 29.10.2024 wyraził zgodę na poprawienie ww. innej omyłki.

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu

¹ „Prawo Zamówień Publicznych”, komentarz, wyd. II, pod redakcją: H. Nowaka, M. Winiarza, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2023, s. 714-715.