



Oznaczenie sprawy: ZP3/4175/25

Poznań dnia: 14.05. 2025 r.

Wszyscy Wykonawcy

P O W I A D O M I E N I E o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z unieważnieniem przez Zamawiającego czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 25.04.2025 r., tj. wyboru oferty Wykonawcy Intelus Inwestycje Sp. z o.o., ul. Ks. Dr Wiktora Siwka 17, 40-306 Katowice, Zamawiający dokonał ponownej oceny ofert niepodlegających odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.) po dokonaniu ponownej oceny ofert informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **budowę (dostawa i montaż) mikroinstalacji fotowoltaicznej o mocy 35 kWp (moc wszystkich modułów nie przekroczy 50kW i nie będzie mniejsza niż 35 kWp), zainstalowanej na dachu Sali Sportowej UAM przy ulicy Zagajnikowej 9 w Poznaniu**, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **3P NSU Sp. z o.o.**, Cienia Pierwsza 35, 62-860 Opatówek, z ceną brutto: 107.379,00 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin płatności faktury / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium: termin płatności faktury (40%)	Razem
1	WP Energy Sp. z o.o., Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie, NIP: 5932624954	252 150.00 zł	30 dni / 10 pkt	25,55	40,00	65,55
3	undersun Mateusz Nyczak, ul. Floriana Marciniaka 15, 64-000 Kościan, NIP: 6981834178	128 535.00 zł	30 dni / 10 pkt	50,12	40,00	90,12
4	EKO-ON Sp. z o.o., ul. Góra Libertowska 47, 30-444 Libertów, NIP: 9452183883	132 717.00 zł	30 dni / 10 pkt	48,54	40,00	88,54
7	Yuxta Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 17, 33-100 Nowy Sącz, NIP: 9482615991	115 000.00 zł	30 dni / 10 pkt	56,02	40,00	96,02
8	3P NSU Sp. z o.o., Cienia Pierwsza 35, 62-860 Opatówek, NIP: 9680972378	107 379.00 zł	30 dni / 10 pkt	60,00	40,00	100,00
10	STRATUS ENERGIA Marek Kopciuch, ul Wincentego Witosa 14, 67-300 Szprotawa, NIP: 9241339325	147 354.00 zł	30 dni / 10 pkt	43,72	40,00	83,72
11	SOLAR SQUARE Sp. z o.o., ul. Gołężycka 12/5, 54-15 Wrocław, NIP: 8943159830	192 507.30 zł	30 dni / 10 pkt	33,47	40,00	73,47
12	FOTOCONCEPT Spółka z o.o., ul. Karola Olszewskiego 6, 25-663 Kielce, NIP: 9592031251	182 040.00 zł	30 dni / 10 pkt	35,39	40,00	75,39
13	Intelus Inwestycje Sp. z o.o., ul. Ks. Dr Wiktora Siwka 17, 40-306 Katowice, NIP: 9542856860	102 705.00 zł	30 dni	Oferta odrzucona		

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Oferty odrzucone:

Oferta nr 13 – Intelus Inwestycje Sp. z o.o., ul. Ks. Dr Wiktora Siwka 17, 40-306 Katowice

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż Wykonawca zaoferował do realizacji przedmiotu zamówienia moduły niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia (sprawność modułów).

Uzasadnienie: Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 10.04.2025 r. do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. Cena oferty złożonej w postępowaniu jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania wynoszącej 150.000,00 zł brutto. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: 102.705,00 zł brutto.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca złożył wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny przedłożył karty katalogowe zaoferowanych paneli fotowoltaicznych JOLYWOOD JW-HD120N o mocy 390 W. Z karty katalogowej wynika, iż sprawność modułów wynosi 21,03 %, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ. Zgodnie z dokumentacją techniczną sprawność modułów jest określona na poziomie minimum 21,5 %.

W mocy pozostaje odrzucenie ofert firm:

Oferta nr 2 – Green Mark Sp. z o.o., ul. Akacyjowa 24/1, 21-040 Świdnik

Oferta nr 5 – RP Solar Sp. z o.o., ul. Koperkowa 1/14, 81-589 Gdynia

Oferta nr 6 – PLenergy sp. z o.o., ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń

Oferta nr 9 – FEBE Sp. z o.o., ul. Legnicka 57W/17, 54-203 Wrocław

Oferta nr 14 – Inteligentny Dom Sp. z o.o., ul. Żółkiewskiego 15, 87-100 Toruń

które zostały odrzucone w niniejszym postępowaniu decyzją Zamawiającego z dnia 25.04.2025 r. Informacja o odrzuceniu została przesłana Wykonawcom w dniu 25.04.2025 r., a Wykonawcy nie wniesli odwołania na decyzję Zamawiającego w terminie przewidzianym ustawą Prawo zamówień publicznych.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Wysocki
dr Marcin Wysocki