

**UNIwersytecki Szpital Kliniczny  
W Białymstoku**  
ul. M. Skłodowskiej-Curie 24A, 15-276 Białystok  
tel. centr. 85 831-80-00, fax 85 831-88-80  
NIP 542-25-34-985, REGON 000288610

Białystok, 14.11.2019 r.

ZP/XI/19/682

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17A**  
**02-676 Warszawa**

**Sygn. akt:** KIO 2210/19  
**Termin:** 20.11.2019 r., godz. 10.00

**Zamawiający:** **Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku**  
ul. M. Skłodowskiej-Curie 24 A  
15-276 Białystok  
tel. sekcji zam. pub. 85-746-83-88, 85-746-88-09  
e-mail: [zamowienia@poczta-usk.pl](mailto:zamowienia@poczta-usk.pl); [zamowienia@uskwb.pl](mailto:zamowienia@uskwb.pl)  
[www.uskwb.pl](http://www.uskwb.pl)  
reprezentowany przez  
Dyrektora Marka Karpa

**Odwołujący:** **Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed**  
**spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
**z siedzibą w Lublinie**  
ul. Północna 22a, 20-064 Lublin  
KRS: 0000182633  
Tel. +48 426405777  
Fax: +48 422572816  
e-mail: [przetargi@naprzod.pl](mailto:przetargi@naprzod.pl)  
Pełnomocnik: Katarzyna Frankowska

#### **WNIOSEK O ODRZUCENIE**

**odwołania z dn. 31 października 2019 r. Kolumny Transportu Sanitarnego Triomed spółka z  
ograniczoną odpowiedzialnością**

W związku z odwołaniem wniesionym przez Kolumnę Transportu Sanitarnego Triomed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie, w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie „Usługa transportu

pacjentów dializowanych w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym w Białymstoku” (sprawa nr 95/2019), zgodnie z art. 186 ust. 1 Ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wnosi o:

- 1) odrzucenie odwołania;
- 2) zasądzenie od odwołującego się na rzecz Zamawiającego zwrotu kosztów postępowania według przedłożonych dokumentów.

### UZASADNIENIE

Zamawiający po przeanalizowaniu odwołania stwierdził naruszenie przez Odwołującego art. 182 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, poprzez wniesienie odwołania po upływie terminu określonego w ustawie.

Zamawiający ustalił wartość zamówienia na: netto - 387 037,04 zł, brutto – 418 000,00 zł, euro – 89 764,37; na podstawie złożonych ofert w poprzednim postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Usługa transportu pacjentów dializowanych na rzecz Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Białymstoku”, nr sprawy 73/2019, którego przedmiotem zamówienia w części nr 1 była usługa transportu pacjentów dializowanych ambulatoryjnie w Stacji Dializ USK w Białymstoku, ul. M. Skłodowskie-Curie 24A, stanowiąca przedmiot odwołania.

Wartość zamówienia nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Z uwagi na fakt, iż przedmiot zamówienia jest jedną z usług w zakresie transportu realizowanych na rzecz Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Białymstoku, Zamawiający z ostrożności procesowej podjął decyzję o przeprowadzeniu postępowania w trybie przetargu nieograniczonego powyżej kwoty określonej na podstawie przepisów wydanych na podst. art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazując ogłoszenie o zamówieniu do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21.10.2019 r. Ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 24.10.2019 r. pod numerem 2019/S 206-502198.

Zamawiający w dniu 24.10.2019 r. zamieścił na stronie internetowej Zamawiającego odnośnik w postaci linku, z tytułem postępowania, numerem sprawy i datą 24.10.2019r., stanowiącym przekierowanie na platformę elektroniczną e-ProPublico, na której zamieszczono ogłoszenie o zamówieniu oraz specyfikację istotnych warunków zamówienia wraz z załącznikami, oraz w dniu 24.10.2019 r. zamieścił ogłoszenie o zamówieniu na tablicy ogłoszeń Zamówienia Publiczne w siedzibie Zamawiającego.

W myśl art. 182 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, odwołanie wnosi się:

- 1) w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo w terminie 15 dni -

jeżeli zostały przesłane w inny sposób - w przypadku gdy wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8;

2) w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo w terminie 10 dni - jeżeli zostały przesłane w inny sposób - w przypadku gdy wartość zamówienia jest mniejsza, niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

Zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nie skutkuje utratą przymiotu postępowania podprogowego, w przypadku kiedy wartość zamówienia nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W związku z powyższym zdaniem Zamawiającego odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej po upływie ustawowego terminu, określonego w art. 182 ust. 1 pkt 2 Pzp, co stosownie do art. 189 ust. 2 pkt 3 Pzp, stanowi przesłankę do odrzucenia odwołania.

*„Wykonawcy w celu zachowania swych praw w postępowaniu, powinni wnieść odwołanie w terminie ustawowym. Postępowanie o udzielenie zamówienia jest częścią obrotu gospodarczego, zatem od uczestniczących w nim podmiotów wymaga się profesjonalizmu w działaniu polegającego m.in. na podejmowaniu skutecznych działań zabezpieczających interes prawny w uzyskaniu zamówienia. Terminy do wnoszenia środków odwoławczych określone w ustawie Prawo zamówień publicznych mają charakter terminów zawitych, które nie podlegają przywróceniu w żadnym przypadku. Upływ terminu powoduje wygaśnięcie prawa” (KIO 1861/11).*

*„Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z uwzględnieniem progu wartościowego nie traci przymiotu postępowania podprogowego, tylko z uwagi na zmianę publikatora ogłoszenia o zamówieniu. O zastosowaniu odpowiedniej grupy przepisów, w tym dotyczących terminów korzystania ze środków ochrony prawnej, decyduje prawidłowo określona wartość szacunkowa zamówienia, nie miejsce publikacji ogłoszenia.*

*Należy przy tym stwierdzić, że okoliczności, iż Zamawiający przeprowadził postępowanie o udzielenie zamówienia stosując instytucje Prawa zamówień publicznych w sposób nadmiarowy, nie uprawnia wykonawców do skutecznego wniesienia odwołania do Prezesa KIO w terminach jak dla postępowań powyżej progów.” (KIO 2128/18)*

Zamawiający podkreśla, iż postępowanie przetargowe na „Usługę transportu pacjentów dializowanych w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym w Białymstoku, nr sprawy: 95/2019”, jest trzecim z kolei postępowaniem ogłoszonym przez Zamawiającego, którego przedmiotem zamówienia jest usługa transportu pacjentów dializowanych ambulatoryjnie w Stacji Dializ USK w Białymstoku, ul. M. Skłodowskie-Curie 24A, która w pierwszym i w drugim postępowaniu stanowił Pakiet nr 1, natomiast w postępowaniu trzecim – stanowiącym przedmiot odwołania – brak jest podziału na części. Zamawiający nie zmieniał opisu przedmiotu zamówienia, zaktualizował jedynie listę pacjentów dializowanych.

W zakresie przedmiotu zamówienia w pierwszym postępowaniu, nr sprawy: 37/2019, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, brak ofert. W drugim postępowaniu, nr sprawy: 73/2019, zostały złożone trzy oferty. Dwie oferty zostały odrzucone odpowiednio z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp. Cena trzeciej oferty przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp. W obu postępowaniach Zamawiający zamieszczał informację z otwarcia ofert z kwotą jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, która nie przekraczała kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Zdaniem Zamawiającego Odwołujący miał wiedzę na temat opisu przedmiotu zamówienia i wartości zamówienia. Odwołujący w pierwszym postępowaniu złożył wniosek o wyjaśnienie treści siwz, oraz zwrócił się do Zamawiającego o udostępnienie informacji publicznej w zakresie usługi transportu osób dializowanych dla pacjentów Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Białymstoku, m.in. stanowiącej przedmiot odwołania.

W związku z powyższym Zamawiający wnosi jak na wstępie.

Niniejsze pismo wysłano na pocztę e-mail:

1. Krajowej Izby Odwoławczej – [odwolania.gov.pl](mailto:odwolania.gov.pl)
  2. Odwołującego – [przetargi@naprzod.pl](mailto:przetargi@naprzod.pl)
- jak też pocztą listami poleconymi na adresy wszystkim podmiotów wymienionych wyżej.

**DYREKTOR**  
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego  
w Białymstoku

*Marek Karp*