

ZP.271.1.67.2023.RM

Kędzierzyn-Koźle, 20.09.2023r.

WSZYSCY WYKONAWCY

zainteresowani udziałem w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

Zakup 2 autobusów elektrycznych zeroemisyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą ładowania pojazdów, celem zapewnienia obsługi obszaru śródmiejskiego w Kędzierzynie-Koźlu – etap II

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 w zw. z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.*) odpowiada na pytania do treści SWZ, które wpłynęły do Zamawiającego dniu 14.09.2023 r.

Pytanie 1

W załączniku nr 8 do SWZ Zamawiający opisuje system informacji pasażerskiej. W punkcie 3. System poboru opłat ma być kompatybilny z wprowadzonym w mieście Kędzierzyn Koźle systemem eMZetka. Czy Zamawiający posiada interface komunikacyjny do posiadanego systemu eMZetka, jeżeli ich nie posiada to zapis ten ogranicza zasady konkurencji i jest sprzeczny z Ustawą o Zamówieniach Publicznych, preferuje posiadanego dostawcę urządzeń systemu poboru opłat? Czy Zamawiający może wymagać od dostawcy dostarczenia urządzeń systemu poboru opłat z otwartym oprogramowaniem i interfacem komunikacyjnym?

Odpowiedź 1

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy na wstępie Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące rozwiązań kompatybilnych Zamawiający zdefiniował jednoznacznie w rozdziale IV wiersz 31 tabeli załącznika nr 8 SWZ, a nie jak błędnie wskazał Wykonawca w punkcie 3.

W przedmiotowym wierszu 31 Zamawiający określił wszelkie wymagania odnośnie kompatybilności oferowanego rozwiązania z biletem zbliżeniowym „eMZetKa” tj. z system funkcjonującym na terenie gminy Kędzierzyn –Koźle. Z uwagi na fakt użycia nazwy własnej systemu „eMZetKa” oraz nazwy oprogramowania i producenta tego oprogramowania Zamawiający działając zgodnie z wymogiem art. 99 ust. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) dopuścił Wykonawcom dostarczenie rozwiązania równoważnego. Ponadto w opisie zawartym w ww. wierszu 31 Zamawiający określił kryteria stosowane w celu oceny równoważności – tj dostarczenie równoważnego systemu realizującego funkcje biletu zbliżeniowego „eMZetKa”, tym samym Zamawiający wyczerpał obowiązki wynikające z art. 99 ust. 6 ustawy PZP.

Wartym podkreślenia jest fakt, że zarówno wskazany załącznik nr 8 do SWZ jak i sama SWZ w rozdziale 3 ust. 3 wskazuje na możliwość składania ofert równoważnych w ww przypadku.

Odpowiadając na drugą część pytania Wykonawcy, Zamawiający nie wyklucza dostarczenia urządzeń systemu poboru opłat z otwartym oprogramowaniem i interfacem komunikacyjnym w ramach rozwiązania równoważnego.

Pytanie 2.

W punkcie nr 6a Zamawiający wymaga, by oprogramowanie sterujące pracą urządzeń pokładowej informacji pasażerskiej dostarczonej przez Zamawiającego umożliwiało import rozkładów jazdy Zamawiającego z przygotowanych przez Zamawiającego plików. Czy zamawiający posiada kody komunikacyjne do przygotowanych przez Zamawiającego plików, jeżeli ich nie posiada to zapis ten ogranicza zasady konkurencyjności oraz narusza Ustawę o Zamówieniach Publicznych, preferując tylko jednego dostawcę Systemów Informacji Pasażerskich? Czy Zamawiający może wymagać od dostawcy dostarczenia urządzeń wraz z oprogramowaniem opisach w punkcie 13 załącznika nr 8 wraz kodami komunikacyjnymi?

Odpowiedź 2

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy na wstępie Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące „oprogramowania sterującego pracą urządzeń” Zamawiający zdefiniował jednoznacznie w rozdziale IV wiersz 13 pkt 6 lit a tabeli załącznika nr 8 SWZ, a nie jak błędnie wskazał Wykonawca w „punkcie 6a”.

W przedmiotowym pkt 6 lit a Zamawiający określił wymaganie, by dostarczone przez Wykonawcę oprogramowanie sterujące pracą urządzeń pokładowej informacji pasażerskiej umożliwilo import rozkładów jazdy Zamawiającego z przygotowanych przez Zamawiającego plików. Szczegółowy format danych, zapewniający dostarczenie do oprogramowania sterującego autokomputerem wszystkich niezbędnych danych wsadowych (w tym wskazanie treści dla tablic kierunkowych i zapowiedzi głośnomówiących), Wykonawca uzgodni z Zamawiającym po podpisaniu umowy. Oznacza to, że strony umowy dopiero na etapie realizacji umowy ustalą jaki format danych będzie właściwy dla zaoferowanych przez Wykonawcę urządzeń i jego oprogramowania aby umożliwić import rozkładów jazdy Zamawiającego z przygotowanych przez Zamawiającego plików. Opis przedmiotu zamówienia ww. zakresie w nie ogranicza zasady konkurencyjności oraz nie narusza Ustawy PZP, albowiem nie preferuje on żadnego Wykonawcy ani też żadnego konkretnego rozwiązania.

Uwzględniając powyższe Zamawiający podtrzymuje tym samym zapisy SWZ.

Wykonawca przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie powinien brać pod uwagę powyższe wyjaśnienie, jako stanowiącą integralną część SWZ. Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy Pzp, stanowisko Zamawiającego zostało przekazane wszystkim wykonawcom biorącym udział w postępowaniu poprzez zamieszczenie niniejszej informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Daniel Bul

Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych /-/