

Śrem dnia: 2024-07-30

Gmina Śrem

Plac 20 Października 1

63-100 Śrem

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Budowa nowoczesnego systemu odbioru i zarządzania odpadami komunalnymi w gminie Śrem - II postępowanie.

Numer referencyjny: BP.271.28.2024.BS

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Gmina Śrem**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Odpowiedzi na pytania z dnia 24.07.2024 r.

1. W § 11 pkt 3 wzoru umowy została wskazana łączna maksymalna wartość kar umownych w wysokości 50% wynagrodzenia brutto. Wnosimy o zmniejszenie łącznej wartości kar umownych na 20%. Zdaniem Wykonawcy obecny maksymalny poziom kar umownych jest nadużyciem i jest działaniem sprzecznym z zasadami współżycia społecznego. Kary umowne pełnią funkcję odszkodowawczą i dyscyplinującą, jednak poziom kar umownych nie może przybierać charakteru rażąco wygórowanego w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń wynikających z potencjalnego niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia. Maksymalna wysokość kary nie powinna skutkować niecelowością wykonania umowy, zatem – jak na wstępie – wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wartości kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownych modyfikacji treści SWZ.

2. Lokalizacja Ogrodowa – Czy projektant zaprojektował przebieg tras zasilania ze wskazanych punktów zasilania? W opisie zagospodarowania w punkcie 1.4 projektant wskazuje rozdzielnice z których zasilane będą gniazda ELMO (budynki Ogrodowa 27 i 33), ale na Planie Zagospodarowania nie ma zaznaczonych tras.

Odpowiedź: Przebieg tras nie został zaprojektowany. Zasilanie modułów przyjęte jest z rozdzielnic znajdujących się w pierwszej klatce budynku nr 27 i trzeciej klatce budynku nr 33.

3. Lokalizacja Ogrodowa – Czy projektant uzgodnił kolizję z gestorami sieci dla zaprojektowanych tras?

Odpowiedź: Nie zostały uzgodnione kolizje.

4. Lokalizacja Ogrodowa – Czy wykonanie tras zasilania wchodzi w zakres zgłoszenia załączonego do dokumentacji projektowej, czy należy wykonać osobne zgłoszenia dla tras kablowych?

Odpowiedź: Zasilanie wchodzi w zakres zgłoszenia ponieważ jest opisany w pkt.1.4. Trasy sieci należy uzgodnić w ZUD i jest to po stronie Wykonawcy. Zgłoszenia tras kablowych nie zgłaszamy odrębnie ponieważ traktowana jest jako sieć wewnętrzna.

5. Lokalizacja Ogrodowa – Przedmiar robót zakłada demontaż i ponowny montaż w innym miejscu zewnętrznego słupa oświetleniowego. Prosimy o doprecyzowanie lokalizacji, w której należy docelowo umieścić słup.

Odpowiedź: Przesławienie słupa będzie w odległości ok 1,8 m od istniejącego wg załączonej lokalizacji. W załączeniu mapa.

6. Lokalizacja Roweckiego – W punkcie 1.4 Opisu Zagospodarowania terenu projektant wskazuje, że w celu obsługi modułów zaprojektowano przyłącza ZK1. Oprócz wskazania lokalizacji, w której mają one powstać, w projekcie brak jest więcej informacji o tychże przyłączach. Czy podpisana jest umowa przyłączeniowa z zakładem energetycznym, czy Wykonawca w swojej ofercie powinien przewidzieć czas i koszt przeznaczony na uzgodnienie i wykonanie przyłącza elektroenergetycznego? Czy projektant uzgodnił kolizję z gestorami sieci dla zaprojektowanych tras przyłączy?

Odpowiedź: Złącza ZK1 są uzgodnione i wykonane. Zamawiający jest na etapie zawierania umowy na sprzedaż energii elektrycznej i świadczenie usług dystrybucji.

7. Lokalizacja Roweckiego – Czy wykonanie tras zasilania wchodzi w zakres zgłoszenia załączonego do dokumentacji projektowej czy należy wykonać osobne zgłoszenia dla tras kablowych?

Odpowiedź: Przebieg tras nie został zaprojektowany ponieważ jest to zasilanie wewnętrzne od złączy ZK1. Zasilanie od złączy ZK1 do modułu wchodzi w zakres zgłoszenia ponieważ jest opisany w pkt.1.4.

Trasy sieci należy uzgodnić w ZUD i jest to po stronie Wykonawcy. Zgłoszenia tras kablowych nie zgłaszamy odrębnie ponieważ traktowana jest jako sieć wewnętrzna

8. Lokalizacja Kopernika – Czy projektant zaprojektował przebieg tras zasilania ze wskazanych punktów zasilania? W opisie zagospodarowania w punkcie 1.4 projektant wskazuje rozdzielnice z których zasilane będą gniazda ELMO (budynki Kopernika 13A i 21C), ale na Planie Zagospodarowania nie ma zaznaczonych tras.

Odpowiedź: Nie zostały uzgodnione.

9. Lokalizacja Kopernika – Czy projektant uzgodnił kolizję z gestorami sieci dla zaprojektowanych tras?

Odpowiedź: Zasilanie wchodzi w zakres zgłoszenia ponieważ jest opisany w pkt.1.4. Trasy sieci należy uzgodnić w ZUD i jest to po stronie Wykonawcy. Zgłoszenia tras kablowych nie zgłaszamy odrębnie ponieważ traktowana jest jako sieć wewnętrzna.

10. Lokalizacja Kopernika – Czy wykonanie tras zasilania wchodzi w zakres zgłoszenia załączonego do dokumentacji projektowej czy należy wykonać osobne zgłoszenia dla tras kablowych?

Odpowiedź: Zasilanie wchodzi w zakres zgłoszenia ponieważ jest opisany w pkt.1.4. Trasy sieci należy uzgodnić w ZUD i jest to po stronie Wykonawcy. Zgłoszenia tras kablowych nie zgłaszamy odrębnie ponieważ traktowana jest jako sieć

Odpowiedzi na pytania z dnia 25.07.2024 r.

Dokumentacja postępowania:

1. W związku z pozyskanymi informacjami, wedle których na rynku takich zamówień jak udzielane przez Państwa pojawiają się coraz częściej sytuacje podawania przez oferentów wprowadzających w błąd informacji w zakresie posiadanego doświadczenia, spełniania warunków udziału w postępowaniu, czy Zamawiający rozważy wprowadzenie do SWZ przesłanki wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 8 i 10 Ustawy Prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

2. W związku ze wskazaniem w warunku udziału w postępowaniu konieczności wykazania przez oferenta dostawy urządzeń wraz z legalizowanym systemem pomiaru masy odpadów, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga wykazania przez oferenta, że urządzenia wyposażone były w wagi, które posiadały certyfikaty legalizacji i tylko takie doświadczenie będzie uznane przez Zamawiającego za spełniające warunek udziału w postępowaniu?

Odpowiedź: Tak, wskazanie przez oferenta potwierdzenia, że urządzenia były wyposażone w wagi które posiadały certyfikaty legalizacji będzie uznane za spełniające warunki udziału w postępowaniu.

3. Na jakim etapie jest realizacja przyłącza przez ENEA na podstawie umowy o przyłączenie do sieci nr 48175/2023/OD5/RR4. Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie energii jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: W dniu 16 lipca 2024 roku uzyskano uzgodnienie projektu w Enea Operator Sp. z o.o. Projekt w załączeniu.

4. Czy Zamawiający przewiduje napełnienie zbiorników p.poż. wodą z gminnego wodociągu? Czy koszt napełnienia będzie po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź: Napełnienie zbiornika po stronie wykonawcy.

5. Czy na terenie projektowanej budowy gminnego PSZOK istnieje przyłączy elektroenergetyczne, które można będzie wykorzystać do celów budowy?

Odpowiedź: Tak, istnieje.

6. Czy na terenie projektowanej budowy gminnego PSZOK istnieje przyłączy wody, które będzie można wykorzystać do celów budowy?

Odpowiedź: Tak, istnieje.

7. Czy dla terenu projektowanej budowy gminnego PSZOK wydano Pozwolenie na wycinkę drzew i krzewów?

Odpowiedź: Na terenie inwestycji występują drzewa kolidujące z planowaną budową w większości niewymagające uzyskania zezwolenia na wycinkę.

Jednakże jeśli w trakcie trwania Inwestycji okaże się, że któreś z drzew przekracza parametry umożliwiające wycinkę bez zezwolenia wówczas Wykonawca będzie musiał uzyskać stosowne zezwolenia.

8. Czy materiały z robót rozbiórkowych istniejących utwardzonych nawierzchni z płyt drogowych będą mogły być wykorzystane przez Wykonawcę do zagospodarowania terenu budowy?

Odpowiedź: Nie, materiał w postaci płyt drogowych należy złożyć w jednym miejscu, a zagospodarowaniem przedmiotowych płyt zajmie się właściciel terenu.

9. W Projekcie PZT (Projekt Budowlany_ PSZOK w legendzie pod pozycją nr 17 opisane są projektowane mury ogrodzeniowego. Prosimy o wskazanie, w którym miejscu dokumentacji projektowej można znaleźć informację na temat ich wymiarowania (wysokość + grubość) oraz rysunek konstrukcyjny (zwymiarowane zbrojenie + klasa betonu).

Odpowiedź: Dane dotyczące muru ogrodzeniowego zostały uszczegółowione w przedmiarze robót budowlanych w pkt 10.2 „Ogrodzenie murowane z bloków betonowych.” Określono tam wysokość muru równą 2,0m, oraz materiał z jakiego ma być wykonany. Bloki betonowe typu LEGO o wymiarach 40/40/80cm. Wysokość muru 2,0m wymaga wykonania 5 warstw po 40cm. Fundament muru również z bloków betonowych typu LEGO głębokości 80cm czyli dwie warstwy bloków. Fundament należy posadowić na chudym betonie grubości 10cm.

Bloki typu LEGO stosowane są do budowania ścian fundamentowych.

10. W przedmiarze robót budowlanych PSZOK w pozycji 141.d.10.2. opisane jest wykonanie murków ogrodzeniowych z bloków betonowych typ 40. Prosimy o wskazanie, w którym miejscu dokumentacji projektowej można znaleźć informację na temat parametrów fundamentowania pod wymienione murki z bloków betonowych typ 40.

Odpowiedź: Odpowiedź zawarta w odpowiedzi na zapytanie nr 9.

Karta gwarancyjna:

11. Wnosimy o wyjaśnienie § 2 ust. 1 lit. b) Karty gwarancyjnej – co Zamawiający ma na myśli, wskazując na wskazanie trybu usunięcia wady? Wykonawca jako podmiot świadczący obsługę gwarancyjną i znający dostarczone produkty samodzielnie powinien wybrać tryb, sposób usunięcia wad, tym bardziej, że to Wykonawca odpowiada za ich usunięcie. Wnosimy o wyjaśnienie i uszczegółowienie zapisu lub usunięcie zapisu.

Odpowiedź: Zapis zostanie usunięty.

12. Wnosimy o usunięcie zapisu z § 2 ust. 1 lit. c) Karty gwarancyjnej. Zamawiający zastrzegł kary umowne na poczet ewentualnego odszkodowania za nieterminowe usuwanie wad, zapis z lit. c jest więc zbędny.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

13. Wnosimy o zmianę wskazanej w § 2 ust. 1 lit. d i e Karty gwarancyjnej wysokości kar umownych z uwagi na ich rażąco wygórowaną wysokość. Wnoszę o ich obniżenie do 0,01%.

Odpowiedź: Zamawiający obniży kary umowne do poziomu 0 02% i dokona stosownej modyfikacji wzoru umowy.

14. Wnosimy o skrócenie wskazanego w § 4 Karty gwarancyjnej terminu na zgłoszenie wady przez Zmawiającego. Prawidłowe działanie urządzeń wymaga niezwłocznej reakcji. Dodatkowo im dłużej wada pozostaje nienaprawiona może się pogłębiać. Wnosimy o wskazanie, że Zamawiający zgłosi wadę nie później niż w terminie 3 dni od dnia jej ujawnienia, a brak jej zgłoszenia w terminie powoduje utratę gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający zmieni termin zgłoszenia wady na 5 dni od daty jej ujawnienia i dokona stosownej modyfikacji wzoru karty gwarancyjnej.

15. Prosimy o uzupełnienie § 4 Karty gwarancyjnej o wskazanie, że Zamawiający, zgłaszając wadę w zgłoszeniu, wskazuje co najmniej rodzaj zgłaszanej wady, miejsce wystąpienia wady (lokalizację urządzenia, numer seryjny), data ujawnienia wady.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej modyfikacji wzoru karty gwarancyjnej.

16. Wnosimy o uzupełnienie § 5 ust. 1 Karty gwarancyjnej poprzez wskazanie terminów na przystąpienie do usuwania wady. Brak terminów uniemożliwia ocenę możliwości spełnienia tych obowiązków.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej modyfikacji wzoru karty gwarancyjnej.

17. Wnosimy o zmianę zapisu § 5 ust. 2 Karty gwarancyjnej poprzez wskazanie, że Usunięcie wad uważa się za skuteczne z chwilą doprowadzenia naprawianego elementu do pełnej sprawności. Uzależnienie skuteczności naprawy od podpisania protokołu jest niekorzystne z uwagi na fakt, że w szczególności przy usuwaniu wad w trybie awaryjnym może nie być możliwości podpisania protokołu bezpośrednio po zakończeniu prac naprawczych co nie oznacza, że wada nadal istnieje.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej modyfikacji wzoru karty gwarancyjnej.

18. Wnosimy o uzupełnienie zapisu § 5 ust. 3 Karty gwarancyjnej poprzez wskazanie, że termin 72 godzin na usunięcie wady w trybie awaryjnym liczony jest od momentu zawiadomienia Wykonawcy o wadzie. Dodatkowo prosimy o wskazanie, jak Zamawiający poinformuje Wykonawcę o wadzie w trybie awaryjnym.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej modyfikacji wzoru karty gwarancyjnej oraz wskaże sposoby komunikacji.

19. Wnosimy o potwierdzenie lub o uzupełnienie zapisów Karty gwarancyjnej o wskazanie, że nie są objęte gwarancją uszkodzenia elementów powstałe w szczególności w wyniku:

a. nieprawidłowej eksploatacji, konserwacji, pielęgnacji (czyszczenia), nieprawidłowego użytkowania – niezgodnie z przeznaczeniem lub przedłożonymi przez wykonawcę instrukcjami i szkoleniami; b. nieautoryzowanej zmiany lub próby zmiany konfiguracji, przebudowy lub rozbudowy, ingerencji, przeróbek – elementów chodzących w skład przedmiotu umowy, w tym systemu informatycznego, nieautoryzowanej współpracy produktów z urządzeniami podmiotów trzecich, c. niezgodnego z przeznaczeniem korzystania przez Uprawnionego lub osoby trzecie; d. naturalnego zużycia się elementów eksploatacyjnych; e. uszkodzeń wywołanych zdarzeniami

losowymi zewnętrznymi bądź siłą wyższą; f. uszkodzeń mechanicznych takich jak w szczególności: uderzenia, zadrapania, tarcia, działania produktów chemicznych; g. szkód powstałych z winy podmiotów trzecich.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej modyfikacji wzoru karty gwarancyjnej.

Dotyczy modułu ELMO:

20. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności jaka występuje w dokumentacji przetargowej w zakresie czasu, przez jaki ma być podtrzymywane zasilanie w przypadku braku zasilania z sieci energetycznej – raz wskazano na 60 minut, raz na 240 minut. Proponujemy przyjęcie terminu 60 minut.

Odpowiedź: Podtrzymanie zasilania przez minimum 60 minut w przypadku braku zasilania z sieci energetycznej.

Dotyczy PSZOK:

21. Zamawiający wskazał, że wszyscy mieszkańcy gminy wykorzystujący system zostaną automatycznie zarejestrowani w systemie. W innym miejscu Zamawiający wskazał, że użytkownik będzie rejestrował się podczas pierwszej wizyty na PSZOK, w tym przekazywał zgodę na przetwarzanie danych. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź: Wszystkie lokale i nieruchomości powinny zostać automatycznie zarejestrowane w systemie, na podstawie danych nieruchomości (deklaracji) przekazanych przez Zamawiającego. Jednocześnie powinna istnieć możliwość połączenia z bazą danych nieruchomości prowadzoną przez Urząd, aby automatycznie przekazywać informacje o nowych nieruchomościach lub wykreśleniach.

Umowa dot. części I:

22. Czy Zamawiający rozważy udzielenie zaliczki dla wykonawcy?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

23. W § 3 ust. 2 Zamawiający wskazał, że Wykonawca pokryje koszty uaktualnienia dokumentacji powykonawczej. Prosimy o wyjaśnienie, o jakie uaktualnienie chodzi i na jakim etapie związania Umową?

Odpowiedź: Jeżeli podczas realizacji zamówienia następują zmiany, które nie wymagają interwencji projektanta, wymaga się, żeby zmiany te znalazły odzwierciedlenie w dokumentacji projektowej.

24. W § 5 ust. 2 projektu umowy Zamawiający wskazał, że rozliczenie nastąpi po wykonaniu przedmiotu umowy na podstawie protokołu odbioru końcowego. Prosimy o uzupełnienie zapisu poprzez wskazanie, że za wykonanie etapu I i II rozliczenie nastąpi po wykonaniu danego etapu w oparciu o protokół odbioru częściowego.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

25. W § 5 ust. 15, 16 i 17 projektu umowy Zamawiający wskazuje na „zgłoszenie uwag, o których mowa w ust. 17”. Prosimy o wyjaśnienie tego odwołania, ponieważ ust. 17 nie opisuje szczegółowo tychże uwag. Czy Zamawiający miał na myśli uwagi opisane w ust. 15?

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

26. Zwracamy się o usunięcie § 6 ust. 1 lit. b, e, f, g z uwagi na fakt, że Zamawiający nie sprecyzował, o jakie normy chodzi. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć wszelkich możliwych, istniejących norm.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

27. Zwracamy się o zmianę § 7 ust. 1 projektu umowy z uwagi na jego nieczytelność. Proponujemy zastąpić zapis następującym brzmieniem: Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania przedmiotu umowy samodzielnie i może korzystać z podwykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy. Zapis jest wariantowy. W zależności od wyboru oferty zamawiający odpowiednio uzupełni umowę.

28. W § 7 ust. 5 projektu umowy Zamawiający wskazał, że „Zawarcie Umowy o podwykonawstwo może nastąpić wyłącznie po akceptacji jej projektu przez Zamawiającego, a przystąpienie do jej realizacji przez Podwykonawcę może nastąpić wyłącznie po akceptacji Umowy o podwykonawstwo przez Zamawiającego”. Prosimy o zmianę powyższego zapisu, ponieważ zgodnie z art. 464 ust. 8 Ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku umów, których przedmiotem są dostawy lub usługi nie jest wymagana wcześniejsza akceptacja projektu umowy, co zresztą wskazał Zamawiający w § 7 ust. 11 projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

29. Prosimy o uzupełnienie § 8 ust. 3 projektu umowy o wskazanie, że Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o istnieniu wady niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni od dnia wykrycia wady.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy z uwagi na modyfikację wzoru karty gwarancyjnej.

30. Wnosimy o przeniesienie treści z § 8 ust. 6 do ust. 5, ponieważ stanowią one kontynuację i zasadne jest ich umieszczenie w jednym ustępie.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

31. Wnosimy o wskazanie w § 10 ust. 5 projektu umowy, że zapisy te dotyczą stwierdzonych wad istotnych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

32. Wnosimy o wskazanie w § 10 ust. 7 projektu umowy, że operat kołaudacyjny będzie przedkładany przy odbiorze końcowym.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji wzoru umowy.

33. Wnosimy o wyjaśnienie zapisu z § 10 ust. 9 projektu umowy – jakiego okresu realizacji umowy dotyczy ten zapis – czy Wykonawca ma informować Zamawiającego o usunięciu wad przy każdej wadzie powstałej w trakcie okresu gwarancji, czy zapis ten dotyczy usunięcia wad, które ujawniły się podczas odbioru?

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

34. Wnosimy o zmianę zapisu § 10 ust. 10 projektu umowy poprzez wskazanie, że uprawnienie tam zawarte przysługuje każdej ze stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

35. Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej wskazanej w § 11 ust. 1 lit. a), b), d), f), g), h) do wysokości 0,1% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 umowy. Zaproponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest rażąco wysoka i niemożliwa do akceptacji przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

36. Wnosimy o zmianę § 14 ust. 13 projektu umowy poprzez wykreślenia „nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty rozpoczęcia realizacji zamówienia”. Ustawa prawo zamówień publicznych nie przewiduje takiego wymogu, a jest to zapis rażąco niekorzystny dla Wykonawcy. Wykonawca nie ma żadnego wpływu na zamiany obciążeń publicznoprawnych, zatem nie może ponosić konsekwencji ich zmian dopiero po upływie 12 miesięcy od rozpoczęcia realizacji inwestycji. Nadto zgodnie ze stanowiskami KIO sprzeczne z art. 436 pkt 4 lit. b Ustawy Prawo zamówień publicznych są zapisy, które umożliwiają zmianę wynagrodzenia dopiero po upływie pewnego czasu od chwili zawarcia umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

37. Wnosimy o zmianę § 14 ust. 14 projektu umowy poprzez jego wykreślenie. Ustawa prawo zamówień publicznych nie przewiduje takiego wymogu, a jest to zapis rażąco niekorzystny dla Wykonawcy. Wykonawca nie ma żadnego wpływu na zamiany obciążeń publicznoprawnych, zatem nie może ponosić konsekwencji ich zmian poprzez ograniczenie poziomu zmian.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

38. Wnosimy o obniżenie poziomu wskazanego w § 15 ust. 3 pkt 1 projektu umowy z 15% na 7%.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy – obniży poziom wskazany w § 15 ust. 3 pkt 1 do 10%.

39. Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie mniejszej ilości osób bezpośrednio związanych z realizacją zamówienia niż wskazano w § 16 ust. 1 projektu umowy? Według Wykonawcy do wykonania zadania nie jest potrzebne zatrudnienie aż 15 osób w oparciu o umowę o pracę. Wnioskujemy o wykreślenie wskazania na konkretną liczbę osób.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

40. Wnosimy o zmianę § 16 ust. 8 projektu umowy poprzez wydłużenie terminu na zatrudnienie nowej osoby z 3 dni roboczych na co najmniej 7 dni roboczych. Proces rekrutacji wymaga czasu, przeszkolenia, zapoznania z inwestycją.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

41. Wnosimy o zmianę § 18 ust. 1 pkt 1 projektu umowy poprzez usunięcie z zapisu sformułowania „zawieszenia robót przez Zamawiającego z powodu”. Wystąpienie przesłanek określonych w ust. 1 pkt 1 lit. a – c jest niezależne od faktu zawieszenia robót, dlatego w naszej ocenie zasadne jest usunięcie wskazanego fragmentu zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

42. Prosimy o potwierdzenie, że odnosząc się do progów unijnych w § 18 ust. 11 projektu umowy, Zamawiający ma na myśli progi wskazane w Obwieszczeniu Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 grudnia 2023 r. w sprawie aktualnych progów unijnych, ich równowartości w złotych, równowartości w złotych kwot wyrażonych w euro oraz średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych lub konkursów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że chodzi o progi wskazane w Obwieszczeniu Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 grudnia 2023 r. w sprawie aktualnych progów unijnych, ich równowartości w złotych, równowartości w złotych kwot wyrażonych w euro oraz średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych lub konkursów.

43. Wnosimy o usunięcie § 21 projektu umowy, ponieważ jest powtórzeniem § 20.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

44. Wnosimy o uzupełnienie projektu umowy o zapisy wskazujące, że Wykonawca, dostarczając rozwiązania objęte przedmiotem umowy (oprogramowania, aplikacje), udzieli Zamawiającemu z chwilą dokonania odbioru końcowego licencji niewyłączne lub sublicencje na korzystanie z oprogramowania w zakresie niezbędnym do korzystania z funkcjonalności opisanych w dokumentacji postępowania, a szczegóły licencji będą przekazane Zamawiającemu w dokumencie licencji wraz z odbiorem przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokona stosownej zmiany we wzorze umowy.

Zamawiający

Sławomir Baum

z up. BURMISTRZA
Sławomir Baum
Koordynator Biura Prawnego

