

EP. 26.24.2024

Warszawa, dnia 2024-03-28

Jadwiga Śliwczyńska
Ul. Skarbka z Gór 132F/8
03-287 Warszawa

Dotyczy: postępowania na „**Zatrudnienie superwizorów do Wolskiego Centrum Zdrowia Psychicznego**” - numer sprawy EP/26/2024.

Zamawiający, Szpital Wolski, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiania, że :

Odrzuca

ofertę Wykonawcy **Jadwiga Śliwczyńska ul. Skarbka z Gór 132F/8, 03-287 Warszawa** złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Zatrudnienie superwizorów do Wolskiego Centrum Zdrowia Psychicznego**” - znak EP/26/2024, z uwagi na to, iż treść oferty ww. Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 19/03/2024 roku ogłosił postępowanie na „**Zatrudnienie superwizorów do Wolskiego Centrum Zdrowia Psychicznego**”. Termin składania i otwarcia ofert ustalono na dzień 27 marca 2024 roku.

Złożona przez Panią oferta na platformie <https://e-ProPublico.pl/> jest niezgodna zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, ponieważ zawiera błędnie wypełniony załącznik nr 1 do SWZ (formularza oferty).

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem z dnia 20/03/2024 poinformował o zmianie Specyfikacji Warunków Zamówienia załączając wraz z pismem aktualnie obowiązujący załącznik nr 1 – formularz oferty informując również, iż zmiany stają się wiążące od dnia ich ogłoszenia.

Pani wypełniła formularz oferty na nieobowiązującym formularzu oferty. W ocenie Zamawiającego jest to wada oferty niepodlegająca konwalidacji poprzez instytucję uzupełnienia dokumentów. Błędnie uzupełniona oferta sprawia, iż przedłożonego dokumentu nie można traktować jako oferty. Wykonawcy mogli naturalnie posłużyć się własnymi wzorami formularza ofertowego, o ile ich treść w zakresie wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń odpowiadałoby formularzowi oferty określonego w załączniku nr 1 do SWZ. Wykonawca nie skorzystał jednak z takiego rozwiązania a brak ujęcia w treści oferty wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń i istotnej treści oferty powoduje, że oferta jest niezgodna z treścią SWZ, a w konsekwencji podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Sporządził: Beata Tarach