

Gmina Kępno
Ratuszowa 1
63-600 Kępno

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE **o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Zakup i dostawa fabrycznie nowego, nie używanego sprzętu komputerowego przenośnego dotycząca realizacji projektu grantowego "Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym- Granty PPGR" – znak sprawy WR.271.2.2023.**

Zamawiający, **Gmina Kępno**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

SUNTAR Sp.z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów

na:

Zakup i dostawa fabrycznie nowego, nie używanego sprzętu komputerowego przenośnego dotycząca realizacji projektu grantowego "Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym- Granty PPGR za cenę brutto **33 647.88 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki określone przez zamawiającego w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w postępowaniu.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Dodatkowa gwarancja	Pamięć operacyjna RAM	Pamięć masowa	Łączna liczba punktów
9	SUNTAR Sp.z o.o. Boya Żeleńskiego 5B 33-100 Tarnów	60,00	20,00	10,00	7,00	97,00

8	FHU Horyzont Krzysztof Lech 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	58,62	20,00	10,00	7,00	95,62
2	Alltech s.j., Z. Pająk, A. Pająk Spółdzielcza 33 09-410 Płock	54,10	20,00	10,00	0,00	84,10
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 8 /4 26-600 Radom	46,91	20,00	10,00	7,00	83,91
1	WAM Wojciech Smolak Świlcza 147K 36-072 Świlcza	46,05	20,00	10,00	7,00	83,05
3	NKK SYSTEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tatarska 5 30-103 Kraków	57,77	0,00	0,00	0,00	57,71

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
5	Hardsoft Telekom Jarosław Kaźmierczak Namysłowska 17 /19 60-166 Poznań	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p> <p>Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 pzp z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 13 lutego 2023 roku (termin związania ofertą 18.02.2023 roku) zwrócił się na podstawie art. 307 ust. 2 pzp o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 20.03.2023 r. W terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 17.02.2023 roku Wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie dokonał także samodzielnego przedłużenia terminu związania ofertą.</p> <p>Zgodnie z treścią art. 307 ust. 3 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - dalej p.z.p., przedłużenie terminu związania ofertą, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Jednocześnie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p. stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Co istotne, "(...) nie chodzi o wyrażenie zgody co do zasady, ale na warunkach określonych przez zamawiającego. Granicznym terminem, do którego zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Jeśli do tego terminu wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku pisemnej zgody (czynności pozytywnej), że wykonawca zgody tej nie udziela. Wnioskowanie a contrario pozwala na stwierdzenie, że skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach</p>

		<p>wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Brak zatem pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty." (A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2021, art. 226, dostęp: 2021-11-22).</p> <p>Jeśli wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Uprawnione jest stwierdzenie, że brak pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.</p>
6	iCOD.pl Sp. z o.o. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Uzasadnienie: Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 pzp z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 13 lutego 2023 roku (termin związania ofertą 18.02.2023 roku) zwrócił się na podstawie art. 307 ust. 2 pzp o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 20.03.2023 r. W terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 17.02.2023 roku Wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie dokonał także samodzielnego przedłużenia terminu związania ofertą.</p> <p>Zgodnie z treścią art. 307 ust. 3 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - dalej p.z.p., przedłużenie terminu związania ofertą, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Jednocześnie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p. stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Co istotne, "(...) nie chodzi o wyrażenie zgody co do zasady, ale na warunkach określonych przez zamawiającego. Granicznym terminem, do którego zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Jeśli do tego terminu wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku pisemnej zgody (czynności pozytywnej), że wykonawca zgody tej nie udziela. Wnioskowanie a contrario pozwala na stwierdzenie, że skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Brak zatem pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty." (A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz</p>

		<p>aktualizowany, LEX/el. 2021, art. 226, dostęp: 2021-11-22).</p> <p>Jeśli wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Uprawnione jest stwierdzenie, że brak pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.</p>
7	Prime Computers Dariusz Leszczyński Kraszewskiego 15A 50-229 Wrocław	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 pzp z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 13 lutego 2023 roku (termin związania ofertą 18.02.2023 roku) zwrócił się na podstawie art. 307 ust. 2 pzp o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 20.03.2023 r. W terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 17.02.2023 roku Wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie dokonał także samodzielnego przedłużenia terminu związania ofertą.</p> <p>Zgodnie z treścią art. 307 ust. 3 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - dalej p.z.p., przedłużenie terminu związania ofertą, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Jednocześnie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p. stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Co istotne, "(...) nie chodzi o wyrażenie zgody co do zasady, ale na warunkach określonych przez zamawiającego. Granicznym terminem, do którego zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Jeśli do tego terminu wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku pisemnej zgody (czynności pozytywnej), że wykonawca zgody tej nie udziela. Wnioskowanie a contrario pozwala na stwierdzenie, że skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Brak zatem pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty." (A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2021, art. 226, dostęp: 2021-11-22).</p> <p>Jeśli wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez</p>

		zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Uprawnione jest stwierdzenie, że brak pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.
--	--	--

Informacja o terminie zawarcia umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

I Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

/-/ Artur Kosakiewicz