



znak sprawy: AZP-261-20/2025

Zamawiający:

Instytut Biologii Doświadczalnej
im. Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
ul. Pasteura 3,
02-093 Warszawa.
e-mail: przetargi@nencki.edu.pl

Do:

Wszyscy zainteresowani

SPROSTOWANIE ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku -Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.),
dalej jako "Pzp", "ustawa Pzp",

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę, o wartości powyżej 663 105,00 zł, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn. **Dostawa materiałów laboratoryjnych stosowanych w pracach naukowo-badawczych z dopuszczeniem składania ofert częściowych - etap I, znak sprawy: AZP-261-20/2025,**

- ✓ **Część nr 1 – Materiały laboratoryjne Biologix lub równoważne,**
- ✓ **Część nr 7 – Materiały laboratoryjne Nest lub równoważne.**

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje o sprostowaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w:
Część nr 1 – Materiały laboratoryjne Biologix lub równoważne oraz Część nr 7 – Materiały laboratoryjne Nest lub równoważne w zakresie:

- 1) omyłki pisarskiej w poprzedniej informacji z dnia 23.05.2025 r. dotyczącej uzasadnienia faktycznego wyboru. W przedmiotowym uzasadnieniu, skreśla się sformułowanie: „Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tę kwotę do ceny Oferty.”.

Podana informacja nie ma znaczenia dla dokonanej oceny punktowej złożonych ofert w ww. częściach postępowania i nie ma wpływu na wybór najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, w informacji z otwarcia ofert w ww. częściach postępowania podał prawidłowe ceny najkorzystniejszych ofert, wynikające z ofert Wykonawców.

W zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. częściach postępowania, Zamawiający podał prawidłowo informacje, wynikające z art. 253 ust. 1 pkt. 1 i, tj.: „nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,”.

- 2) uzasadnienia wyboru poprzez dopisanie uzasadnienia prawnego o treści: „Prawne: art. 239 ustawy Pzp”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 PZP, Zamawiający ma obowiązek podania uzasadnienia faktycznego i prawnego, w zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty. Pozostałe informacje, wynikające z punktu 1 i 2 ww. regulacji PZP, zostały zawarte, tj.: „1) (...) nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego

ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone - podając uzasadnienie faktyczne i prawne.”.

Dlatego też w ocenie Zamawiającego, poprawienie omyłki, ma wpływ na obowiązki Zamawiającego wynikające z art. 253 ustawy Pzp. tj.: w informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowanej w dniu 23.05.2025 r. przez Zamawiającego na stronie internetowej prowadzonego postępowania i wysłanej do Wykonawców.

W związku z powyższym, po sprostowaniu ww. omyłki informacja o wyborze staje się wiążąca z dniem publikacji i wysłania do Wykonawców niniejszego sprostowania.

Poprawienie ww. omyłki w zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty nie wpływa na termin podpisania umowy zgodny z art. 264 ustawy Pzp, gdyż w niniejszych częściach postępowania złożono tylko jedną ofertę.

Pozostałe informacje zawarte w zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 23.05.2025 r. nie ulegają zmianie, a uzasadnienie wyboru w ww. częściach postępowania otrzymuje brzmienie:

Część nr 1 – Materiały laboratoryjne Biologix lub równoważne

„Faktyczne: Na tę część postępowania wpłynęła jedna (1) oferta.

*Zamawiający ustalił, że Oferta najkorzystniejsza złożona przez Wykonawcę: **Genoplast Biotech S.A.**, ul. Brzozowa nr 8, 83-200 Rokocin, NIP 5922285953, REGON 389883133, KRS nr 0000920314, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.*

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.”

Część nr 7 – Materiały laboratoryjne Nest lub równoważne

„Faktyczne: Na tę część postępowania wpłynęła jedna (1) oferta.

*Zamawiający ustalił, że Oferta najkorzystniejsza złożona przez Wykonawcę: **Genoplast Biotech S.A.**, ul. Brzozowa nr 8, 83-200 Rokocin, NIP 5922285953, REGON 389883133, KRS nr 0000920314, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.*

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.”

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu