



Gmina Wisznia Mała
55-114 Wisznia Mała
ul. Wrocławska 9

tel. (71) 308-48-00
fax (71) 312-70-68
www.wiszniamała.pl

Wisznia Mała, dnia 07.06.2024r.

RI.271.3.24

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Wisznia Mała z siedzibą 55-114 Wisznia Mała ul. Wrocławska 9, działając jako Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) dalej zwanej „ustawą” informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn: „Świadczenie usług lokalnego zbiorowego transportu publicznego dla mieszkańców gm. Wisznia Mała” opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 02.04.2024r pod nr 191606-2024.

I. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Turbo-Trans Olejniczak Spółka Jawna z siedz. 55-140 Żmigródek ul. Milicka 18 z kwotą 5 508 280,80 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Powyższy Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, otrzymał największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

II. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium rok produkcji samochodów | Liczba punktów w kryterium czas podstawienia auta zastępczego | łączna ilość punktów |
|-----|---|---------------------------------|---|---|----------------------|
| 4 | Ekspres Bus Krzysztof Borodycz z siedz. ul. Św. Jadwigi 1f, 55-100 Trzebnica NIP: 9150000584 | 50,94 | 14,00 | 10,00 | 74,94 |
| 5 | Turbo-Trans Olejniczak Spółka Jawna ul. Milicka 18 NIP: 915 179 20 67 | 60,00 | 30,00 | 10,00 | 100,00 |

III. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty nr:

- 1 Wykonawcy: P.W.H.D. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Bartosz Dyrda z siedz. 58-100 Świdnica, Stotwina 16a
- 2 Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Anna Sadowska z siedz. 50-260 Wrocław ul. Jedności Narodowej 41/3C
- 3 M.T-Bus Mariusz Wieczorek z siedz. 55-114 Wisznia Mała, Ligota Piękna ul. Krótka 3b

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy pzp dla postępowań o udzielenia zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej. Ponadto zgodnie z art. 8 ust. ustawy pzp do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Art. 78¹ § 1 k.c. wskazuje, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Natomiast zgodnie z art. 73 k.c. czynność prawna dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna.. Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.Urzed.U. L Nr 257, str. 73), dalej jako

„rozporządzenie eIDAS”, „kwalifikowany podpis elektroniczny” oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego. Pkt 14 tego przepisu stanowi, że „certyfikat podpisu elektronicznego” oznacza poświadczenie elektroniczne, które przyporządkowuje dane służące do walidacji podpisu elektronicznego do osoby fizycznej i potwierdza co najmniej imię i nazwisko lub pseudonim tej osoby. Stosownie natomiast do pkt 15 „kwalifikowany certyfikat podpisu elektronicznego” oznacza certyfikat podpisu elektronicznego, który jest wydawany przez kwalifikowanego dostawcę usług zaufania. Zgodnie z art. 33 ust. 1 rozporządzenia eIDAS kwalifikowaną usługę walidacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych świadczy wyłącznie kwalifikowany dostawca usług zaufania, który: zapewnia walidację zgodnie z art. 32 ust. 1 rozporządzenia eIDAS oraz umożliwia stronom ufającym otrzymanie wyniku procesu walidacji w automatyczny, wiarygodny i skuteczny sposób oraz przy użyciu zaawansowanego podpisu elektronicznego lub zaawansowanej pieczęci elektronicznej dostawcy kwalifikowanej usługi walidacji. Z przywołanych przepisów jasno wynika, że przyjęcie oświadczenia opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym wymaga walidacji podpisu, w celu stwierdzenia skuteczności złożenia oświadczenia.

Zgodnie z zapisami art. 125 ust. 1 ustawy wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty oświadczenie potwierdzające brak podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu składane na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia w zakresie wskazanym przez Zamawiającego.

W trakcie badania i oceny ofert stwierdzono, że wyżej wymieniani wykonawcy złożyli oferty oraz dokumenty, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy pzp w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym. Przedmiotowe dokumenty nie zostały podpisane kwalifikowalnym podpisem kwalifikowanym.

Uchybienie wymogowi opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne oferty powoduje, że oferta jest nieważna. Nie jest to bowiem oświadczenie złożone w formie elektronicznej zastrzeżonej pod rygorem nieważności.

Tym samym oferty złożone przez wyżej wymienionych Wykonawców podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych jako niezgodna z przepisami prawa.

Ponadto w trakcie badania i oceny ofert stwierdzono, że w oświadczeniu potwierdzającym brak podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu złożone na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia Wykonawcy: P.W.H.D. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Bartosz Dyrda i Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Anna Sadowska zaznaczyli, że nie mogą potwierdzić, że:

- a) nie jest winny poważnego wprowadzenia w błąd przy dostarczaniu informacji braku podstaw wykluczenia lub do weryfikacji spełnienia kryteriów kwalifikacji
- b) nie zataił tych informacji
- c) jest w stanie niezwłocznie przedstawić dokumenty wymagane przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający oraz
- d) wskutek zaniedbania nie przedstawiał wprowadzające w błąd informacje, które mogą mieć wpływ na decyzje w sprawie wykluczenia, kwalifikacji lub udzielenia zamówienia.

Tym samym przedmiotowi Wykonawcy podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 8 i 10 ustawy PZP. Oferty wykonawców wykluczonych a podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2a.

IV. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą nastąpi w terminie określonym w art. 264 ust. 1.

WÓJT GMINY
WISZNIA MAŁA
Jakub Bronowicki