

Pilchowice dnia: 2021-05-18

Szpital Chorób Płuc im. Św. Józefa w Pilchowicach

ul. Dworcowa 31

44-145 Pilchowice

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

Pismo: nr spr. 03/ZP/2021/K

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na **”Świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości oraz czynności pomocniczych przy obsłudze pacjentów i transportu wewnętrznego w Szpitalu w Pilchowicach”** – znak sprawy **03/ZP/2021/K**.

Zamawiający, **Szpital Chorób Płuc im. Św. Józefa w Pilchowicach**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej ”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie Wykonawcy nr 3

Pytanie 1

Jakie rodzaje podłóg występują u Zamawiającego?

Odpowiedź: Wykładzina termozgrzewalna, lastriko, wykładzina PCV, linoleum, płytki kamienne, płytki podłogowe, panele, deska malowana.

Pytanie 2

Jakiego rodzaju podłogi występujące u zamawiającego podlegają konserwacji ze strony Wykonawcy ?

Odpowiedź: Lastriko.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza zamontowanie na terenie Szpitala pralko-suszarki do prania mopów i ścierek i odzieży ochronnej ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4

Kto zapewnia środki do dezynfekcji rąk dla personelu medycznego? Jeśli Wykonawca, to jakiego rodzaju, jakiego producenta dozowniki na środki do dezynfekcji rąk występują u Zamawiającego?

Odpowiedź: Środki do dezynfekcji rąk zapewnia Zamawiający.

Pytanie 5

Jakiego rodzaju dozowniki, jakiego producenta na mydło w płynie występują u Zamawiającego ?

Odpowiedź: Występują dozowniki różnego rodzaju, do uzupełniania poprzez dolewanie mydła.

Pytanie 6

Czy Zamawiający potwierdza, że preparaty dezynfekcyjne stosowane przez Wykonawcę muszą posiadać spektrum działania stosowne do zagrożenia (tzn. nie każdy preparat dezynfekcyjny musi działać przeciwko wirusowi Polio) ?

Odpowiedź: Środki dezynfekcyjne muszą być zgodne z zapisami SOPZ pkt. II. 2.1. Zaproponowane preparaty do dezynfekcji powierzchni i narzędzi muszą posiadać badania skuteczności bójczej wg norm zawartych w normie PN/EN 14885 dla obszaru medycznego.

Pytanie 7

Czy u Zamawiającego występują podłogi przewodzące ładunki elektrostatyczne, a jeśli tak to czy podlegają konserwacji ze strony Wykonawcy ?

Odpowiedź: Nie

Pytanie 8

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił taką okoliczność w § 4 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie 9

Uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wymóg wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, niezależnie od formy wniesienia, jest dodatkowym elementem kosztotwórczym, który Wykonawcy muszą uwzględnić w cenie oferty. Po pierwsze udzielenie gwarancji należytego wykonania umowy wiąże się z opłatami wnoszonymi przez Wykonawcę do ubezpieczyciela lub banku. Niezależnie od zapłaconych składek Wykonawca jest zmuszony celem uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu do wniesienia odpowiednich zabezpieczeń w postaci np. depozytu gotówkowego, blokady środków na rachunku, hipoteki lub innych poręczeń majątkowych. Konieczność wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje zamrożenie istotnej części kapitału obrotowego na czas trwania kontraktu, którego koszt utrzymania w tym czasie Wykonawca doliczy do kosztów gwarancji. W konsekwencji spowoduje to podwyższenie kosztów wykonania usługi dla Zamawiającego, co przy długim okresie trwania umowy i dużej wartości zamówienia zawyży wartość oferty w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Ponadto nadmieniamy, iż na chwilę obecną koszty uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu są znacząco wyższe niż to miało miejsce kilka lat temu, wpływ na takie koszty ma obecna sytuacja gospodarcza kraju w danej branży (koszty niniejsze wzrosły ze względu na fakt, iż wiele przedsiębiorstw budowlanych, które podpisały umowy o świadczenie usługi publicznej, nie zrealizowały swoich zobowiązań czego następstwem było wypłacanie przez firmy ubezpieczeniowe i banki należności z tytułu wystawionych przez nie gwarancji).

Zamawiający ma także prawo do pokrycia kosztów szkody obniżając należną Wykonawcy kwotę z miesięcznej faktury, łącznie z odmową jej zapłaty. W przypadku prowadzonego postępowania miesięczna wartość faktury będzie stanowiła co najmniej 8,33 % wartości brutto umowy. Dodatkowo zgodnie z wymaganiami SWZ, faktury będą płatne w terminie 60 dni od dnia prawidłowo wystawionej faktury, dlatego w danym okresie na pokrycie szkód Zamawiający będzie dysponował kwotą odpowiadającą wartości faktur z dwóch miesięcy.

Ze względu na ww. okoliczności potrącenie z faktur należności na pokrycie ewentualnej szkody,

w opinii Wykonawcy, w wystarczający sposób zabezpiecza interesy Zamawiającego w przypadku nienależytego wykonania umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia do 2 %.

Odpowiedź na pytanie nr 9: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w §14 pkt. 7 wzoru umowy zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 2-miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapis: „Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 2-miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Co do zasady umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a cechą takich umów jest ich trwałość rozumiana w ten sposób, że przepisy Pzp nie przewidują możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów zarówno przez zamawiającego, jak i wykonawcę. Jeżeli taka umowa jest wykonywana należyście, to powinna obowiązywać do upływu terminu jej wykonywania.

Pytanie 11

Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kary umownej o której mowa w §12 projektu umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kar umownych, określonych w § 12 ust. 2 lit c) i lit. d) umowy). W związku z tym § 12 ust. 2 lit c) i lit. d) umowy otrzymują następujące brzmienie:

2. Zamawiający ma prawo do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości:

c) 5 % wynagrodzenia miesięcznego brutto za nie złożenie w wymaganym terminie wykazu pracowników, o którym mowa w § 4 ust. 6 lub za złożenie wykazu niezgodnego ze stanem faktycznym,

d) 5 % wynagrodzenia miesięcznego brutto za nie przedstawienie dokumentów w terminie, o którym mowa w § 4 ust. 7, będących dowodem zatrudnienia osoby/osób na umowę o pracę.

W związku z wprowadzeniem powyższych zmian wprowadza się następujące zmiany w projekcie umowy (Załącznik nr 5 do SWZ):

- § 4 ust.7 otrzymuje następujące brzmienie:

Było:

7. Zamawiający zastrzega sobie prawo kontroli zatrudnienia osób realizujących zamówienie poprzez wezwanie Wykonawcy do przedłożenia w szczególności dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art.438 ust.2 ustawy Pzp. Zamawiający jest także uprawniony do żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogu. Kontrola może być przeprowadzona bez wcześniejszego uprzedzenia Wykonawcy.

Po zmianie jest:

7. Zamawiający zastrzega sobie prawo kontroli zatrudnienia osób realizujących zamówienie poprzez wezwanie Wykonawcy do przedłożenia w szczególności dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art.438 ust.2 ustawy Pzp – Wykonawca przedłoży żądane przez Zamawiającego dokumenty lub oświadczenia w terminie do 5 dni roboczych od daty żądania. Zamawiający jest także uprawniony do żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogu. Kontrola może być przeprowadzona bez wcześniejszego uprzedzenia Wykonawcy.

- W § 4 usuwa się ust. 8,

- w § 4 dotychczasowy ust. 9 otrzymuje nr 8.

Pytanie 12

Wnosimy o dodanie do treści SWZ badania podstawy wykluczenia Wykonawcy określonej w art. 109 ust. 1 pkt 5) i 7) ustawy z dn. 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2019 ze zm.).

Uzasadnienie: Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie Wykonawcy.

Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.02.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej: „dyrektywa”) w art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano: Instytucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (...) c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość; (...) g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji; Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie PZP przesłanki, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt 5) PZP, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 109 ust. 1 pkt 7) Pzp. Przesłanki z art. art. 109 ust. 1 pkt 5) i 7) PZP podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w ww. postępowaniu pozwalają na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy.

Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznych rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom.

Zamawiający będący szpitalem w szczególności powinien zwrócić uwagę na ryzyka związane z nienależytym wykonywaniem usług będących przedmiotem zamówienia. Ryzyko sanitarno-epidemiologiczne,

a co za tym idzie zagrożenie zdrowia i życia pacjentów spowodowane dezorganizacją pracy placówki wynikająca z nienależytego wykonania usługi będącej przedmiotem zamówienia, może narazić szpital na poważne konsekwencje. Zamawiający jako gospodarz

postępowania - powinien zapewnić sobie jak najszerzy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego. W naszej ocenie tak szerokie podejście do aspektu badania wiarygodności wykonawców składających ofertę zminimalizuje po stronie Zamawiającego ryzyko wyboru Wykonawcy, który ma już w okresie ostatnich 3 lat potwierdzone niewykonanie umowy o zamówienie publiczne, włącznie z zatrzymaniem gwarancji należytego wykonania, narażając zamawiającego z segmentu ochrony zdrowia (szpital) na bardzo poważne ryzyka sanitarno-epidemiologiczne.

Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 5) i 7) PZP spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców. Dodatkowo uwzględnienie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku Zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.). Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.”. Mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług medycznych przez szpital - uprzejmie wnosimy jak powyżej

Odpowiedź na pytanie nr 12: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13

Zgodnie z art. 112 ust. 1 i 2 pkt. oraz art. 116 pkt. 1 oraz w zw. z art. 16 i 17 Zamawiający powinien ustalić warunek udziału w postępowaniu tak, aby był proporcjonalny względem przedmiotu zamówienia. Obecny warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej znajdujący się w rozdziale 7 pkt. 7.2. SWZ w sposób minimalny odnosi się do przedmiotu zamówienia. W związku z tym wnosimy o zmianę zapisu z: „(...) w tym okresie należycie wykonał lub wykonuje co najmniej 1 usługę utrzymania czystości oraz czynności pomocniczych przy obsłudze pacjentów i transportu wewnętrznego w szpitalu”

na: „(...) w tym okresie należycie wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi utrzymania czystości oraz czynności pomocniczych przy obsłudze pacjentów i transportu wewnętrznego w szpitalu, z której każda jest o wartości minimum 500 000,00 zł brutto oraz okres jej trwania wynosi minimum 12 miesięcy”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający dokonuje zmian w warunkach udziału w postępowaniu określonych w pkt. 7.2. SWZ

7.2. Zamawiający, na podstawie art. 112 ustawy Pzp określa następujące warunki udziału w postępowaniu:

Zdolność techniczna lub zawodowa

Było:

O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące zdolności technicznej. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia. Warunek będzie spełniony, jeżeli Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie należycie wykonał lub wykonuje co najmniej 1 usługę utrzymania czystości oraz czynności pomocniczych przy obsłudze pacjentów i transportu wewnętrznego w szpitalu.

Po zmianie jest:

O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące zdolności technicznej. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia. Warunek będzie spełniony, jeżeli Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie należycie wykonał lub wykonuje co najmniej 2 usługi utrzymania czystości oraz czynności pomocniczych

przy obsłudze pacjentów i transportu wewnętrznego w szpitalu, z której każda jest o wartości minimum 300 000,00 zł brutto oraz czas trwania każdej z usług wynosi minimum 12 miesięcy.

Pytanie 14

Prosimy o potwierdzenie, iż do oferty należy dołączyć wykaz wszystkich środków myjących, myjąco-dezynfekcyjnych, dezynfekcyjnych, czyszczących, konserwujących i innych niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 23.3 SWZ: Przed zawarciem umowy Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, zobowiązany jest przedłożyć wykaz środków myjących, myjąco-dezynfekcyjnych, dezynfekcyjnych, czyszczących, konserwujących i innych, sporządzony zgodnie z pkt. II SOPZ wg druku Załącznika nr 1 do SOPZ.

Udzielone wyjaśnienia i zmiany SWZ stają się wiążące.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania oraz wniesionym odwołaniem w dniu 17.05.2021 r. Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

Integralnym załącznikiem do niniejszej informacji jest:

- Powiadomienie o zmianach w SWZ,
- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia,
- tekst jednolity wzoru umowy po zmianach (Załącznik nr 5 do SWZ).

Zamawiający

Dyrektor Szpitala
lek. med. Joanna Niestrój-Ostrowska