

Kraków, dnia: 15.04.2024 r.

Numer postępowania: **ZP-271-22/24**

Strona internetowa prowadzonego postępowania

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty (część 2, 5, 9, 10, 11) oraz unieważnieniu części postępowania nr 1, 3, 4, 6, 12, 13

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na **”Dostawa wyrobów medycznych oraz sprzętu medycznego”**.

1. Zamawiający, **Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie**, działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120 , 54-613 Wrocław

na:

część nr 2: Wyroby medyczne za cenę brutto **4 125.60 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120 , 54-613 Wrocław

na:

część nr 5: Wyroby medyczne za cenę brutto **270 000.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

<p>HAMMERMED Medical Polska Sp. z o. o. Spółka komandytowo-akcyjna ul. Kopcińskiego 69/71 , 90-032 Łódź</p> <p>na:</p> <p>część nr 9: Sprzęt medyczny za cenę brutto 296 460.00 zł.</p> <p>Uzasadnienie wyboru:</p> <p>Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.</p>
<p>NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154 B /1, 66-400 Gorzów Wielkopolski</p> <p>na:</p> <p>część nr 10: Sprzęt medyczny za cenę brutto 75 450.96 zł.</p> <p>Uzasadnienie wyboru:</p> <p>Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.</p>
<p>Asclepios S.A. ul. Hubska 44 , 50-502 Wrocław</p> <p>na:</p> <p>część nr 11: Sprzęt medyczny za cenę brutto 1 374.84 zł.</p> <p>Uzasadnienie wyboru:</p> <p>Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.</p>

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1	NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154 B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski
2	HAMMERMED Medical Polska Sp. z o.o. Spółka komandytowo-akcyjna ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź
3	Varimed Sp. z o. o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław

4	Peters Surgical Polska Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6B 01-756 Warszawa
5	Camedica Paweł Harasimiuk Spółka komandytowa ul. Willowa 87 20-819 Lublin
6	YAVO Sp. z o. o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów
7	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
8	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa
9	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław
10	Tramco Sp. z o. o. ul. Wolska 14 05-860 Płochocin
11	Zarys International Group Sp. z o. o. Spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
12	COMPLIMED Sp. z o.o. ul. Jana Długosza 59-75 51-162 Wrocław
13	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław
14	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa

3. Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Numer i nazwa części	Nazwa i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
2 - Wyroby medyczne	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 - Cena - 100.00	100,00
5 - Wyroby medyczne	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 - Cena - 100.00	100,00
9 - Sprzęt medyczny	HAMMERMED Medical Polska Sp. z o. o. Spółka komandytowo-akcyjna ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	1 - Cena - 100.00	100,00
10 - Sprzęt medyczny	NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154 B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski	1 - Cena - 100.00	100,00
11 - Sprzęt medyczny	Asclepios S.A. ul. Hubska 44	1 - Cena - 100.00	100,00

	50-502 Wrocław		
--	----------------	--	--

4. Zamawiając, działając na podstawie art. 260 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zostały unieważnione następujące części:

Nr części	Uzasadnienie
1	<p>Wyroby medyczne</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
3	<p>Wyroby medyczne</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
4	<p>Wyroby medyczne</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
6	<p>Nici chirurgiczne</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp „Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”,</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.</p>
12	<p>Sprzęt medyczny</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp „Wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;”,</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Złożone oferty podlegają odrzuceniu.</p>
13	<p>Sprzęt medyczny</p>

	<p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
--	---

5. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.