

Kraków, dnia: 03.06.2024 r.

Numer postępowania: ZP-271-31/24

**Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
(część nr 1,2,4,5,7,10,20) oraz o unieważnieniu części nr
3,6,8,9,11,12,13,14,15,16,17,18,19

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na **”Usługa okresowych przeglądów technicznych aparatury, sprzętu medycznego i laboratoryjnego”**.

1. Zamawiający, **Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

VAN-TEC MEDICAL s.r.o.

Šalounova 470/38

70300 Ostrava

na:

część nr 1: System do radiografii próbek biopsyjnych za cenę brutto **3 490.00 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

na:

część nr 2: Pompy infuzyjne Fresenius za cenę brutto **29 548.80 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

MEDILAND Grażyna Wykland

ul. Bernarda Chrzanowskiego 64B /1

80-278 Gdańsk

na:

część nr 4: Respirator Viasys za cenę brutto **4 244.40 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Eltar-M.B. Tatarczyk Sp. z o.o.

ul. Ładna 1

44-325 Mszana

na:

część nr 5: Myjnie-dezynfektory Miele za cenę brutto **11 564.46 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

PLS SERVICES Sp. z o.o.

ul. Rzędziany 22

16-080 Tykocin

na:

część nr 7: Komory laminarne za cenę brutto **18 105,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Sterimed sp. z o.o.

ul. Sokółska 70
05-304 Stanisławów

na:

część nr 10: Myjnia-dezynfektor do kaczek i basenów Getinge za cenę brutto **1 350.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Synektik

ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 3
00-728 Warszawa

na:

część nr 20: Stół do biopsji mammotomicznej za cenę brutto **20 520.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1	MEDILAND Grażyna Wykland ul. Bernarda Chrzanowskiego 64B/1 80-278 Gdańsk
2	PLS SERVICES Sp. z o.o. ul. Rzędziany 22 16-080 Tykocin
3	Eltar-M.B. Tatarczyk Sp. z o.o. ul. Ładna 1 44-325 Mszana
4	Synektik ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 3 00-728 Warszawa
5	Sterimed sp. z o.o. ul. Sokółska 70 05-304 Stanisławów
6	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa
7	MEDIRES Konrad Solak ul. Bratkowice 808R

	36-055 Bratkowice
8	SK-MED SYSTEMS Sp. z o. o. ul. Św. Marcin 29/8 61-806 Poznań
9	VAN-TEC MEDICAL s.r.o. Šalounova 470/38 70300 Ostrava

3. Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Numer i nazwa części	Nazwa i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1 - System do radiografii próbek biopsyjnych	VAN-TEC MEDICAL s.r.o. Šalounova 470/38 70300 Ostrava	1 - Cena - 100.00	100,00
2 - Pompy infuzyjne Fresenius	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	1 - Cena – 100.00	100,00
4 - Respirator Viasys	MEDILAND Grażyna Wykland ul. Bernarda Chrzanowskiego 64B/1 80-278 Gdańsk	1 - Cena - 100.00	100,00
5 - Myjnie-dezynfektory Miele	Eltar-M.B. Tatarczyk Sp. z o.o. ul. Ładna 1 44-325 Mszana	1 - Cena - 100.00	100,00
7 - Komory laminarne	PLS SERVICES Sp. z o.o. Rzędziany 22 16-080 Tykocin	1 - Cena - 100.00	100,00
10 - Myjnia-dezynfektor do kacek i basenów Getinge	Sterimed sp. z o.o. ul. Sokółska 70 05-304 Stanisławów	1 - Cena - 100.00	100,00
20 - Stół do biopsji mammotomicznej	Syenktik ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 3 00-728 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00

4. Zamawiając, działając na podstawie art. 260 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zostały unieważnione następujące części:

Nr części	Uzasadnienie
3	Aparaty elektrochirurgiczne Emed

	<p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
6	<p>Urządzenia Centralnej Sterylizatorni</p> <p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 9 złożono jedną ofertę podlegającą odrzuceniu.</p>
8	<p>Drukarki do klisz</p> <p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Cena jedynej oferty złożonej do części nr 8 w niniejszym postępowaniu przetargowym przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p>
9	<p>Mammotom</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
11	<p>Myjnia dezynfektor do kaczek i basenów Franke</p> <p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Cena jedynej oferty złożonej do części nr 8 w niniejszym postępowaniu przetargowym przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p>
12	<p>Nóż harmoniczny</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
13	<p>System transportu pacjenta</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
14	<p>Detektor promieniowania gamma</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
15	<p>System obrazowania VS3 Iridium</p>

	<p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
16	<p>Robotyczny pozycjoner optyki</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
17	<p>Kardiostymulator zewnętrzny</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
18	<p>Stół operacyjny Saturn Select</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
19	<p>Cytometr przepływowy</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>

5. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.