

	
Gmina Wisznia Mała ul. Wrocławska 9 55-114 Wisznia Mała	tel. (71) 308 48 00 fax (071) 312-70-68

Wisznia Mała, dnia 21.02.2025r.

RI.271.5.22

ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Wisznia Mała z siedzibą 55-114 Wisznia Mała ul. Wrocławska 9, działając jako Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) dalej zwanej „ustawą” informuje, że w następstwie uchylania się wykonawcy pierwotnie wybranego jako najkorzystniejszego od zawarcia umowy na zadanie pn: **„Dostawa kontenera mieszkalnego do m. Ozorowice gm. Wisznia Mała numer ogłoszenia o zamówieniu: 2025/BZP 00032850/01 z dnia 2025-01-14**, dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu.

I. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „EK-BUD” Krzysztof Hajost . Sportowa 18, 89-210 Łabiszyn
z kwotą 85 485,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający w dniu 10.02.2025r.. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy tj: **Łosta Tomasik Spółka Jawna z siedz. 97-320 Wolbórz, Studzianki 35**. Wykonawca w odpowiedzi na zaproszenie do podpisania umowy w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego jej nie podpisał. Tym samym domniemać należy, że Wykonawca odstąpił od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 263 ustawy dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, wybierając ofertę kolejnego wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona.

II. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	łączna ilość punktów
1	SMP Sp. z o.o. 41-819 Zabrze ul. Grunwaldzka 58 NIP: 9542738735	46,33	40,00	86,33
2	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	12,89	40,00	52,89
3	Lux Lokum Sp zo.o. 42-110 Popów ul. Jana Długosza 23 NIP: 5742072262	53,99	40,00	93,99
5	Dobrekotly.pl Natalia Sztobryn Al. Rzeczypospolitej 101-103/1a, 59-220 Legnica NIP: 6182050253	37,60	40,00	77,60
8	Comox Sp. z o.o. 00-374 Warszawa al. Jerozolimskie 6/508 NIP: 5252847916	57,02	32,00	89,02
10	Q4C.PL Sp. z o.o. 75-848 Koszalin ul. Lubuszan 4 NIP: 6692575641	52,19	24,67	76,86
11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „EK-BUD” Krzysztof Hajost Ul. Sportowa 18, 89-210 Łabiszyn NIP: 5621244126	60,00	40,00	100,00
12	LOSTA Tomasik spółka jawna 97320 Wolbórz Studzianki 35; NIP: 5252597342	-	-	-

- I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy:
- 1). Oferta nr 4: IW-Tom Produkcja Kontenerów Sp. z o. o. z siedz. 87-732 Lubanie, Kaźmierzewo 1A
 - 2). Oferta nr 9: Solstar Modular Sp. z o. o. z siedz. 80-890 Gdańsk ul. Heweliusza 11/811
 - 3). Oferta nr 6: Conbud Sp. z o.o. z siedz. 59-513 Wilków ul. Dworcowa 2
 - 4). Oferta nr 7: Contineo Poland Sp. z o.o. z siedz. 28-300 Jędrzejów ul. Adolfa Dygasińskiego 126
 - 5). Oferta nr 13: Kaja Budownictwo Modułowe Bogdań Bańczyk z siedz. 43-190 Mikołów ul. Pokoju 2

Uzasadnienie:

Oferta nr 13

W Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający wskazał, że wymaga dostarczenia kontenera mieszkalnego o parametrach zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Dodatkowo wskazał w wyjaśnieniach treści SWZ, że kontener musi spełniać obowiązujące przepisy prawa w zakresie przenikania ciepła jak dla budynków mieszkalnych. Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie budynki mieszkalne, kontener powinny posiadać współczynnik przenikania ciepła dla: ścian zewnętrznych 0,20 W/m²K oraz dla okien: 0,9 W/m²K.

W trakcie badania i oceny ofert z załączonej przez Wykonawcę oferty technicznej kontenera wynika, zaoferowany przez Wykonawcę kontener będzie posiadał ściany zewnętrzne o współczynniku przenikania ciepła wynoszącym 0,21 W/m²K oraz stolarkę okienną o współczynniku przenikania ciepła wynoszącą 0,91 W/m²K. W związku z powyższym zaoferowany kontener nie spełnia warunków określonych przepisami prawa. Tym samym oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5.

Oferty 4 i 9

Zamawiający w SWZ wskazał, że jako kryterium oceny ofert będzie brany okres gwarancji zaoferowany przez Wykonawcę na oferowany kontener. Dodatkowo Zamawiający pkt. 21.2 SWZ wskazał, że minimalny okres gwarancji nie może być mniejszy niż 36 miesięcy. *W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę krótszej gwarancji, oferta będzie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.*

W trakcie badania i oceny stwierdzono, że zaoferowany okres gwarancji na kontener Wykonawcy: IW-Tom Produkcja Kontenerów Sp. z o. o. wynosi 24 miesiące, a Wykonawcy Solstar Modular Sp. z o. o.: 3 miesiące. W związku z powyższym przedmiotowe oferty są niezgodne z przedmiotem zamówienia i podlegają odrzuceniu *na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.*

Oferta nr 6 i 7

Zgodnie z art. 61 ust. 1 i art. 63 ust. 2 ustawy komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w tym składanie ofert oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, a ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ponadto w myśl art. 73 kc, jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna.

W trakcie badania i oceny ofert stwierdzono, że przedmiotowe oferty zostały złożone jako skan własnoręcznie podpisanej oferty. Przedmiotowe skany ofert nie zostały opatrzone podpisem: kwalifikowanym/ podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. .

W związku z powyższym oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp oraz art. 73 kc.

IV. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą nastąpi w terminie określonym w art. 308 ust. 2

WÓJCIŃSKIE
WIEŚNIA MAŁA
Jakub Bionowicki