



Znak sprawy: ADZP-381-17/25

Poznań, dnia 26.03.2025 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
i zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w zakresie części 8

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym trybie podstawowym bez negocjacji, na zadanie pod nazwą **"Sukcesywna dostawa akcesoriów i materiałów jednorazowych na potrzeby SZOZ nad MiD w Poznaniu"**, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

BOWA International Sp. z o.o. Sp.k.
Ul. Obornicka 10, Złotkowo
62-002 Suchy Las

Część nr 1: Dostawa elektrod neutralnych

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest jedyną ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena;
2. Termin dostawy.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

Erbe Polska Sp. z o.o.
Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8
02-972 Warszawa

Część nr 2: Dostawa elektrod

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest jedyną ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena;
2. Termin dostawy.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.
Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

Viridian Polska Sp. z o.o.
Ul. Morgowa 4
04-224 Warszawa

Część nr 3: Dostawa elektrod MRI

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest jedyną ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena;
2. Termin dostawy.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.
Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy..

Skamex Spółka akcyjna
Ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

Część nr 5: Dostawa ostrzy do strzygarki

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest jedyną ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena;
2. Termin dostawy.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.
Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy

INTERGOS Sp. z o.o.
Ul. Legionów 55
43-300 Bielsko-Biała

Część nr 6: Dostawa worków na wymiociny

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest najkorzystniejszą ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena;
2. Termin dostawy.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

Promed S.A.
Ul. Działkowa 56
02-234 Warszawa

Część nr 7: Dostawa szczoteczek jednorazowych

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest jedyną ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena;
2. Termin dostawy.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.
Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

MDS Cardio Sp. z o.o.
Ul. Transportowców 11
02-858 Warszawa

Część nr 10: Dostawa końcówek – osłonek pomiarowych

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest najkorzystniejszą ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena;
2. Termin dostawy.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal”
Ul. Widna 4
50-543 Wrocław

Część nr 12: Dostawa szyn Zimmera

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest najkorzystniejszą ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena;
2. Termin dostawy.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Część nr 1: Dostawa elektrod neutralnych

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Razem
1	BOWA International Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Obornicka 10 Złotkowo 62-002 Suchy Las (4)	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część nr 2: Dostawa elektrod

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Razem
1	Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa (6)	60,00 pkt	00,00 pkt	60,00 pkt

Część nr 3: Dostawa elektrod MRI

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Razem
1	Viridian Polska Sp. z o.o. Ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa (10)	60,00 pkt	00,00 pkt	60,00 pkt

Część nr 5: Dostawa ostrzy do strzygarki

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Razem
1	Skamex Spółka akcyjna Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź (12)	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	Empireum Piotr Dopieralski Ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna (13)	--,-- pkt	--,-- pkt	--,-- pkt

Część nr 6: Dostawa worków na wymiociny

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Razem
1	INTERGOS Sp. z o.o. Ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała (5)	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze (11)	58,78 pkt	40,00 pkt	98,78 pkt
3	Sinmed Sp. z o.o. Ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice (7)	58,38 pkt	40,00 pkt	98,38 pkt
4	Polmil Sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 8B, 60- 681 Poznań (2)	34,84 pkt	40,00 pkt	71,84 pkt
5	Duolux Medical Sp. z o.o. Os. B.Chrobrego 40f/53, 85-758 Bydgoszcz (1)	15,54 pkt	40,00 pkt	55,54 pkt

Część nr 7: Dostawa szczoteczek jednorazowych

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Razem
1	Promed S.A. Ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa (3)	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	Sinmed Sp. z o.o. Ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice (7)	--,-- pkt	--,-- pkt	--,-- pkt

Część nr 10: Dostawa końcówek – osłonek pomiarowych

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Razem
1	MDS Cardio Sp. z o.o. Ul. Transportowców 11 02-858 Warszawa (8)	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze (11)	55,26 pkt	40,00 pkt	95,26 pkt
3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” Ul. Widna 4 50-543 Wrocław (14)	19,41 pkt	40,00 pkt	59,41 pkt

Część nr 12: Dostawa szyn Zimmera

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Razem
1	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” Ul. Widna 4 50-543 Wrocław (14)	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	INTERGOS Sp. z o.o. Ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała (5)	55,66 pkt	40,00 pkt	95,66 pkt

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 poz.1320) unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie: **Część nr 8 – Dostawa pojemników i wkładów.**

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego najkorzystniejsza oferta przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części nr 8. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia postępowania w ww. części.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt. 3) Ustawy zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty z najniższa cena przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno-Eksploatacyjnych
/ - / Marek Dakowski

Sprawę prowadzi: Katarzyna Królska tel. +48 61 61 62 559, e-mail: katarzyna.krolska@szoz.pl, zampub@szoz.pl