

UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY
im. L. Zamenhofs w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85)7450595

Białystok, 2020-10-12

**Wszyscy uczestnicy
postępowania**

PN- 33/20/1/1

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego PN-33/20/1 na dostawę leków i materiałów stomatologicznych do Apteki Szpitalnej UDSK w Białymstoku.

Informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły pytania o przytoczonej poniżej treści:
na mocy art. 38 ust. 1-2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) udzielamy **wyjaśnień do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Treść pytań:

1. Import docelowy kody 2D - Czy Zamawiający w przypadku preparatów z importu docelowego wymaga preparatu zawierającego na opakowaniu zewnętrznym kod 2D, zawierający następujące elementy:
 - a. Kod produktu umożliwiający rozpoznanie co najmniej nazwy, nazwy zwyczajowej, postaci farmaceutycznej, mocy, wielkości opakowania i rodzaju opakowania.
 - b. Ciąg znaków numerycznych lub alfanumerycznych o długości maksymalnie 20 znaków, wygenerowany przez deterministyczny lub niedeterministyczny algorytm randomizacyjny („numer seryjny”);
 - c. Numer serii
 - d. Termin ważności.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie takich preparatów.

2. Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 26 opakowanie x 10 fiolek?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuści w Pakiecie 26 opakowanie x 10 fiolek, po przeliczeniu ilości opakowań zgodnie z siwz.

3. Czy w zadaniu nr 78 znajduje się jedna, czy dwie pozycje. Jeśli zadanie zawiera dwie pozycje uprzejmie prosimy o podanie pełnego opisu przedmiotu zamówienia wraz z ilościami w pozycji nr 1.

ODPOWIEDŹ: W zadaniu nr 78 znajduje się jedna pozycja dotycząca soczewki, a pod spodem są dokładne parametry ją opisujące.

4. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §1 ust. 9 projektu umowy w ten sposób, aby aktualna stawka VAT była stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy przy stałej cenie netto? Uzasadnienie: Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, tylko wartość netto stanowi wartość zobowiązania, natomiast podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, której Wykonawca jest jedynie płatnikiem i nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką VAT.

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisem w siwz.

5. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §1 ust. 13 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo zakupu mniejszej ilości towaru, niż określona w niniejszej umowie, jednakże w każdym przypadku zobowiązany jest zrealizować umowę w 80% jej wartości netto i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o jej realizację.”?

Uzasadnienie: Zamawiający powinien wskazać pewien minimalny poziom zamówień, który zrealizuje bez względu na okoliczności. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie może rzetelnie skalkulować ryzyka i przedstawić racjonalnej oferty, a nawet ustalić opłacalności przedsięwzięcia. Wykonawcy powinno również przysługiwać roszczenie o realizację umowy w takim zakresie.

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisem w siwz.

6. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 2 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się dostarczać towar wraz z fakturą w ilości i asortymencie zgodnym z zamówieniami pisemnymi, w terminie:

- a) pakiet 2, 6, 7, 17, 23, 32, 48, 67, 69, 70, 84, 92
 - 1 dzień roboczy od złożenia zamówienia w trybie „na ratunek”,
 - 2 dni robocze od złożenia zamówienia w trybie podstawowym;
- b) pakiet 18, 19, 75
 - 2 dni robocze od złożenia zamówienia w trybie „na ratunek”,
 - 10 dni roboczych od złożenia zamówienia w trybie podstawowym;
- c) pozostałe leki – 2 dni robocze od złożenia zamówienia;
- d) pozostałe leki sprowadzane w ramach importu docelowego – 10 dni roboczych od złożenia zamówienia;
- e) pozostałe wyroby – 3 dni robocze od złożenia zamówienia.”?

Uzasadnienie:

- Wykonawca może zaoferować dostawę „na ratunek” w najkrótszym terminie wynoszącym 1 dzień roboczy, a pozostałych wyrobów – przynajmniej 2 dni robocze;
- Prosimy o określenie terminów dostawy w dniach roboczych, rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na moment wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji.

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisem w siwz.

7. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 2 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamówienia będą składane faksem do godz. 15.30.”?

Uzasadnienie: W związku z prośbą Wykonawcy o przyjęcie jako minimalnego terminu dostawy jako 1 dzień roboczy, zasadnym jest przyjęcie, że zamówienia będą składane do godziny 15.30, a Wykonawca nie będzie zobowiązany udostępniać telefonu alarmowego.

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisem w siwz.

8. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 2 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający wymaga dostaw od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach 08:00-15:00.”? Uzasadnienie: Niniejsza propozycja jest zgodna z tymi dotyczącymi § 2 ust. 1 i 2;

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisem w siwz.

9. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 2 ust. 12 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku dostawy w całości lub w części o niewłaściwej jakości, Wykonawca zobowiązuje się rozpatrzyć reklamację złożoną na piśmie w ciągu 3 dni roboczych od dnia dostarczenia mu reklamowanych wyrobów; jeżeli reklamacja zostanie uznana, towar wolny od wad dostarcza się w terminach określonych w ust. 1.”?

Uzasadnienie: Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez zbadania reklamowanego towaru, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od momentu dostarczenia mu reklamowanych towarów. Ponadto Wykonawca uważa, że doręczenie mu reklamowanego asortymentu powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisem w siwz.

10. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2a ust. 3 i 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „3. Zamówienie będzie przesyłane na numer faxu ... lub adres e-mail: Wykonawca zobowiązuje się zrealizować dostawę w terminie do 2 dni roboczych od momentu złożenia zamówienia.

4. Wykonawca jest zobowiązany do transportu preparatów do siedziby Zamawiającego i po sprawdzeniu zgodności towaru z fakturą przez uprawnionego farmaceutę zobowiązany do odbioru z magazynu szpitala sprzętu potrzebnego do podaży preparatów. Wykonawca po odbiorze preparatów oraz sprzętu zobowiązany jest niezwłocznie (w ciągu 1 dnia roboczego) dostarczyć w/w przedmioty dostawy wraz z podpisanym protokołem zdawczo-odbiorczym do domów pacjentów.”? Uzasadnienie: Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących posługiwania się jednostkami roboczymi. Ponadto Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że dostarczenie wyrobów do pacjentów nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego licząc od dnia odebrania sprzętu od Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisem w siwz.

11. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku gdy Wykonawca z własnej winy nie dostarczy przedmiotu umowy w terminie, określonym w § 2 ust. 1, Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zakupu interwencyjnego od innego Wykonawcy w ilości i asortymencie nie zrealizowanej w terminie dostawy.”? Uzasadnienie: Zakup zastępczy powinien być dopuszczalny tylko wówczas, gdy brak terminowej dostawy wynika z winy Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisem w siwz.

12. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 5 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

- a) w wysokości 5% wartości netto niezrealizowanej części umowy, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada;
- b) w przypadku nienależytego wykonywania umowy, to znaczy w przypadku nieterminowej realizacji dostaw, niezgodności dostawy z zamówieniem, niezgodności dostawy z fakturą, stosowaniu zmienionych cen bez zastosowania procedury zmiany cen określonej w umowie, załatwianiu reklamacji w sposób niezgodny z zapisami w umowie, odmowie realizacji dostawy (ustnej lub pisemnej):
 - w wysokości 0,2% wartości netto niezrealizowanej w terminie dostawy za każdy dzień zwłoki, a w przypadku zamówień w trybie „na ratunek życia” za każdą godzinę zwłoki – w przypadku nieterminowej realizacji dostaw, ale nie więcej niż 10% wartości netto niedostarczonego w terminie zamówienia;
 - w wysokości 1% wartości netto danego zamówienia w przypadku każdorazowego wystąpienia pozostałych okoliczności;
- c) strony ustalają, że w razie wystąpienia powyższych okoliczności, zostaną naliczone kary zgodnie z w/w warunkami, w przypadku okoliczności określonych w punkcie b) Zamawiający potrąci je z wystawionych faktur na podstawie noty księgowej.”?

Uzasadnienie:

- Prosimy o rozważenie naliczania kary umownej od wartości netto zobowiązania, jak już bowiem wcześniej wskazano, tylko ta wartość ma ekonomiczne znaczenie dla Wykonawcy i powinna być traktowana jako wartość zobowiązania;
- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być ustalana w oparciu o wartość jeszcze niezrealizowaną, w przeciwnym wypadku, w sytuacji gdy odstąpienie od umowy miałoby miejsce po zrealizowaniu zdecydowanej większości umowy, kara umowna mogłaby przekroczyć wartość jeszcze niezrealizowanej części, co byłoby krzywdzące dla Wykonawcy;
- Kary umowne powinny być naliczane w jasno wskazanych sytuacjach, a nie w sytuacjach przykładowo wyliczonych. Przeciwnie rozwiązanie jest zbyt ryzykowne dla wykonawców. Ponadto prosimy o obniżenie kary umownej z 3% do 1%;
- kary nie powinny być zbyt wygórowane, zasadne jest więc ich miarkowanie;

- Kara umowna za realizację dostawy niezgodnie z umową (w sytuacji innej niż zwłoka w dostawie) powinna być naliczana od wartości dostawy, a nie całej umowy, gdyż uchybienie dotyczy tylko tej konkretnej dostawy. Ponadto kara umowna naliczana od wartości umowy mogłaby przekroczyć wartość dostawy i tym samym mogłaby nawet przekraczać wartość ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego;
- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Zamawiającego kosztem Wykonawcy;
- Stosownie do przepisu art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm.), w okresie obowiązywania na terytorium RP stanu epidemii nie jest możliwe dokonywanie potrąceń należności zaistniałych w związku z realizacją umów zawartych na podstawie ustawy PZP.

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisem w siwz.

13. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 7 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku wystąpienia rażących i zawinionych uchybień ze strony Wykonawcy w zakresie realizacji umowy, to znaczy powtarzających się co najmniej czterokrotnie odmowie realizacji dostawy, nieterminowych lub niezgodnych pod względem asortymentu bądź ilości dostaw, a także czterokrotnych uchybień w zakresie jakości dostarczanych towarów lub terminów ważności, Zamawiający może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym, stosując § 5 ust. 1 pkt a) niniejszej umowy.”?

Uzasadnienie:

- Wcześniejsze rozwiązanie umowy powinno być dopuszczalne w przypadku wystąpienia uchybień, które powstały z wyłącznej winy Wykonawcy, nie może on bowiem odpowiadać za działanie siły wyższej, osób trzecich lub Zamawiającego;
- Możliwość wcześniejszego rozwiązania umowy powinna być dopuszczalna tylko w jasno określonych sytuacjach, a nie bliżej nieokreślonych i wymienionych przykładowo, gdyż takie rozwiązanie godzi w stabilność stosunku zobowiązaniowego;
- Wykonawca prosi, aby rozwiązanie umowy było dopuszczalne dopiero w przypadku czterokrotnych uchybień polegających na nieterminowych dostawach, niezgodnych z zamówieniem lub dostarczeniu towarów o krótszym niż ustalony termin przydatności. Umowa ma zostać zawarta aż na 24 miesiące, zwiększenie liczby dopuszczalnych uchybień jest więc uzasadnione. Zdaniem Wykonawcy, Zamawiającemu w pierwszej kolejności przysługują inne instrumenty służące dyscyplinowaniu Wykonawcy, takie jak kary umowne lub wezwania do działania zgodnego z umową;

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisem w siwz.

14. Dot. pakietu nr 69 poz. 1-2.

- Czy zamawiający dopuszcza preparat Vinorelbiny zarejestrowany do leczenia niedrobnokomórkowego raka płuca wyłącznie w stopniu III i IV, bez rejestracji w stopniu IIB, co uniemożliwia zastosowanie w/w Vinorelbiny do leczenia adjuwantowego chorych z niedrobnokomórkowym rakiem płuca?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisem w siwz.

- Czy Zamawiający wymaga aby preparat Vinorelbine zarejestrowany był zarówno do leczenia adjuwantowego jak i wszystkich pozostałych stopni niedrobnokomórkowego raka płuca "

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisem w siwz.

- Czy Zamawiający dopuszcza preparat Vinorelbiny zarejestrowany do leczenia pacjentów z przerzutowym rakiem piersi, wyłącznie w monoterapii, co uniemożliwia zastosowanie w/w Vinorelbiny w schematach wielolekowych używanych w leczeniu zaawansowanego raka piersi?"

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisem w siwz.

- Czy Zamawiający wymaga preparatu Vinorelbiny, który po rozpuszczeniu w chlorku sodu 9 mg/ml (0,9%) do wstrzykiwań lub w 5% roztworze glukozy do wstrzykiwań jest stabilny pod względem fizyko-chemicznym przez 8 dni w temperaturze pokojowej (tj. 15°C-25°C) lub w lodówce (tj. 2°C-8°C) w miejscu chronionym od światła i w butelkach z neutralnego szkła, PCW i torebkach z octanu winylu?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisem w siwz.

15. Dot. pakietu nr 84 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści w w/w pozycji preparat na jednorazowe pozwolenie MZ? Tylko taki produkt jest obecnie dostępny na rynku.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuści w w/w pozycji preparat na jednorazowe pozwolenie MZ.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych

mgr Iwona Kisiel