

UNIWERSYTECKI SZPITAL KLINICZNY W POZNANIU

Przybyszewskiego 49

60-355 Poznań

[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Wyroby medyczne jednorazowego użytku dla Bloku
Kardiochirurgii

Numer referencyjny: DZP/160/2024

Zamawiający, **UNIWERSYTECKI SZPITAL KLINICZNY W POZNANIU**, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na następujące części:

Część nr	Temat
	Uzasadnienie prawne i faktyczne
44	Pakiet nr 44 <u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp - wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. <u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.
46	Pakiet nr 46 <u>Uzasadnienie prawne:</u>

	<p>Art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp - wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu</p>
47	<p>Pakiet nr 47</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u></p> <p>Art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć 98269,20 zł brutto. Wszystkie oferty złożone w Pakiecie nr 47 przewyższają wyżej wskazaną kwotę. W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do unieważnienia postępowania w tym zakresie.</p>
50	<p>Pakiet nr 50</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u></p> <p>Art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć 297000,00 zł brutto. Wszystkie oferty złożone w Pakiecie nr 50 przewyższają wyżej wskazaną kwotę. W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do unieważnienia postępowania w tym zakresie.</p>

ZAWIADOMIENIE o odrzuceniu ofert

1. W zakresie Pakietu nr 46

Wykonawca: MAC'S MEDICAL Sp. z o. o. ul. Łucka 20/78 , 00-845 Warszawa

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, iż oferta złożona przez **MAC'S MEDICAL Sp. z o. o.** w zakresie Pakietu nr 46 została odrzucona z powodu jej niezgodności z warunkami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Podczas analizy treści formularza ofertowego stwierdzono, że mimo zaoferowania wymaganych opakowań, wskazana przez Państwa ilość opakowań była błędna. Zamiast wymaganej ilości opakowań, w ofercie podano mniejszą ich liczbę, co skutkowało błędnym przeliczeniem wartości całej oferty.

Nieprawidłowe wskazanie ilości opakowań prowadzi do istotnej rozbieżności pomiędzy treścią oferty a wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, co uniemożliwia jej prawidłową ocenę. Taka niezgodność nie podlega poprawieniu na podstawie art. 223 ust. 2 Pzp, ponieważ zmiana liczby opakowań wpłynęłaby na treść oferty w sposób istotny i prowadziłaby do niedopuszczalnej modyfikacji warunków cenowych.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp jako oferty niezgodnej z warunkami zamówienia.

2. W zakresie Pakietu nr 44

Wykonawca: SINMED Sp. z o. o., Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że oferta złożona przez SINMED Sp. z o.o. w zakresie Pakietu nr 44 została odrzucona z powodu niezgodności z warunkami zamówienia określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Uzasadnienie odrzucenia oferty

W wyniku przeprowadzonej analizy ofertowej stwierdzono, że zaoferowane przez wyżej wskazanego Wykonawcę lejce naczyniowe nie spełniają wymagań określonych w SWZ pod względem wymagań określonych przez Zamawiającego.

Zamawiający wymagał, aby lejce naczyniowe:

- zawierały trzon z ruchomym zamknięciem oraz lejce sznurowe o długości ok. 61 cm i szerokości 3,2 mm,
- były dostarczane jako zestaw sterylne,
- posiadały korek zamykający, zapobiegający wysunięciu się lejcy.

Natomiast zgodnie z treścią oferty, zaoferowane produkty różnią się od opisanego w SWZ:

- wskazana w ofercie długość lejców nie odpowiada wymaganej długości 61 cm,
- brak jest informacji o trzonie z ruchomym zamknięciem,
- brak potwierdzenia obecności korka zamykającego, który jest wymaganym elementem konstrukcyjnym.

Nieprawidłowości te prowadzą do istotnej rozbieżności między treścią SWZ a zaoferowanym produktem, co skutkuje brakiem możliwości uznania oferty za zgodną z wymaganiami Zamawiającego.

Podstawa prawna odrzucenia

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada warunkom zamówienia. W tym przypadku zaoferowany przedmiot zamówienia nie spełnia istotnych wymagań określonych w SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia.