

**Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.**

Zygmunta Starego 20

44-100 Gliwice

## OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Hemodynamika – wyroby medyczne jednorazowego użycia

Numer referencyjny: 6-PN-25

Zamawiający, **Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

### Część nr 1:

**Agencja Naukowo-Techniczna Symico sp. z o.o.**

POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 54A /2

53-333 Wrocław

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **312 393.60 zł brutto**.

### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 2:****ANMAR Sp. z o.o.**

Strefowa 22

43-100 Tychy

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **464 994.00 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 3:****ANMAR Sp. z o.o.**

Strefowa 22

43-100 Tychy

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **130 680.00 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 4:****Medtronic Poland sp. z o.o.**

Polna 11

00-633 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **265 896.00 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 5:****Urtica Sp. z o.o.**

Krzemieniecka 120

54-640 Wrocław

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **103 140.00 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 6:****Abbott Medical Sp. z o. o.**

Postępu 21B

02-676 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **408 420.00 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 7:****Procardia Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

rtm. W. Pileckiego 63

02-781 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **262 170.00 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 8:**

**ANMAR Sp. z o.o.**

Strefowa 22

43-100 Tychy

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **66 960.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 10:**

**DRG MedTek Sp. z o.o.**

Wita Stwosza 24

02-661 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **194 400.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 12:**

**Cetina Sp. z o.o.**

Hierowskiego 68 /13

40-750 Katowice

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **374 460.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 13:**

**SMT Polonia Sp. z o.o.**

Al. Grunwaldzka 345/347

80-309 Gdańsk

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **333 518.76 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 14:**

**ANMAR Sp. z o.o.**

Strefowa 22

43-100 Tychy

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **115 560.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 15:**

**BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O.**

Al. Jana Pawła II 22

00133 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **262 548.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 16:**

**Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **104 220.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 17:**

**Abbott Medical Sp. z o. o.**

Postępu 21B

02-676 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 516 824.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 18:**

**Medtronic Poland sp. z o.o.**

Polna 11

00-633 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 925 204.40 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 19:**

**CENTRALA FARMACEUTYCZNA CEFARM SA**

UL.JANA KAZIMIERZA 16

01-248 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **270 707.04 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 20:**

**Medtronic Poland sp. z o.o.**

Polna 11

00-633 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 826 676.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 21:**

**Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **33 048.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 22:**

**Agencja Naukowo-Techniczna Symico sp. z o.o.**

POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 54A /2

53-333 Wrocław

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **14 742.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 23:**

**Abbott Medical Sp. z o. o.**

Postępu 21B

02-676 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **841 500.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 24:**

**Medtronic Poland sp. z o.o.**

Polna 11

00-633 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **181 440.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.



**Część nr 25:**

**Terumo Poland Sp. z o.o.**

1 Sierpnia 6

02-134 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **285 444.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 26:**

**DRG MedTek Sp. z o.o.**

Wita Stwosza 24

02-661 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **13 248.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 27:**

**NTM-MED S.C.**

Wyszyńskiego 154 B /1

66-400 Gorzów Wielkopolski

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 715.04 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 28:**

**BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O.**

Al. Jana Pawła II 22

00133 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **157 320.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 29:**

**Cetina Sp. z o. o.**

Hierowskiego 68 /13

40-750 Katowice

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 789 740.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 30:**

**Abbott Medical Sp. z o. o.**

Postępu 21B

02-676 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **167 760.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 31:**

**Procardia Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

rtm. W. Pileckiego 63

02-781 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **95 580.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 32:**

**Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.**

Ilżecka 24

02135 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 321 260.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 33:**

**BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O.**

Al. Jana Pawła II 22

00133 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **31 140.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 34:****BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O.**

Al. Jana Pawła II 22

00133 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **168 660.00 zł brutto**.Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Część nr 35:****Penumbra Europe GmbH**

Am Borsigturm 44

13507 Berlin

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **143 640.00 zł brutto**.Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

**Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:**

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium - punktacja	Razem
1 - Część 1	<b>Agencja Naukowo-Techniczna Symico sp. z o.o.</b> POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 54A/2 53-333 Wrocław	1 - Cena - 100.00	100,00
2 - Część 2	<b>ANMAR Sp. z o.o.</b> Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 100.00	100,00
3 - Część 3	<b>ANMAR Sp. z o.o.</b> Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 100.00	100,00
4 - Część 4	<b>Medtronic Poland sp. z o.o.</b>	1 - Cena - 100.00	100,00

	Polna 11 00-633 Warszawa		
5 - Część 5	<b>Urtica Sp. z o.o.</b> Krzemieniecka 120 54-640 Wrocław	1 - Cena - 100.00	100,00
6 - Część 6	<b>Abbott Medical Sp. z o. o.</b> Postępu 21B 02-676 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
7 - Część 7	<b>Procardia Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> rtn. W. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
8 - Część 8	<b>ANMAR Sp. z o.o.</b> Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 100.00	100,00
10 - Część 10	<b>DRG MedTek Sp. z o .o.</b> Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
12 - Część 12	<b>Cetina Sp. z o. o.</b> Hierowskiego 68/13 40-750 Katowice	1 - Cena - 100.00	100,00
13 - Część 13	<b>SMT Polonia Sp. z o.o.</b> Al. Grunwaldzka 345/347 80-309 Gdańsk	1 - Cena - 100.00	100,00
14 - Część 14	<b>ANMAR Sp. z o.o.</b> Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 100.00	100,00
15 - Część 15	<b>BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O.</b> Al. Jana Pawła II 22 00133 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
16 - Część 16	<b>Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena - 100.00	100,00
17 - Część 17	<b>Abbott Medical Sp. z o. o.</b> Postępu 21B 02-676 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
18 - Część 18	<b>Medtronic Poland sp. z o.o.</b> Polna 11 00-633 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
19 - Część 19	<b>CENTRALA FARMACEUTYCZNA CEFARM SA</b>	1 - Cena - 100.00	100,00

	UL.JANA KAZIMIERZA 16 01-248 Warszawa		
20 - Część 20	<b>Medtronic Poland sp. z o.o.</b> Polna 11 00-633 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
21 - Część 21	<b>Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena - 100.00	100,00
22 - Część 22	<b>Agencja Naukowo-Techniczna Symico sp. z o.o.</b> POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 54A/2 53-333 Wrocław	1 - Cena - 100.00	100,00
22 - Część 22	<b>Hagmed Sp. z o.o. Sp. k.</b> Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka	1 - Cena - 83.23	83,23
23 - Część 23	<b>Abbott Medical Sp. z o. o.</b> Postępu 21B 02-676 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
24 - Część 24	<b>Medtronic Poland sp. z o.o.</b> Polna 11 00-633 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
25 - Część 25	<b>Terumo Poland Sp. z o.o.</b> 1 Sierpnia 6 02-134 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
26 - Część 26	<b>DRG MedTek Sp. z o .o.</b> Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
27 - Część 27	<b>NTM-MED S.C.</b> Wyszyńskiego 154 B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski	1 - Cena - 100.00	100,00
28 - Część 28	<b>BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O.</b> Al. Jana Pawła II 22 00133 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
29 - Część 29	<b>Cetina Sp. z o. o.</b> Hierowskiego 68/13 40-750 Katowice	1 - Cena - 100.00	100,00
30 - Część 30	<b>Abbott Medical Sp. z o. o.</b> Postępu 21B 02-676 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
31 - Część 31	<b>Procardia Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b>	1 - Cena - 100.00	100,00

	rtm. W. Pileckiego 63 02-781 Warszawa		
32 - Część 32	<b>Johnson &amp; Johnson Poland Sp. z o.o.</b> Iłżecka 24 02135 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
33 - Część 33	<b>BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O.</b> Al. Jana Pawła II 22 00133 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
34 - Część 34	<b>BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O.</b> Al. Jana Pawła II 22 00133 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
35 - Część 35	<b>Penumbra Europe GmbH</b> Am Borsigturm 44 13507 Berlin	1 - Cena - 100.00	100,00