



„GRAMAR” Sp. z o.o.

42-700 Lubliniec ul. Paderewskiego 22

NIP 575-188-53-32

REGON 243-102-850

IV. OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Kędzierzyńsko-Kozielskiego sposobem elektronicznym
w siedzibie Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kędzierzynie-Koźlu
w terminie do 2021-11-05

Znak sprawy: G.6630.87.2021

Wnioskodawca: GRAMAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
42-700 Lubliniec, ul. Paderewskiego 22

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Kędzierzyn Koźle. Obręb Kłodnica, ul. Nektarowa

Działki objęte wnioskiem: 802/4 ; 771/3 ; 739/2 ; 739/3 ; 738/7 ; 740/1; 739/1 ; 738/8 ; 740/1

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci elektroenergetycznej; przesyłowa

Projekt sieci elektroenergetycznej oświetleniowej

Projekt sieci telekomunikacyjnej - kanał technologiczny

Projekt sieci telekomunikacyjnej – linia napowietrzna

Projekt przyłącza telekomunikacyjnego

Projekt przyłącza kanalizacji deszczowej

Sieć kanalizacji deszczowej

Informacje uzupełniające: napięcie 0.4 kV

średnica nieokreślona na etapie koordynacji

liczba przyłączy: 19

średnica 300 mm

liczba przyłączy: 40; średnica nieokreślona na etapie koordynacji

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Waldemar Nowak – Geodeta Powiatowy

Protokolant: Halina Szymańska

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	Dział Kanalizacji MWiK w Kędzierzynie Koźlu Spółka z o. o. _____ Krzysztof Boruk	pozytywne z uwagami Uzgodniono na warunkach pisma MWiK Sp. z o.o. L.dz.TT.274.AR.120-92/14-6/1078/KW/2021 z 13.07.2021
2.	Dział Sieci Wodociągowej MWiK w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o. o. _____ Piotr Rajtar	pozytywne z uwagami Zgodnie z warunkami zawartymi w piśmie MWIK nr Ldz.TT.274.AR.120-92/14-6/1078/KW/2021 z dnia 13.07.2021 r.
3.	GAZ-SYSTEM _____ Iwona Pogoda-Gołaszewska	nie dotyczy Nie dotyczy
4.	Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Spółka z o. o. _____ Konrad Kobiałka	nie dotyczy Nie dotyczy
5.	Netia S.A. _____ Marek Perliński	pozytywne bez uwag Brak uwag

6.	Orange Polska S.A.	pozytywne bez uwag
7.	PCC Energetyka Blachownia Sp. z o. o.	Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie pozytywne bez uwag
8.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o. Anna Bomba	Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie pozytywne z uwagami zgodnie z warunkami nr PSGOP.ZMDZ.763.299.21 z dn. 15.07.2021
9.	Tauron Dystrybucja S.A. Bartosz Wach	pozytywne z uwagami Uzgodniono zgodnie z pismem TD/OOP/OMD/UB/JC/50/2021 z dnia 28-01-2021
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi
1.	Architekt Miejski Marek Paneth	pozytywne bez uwag Brak uwag
2.	Wydział Inwestycji, Remontów i Eksploatacji Ewa Pawłowska	pozytywne bez uwag Brak uwag
3.	Wydział Zarządzania Drogami Aleksander Rawski	pozytywne bez uwag Brak uwag
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty :	Stanowisko/treść uwagi
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Tomasz Gołda	nie dotyczy Nie dotyczy
2.	Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. Robert Sadłowski	nie dotyczy Nie dotyczy
3.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Krapkowicach	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Kędzierzynie-Koźlu	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	Polskie Koleje Państwowe S.A.	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7.	Wydział Infrastruktury Drogowej	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

8.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu	nie dotyczy
	Damian Kalus	Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- ~~złożono~~****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Z upoważnienia Starosty

Waldemar Nowak

GEODETA POWIATOWY

Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii,
Katastru i Nieruchomości

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdv stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).