



Fundusze Europejskie  
dla Małopolski



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Chrzanów, dnia 08.01.2025 r.

ARMZ.271.2.2024

Dotyczy: Postępowanie w **trybie przetargu nieograniczonego**, zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), pt. **„Dostawa fabrycznie nowych maszyn i urządzeń do pracowni Fablab w Chrzanowie”**

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29**

Zamawiający - Agencja Rozwoju Małopolski Zachodniej S.A., 32-500 Chrzanów, ul. Grunwaldzka 5, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) **informuje o unieważnieniu** postępowania w zakresie następujących części 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, jednocześnie podając poniżej uzasadnienie faktyczne i prawne.

### **Uzasadnienie**

#### **Część nr 1:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 1 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach części nr 1 kwotę 190 000,00 zł brutto. W ramach części 1 złożone zostały 2 oferty, których ceny przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „*cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia*”.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 1:**

4robot Sp. z o.o.  
Ul. Tadeusza Kościuszki 15  
32-650 Kęty  
NIP: 5492456196

Kryterium Cena: 237 287,50 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 233 700,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

### **Część nr 3:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 3 na podstawie art. 255 pkt 3 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach części nr 3 kwotę 39 000,00 zł brutto. W ramach części 3 złożone zostały 2 oferty, których ceny przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 3:**

4robot Sp. z o.o.  
Ul. Tadeusza Kościuszki 15  
32-650 Kęty  
NIP: 5492456196  
Kryterium Cena: 39 975,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 196 800,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 36 miesięcy

Oferta odrzucona.

### **Uzasadnienie faktyczne:**



W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami działu III pkt 4 SWZ dotyczących części: 1,2,3,4,5,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24 i 27. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe jedynie w odniesieniu do części nr: 1,2,5,18,20 i 21.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

#### **Część nr 4:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 4 na podstawie art. 255 pkt 3, w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach części nr 4 kwotę 15 600 zł brutto. W ramach części 4 złożone zostały 3 oferty. Dwie oferty zostały odrzucone, a cena trzeciej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 4:**

4robot Sp. z o.o.  
Ul. Tadeusza Kościuszki 15  
32-650 Kęty  
NIP: 5492456196  
Kryterium Cena: 15 990,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 14 760,00 zł,

Kryterium okres gwarancji: 24 miesiące

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami działu III pkt 4 SWZ dotyczących części: 1,2,3,4,5,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24 i 27. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe jedynie w odniesieniu do części nr: 1,2,5,18,20 i 21.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

X3D Sp. z o.o.

Ceynowy 21

77-100 Bytów

NIP: 8421781039

Kryterium Cena: 9 126,60 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Termin składania ofert został wyznaczony przez Zamawiającego na 02.12.2024 r. godz. 11:00. Wykonawca wpłacił wadium po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z pismem Banku Spółdzielczego w Chrzanowie z dnia 03.12.2024 r. wadium wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 02.12.2024 r. godz. 14:33.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioszek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

**Część nr 5:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 5 na podstawie art. 255 pkt 3, w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach części nr 5 kwotę 99 000,00 zł brutto. W ramach części 5 złożone zostały 2 oferty. Jedna oferta została odrzucona, a cena drugiej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „*cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia*”.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 5:**

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 369 000,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 24 miesiące

Atmat Sp. z o.o.  
Ul. Leśna 28  
32-590 Libiąż  
NIP: 6282264077  
Kryterium Cena: 101 475,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

#### **Część nr 6:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 6 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 6 złożone zostały 3 oferty. Wszystkie złożone przez Wykonawców w ramach części 6 oferty zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

#### **Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 6:**

Future Technology and Development Group Sp z o.o.

Ul. Forteczna 13/8

87-100 Toruń

NIP: 9562385955

Kryterium Cena: 120 242,34 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Termin składania ofert został wyznaczony przez Zamawiającego na 02.12.2024 r. godz. 11:00. Wykonawca wpłacił wadium po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z pismem Banku Spółdzielczego w Chrzanowie z dnia 03.12.2024 r. wadium wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 02.12.2024 r. godz. 11:07.

### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

Atmat Sp. z o.o.

Ul. Leśna 28

32-590 Libiąż

NIP: 6282264077

Kryterium Cena: 60 885,00 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)



Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

X3D Sp. z o.o.

Ceynowy 21

77-100 Bytów

NIP: 8421781039

Kryterium Cena: 66 078,06 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Termin składania ofert został wyznaczony przez Zamawiającego na 02.12.2024 r. godz. 11:00. Wykonawca wpłacił wadium po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z pismem Banku Spółdzielczego w Chrzanowie z dnia 03.12.2024 r. wadium wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 02.12.2024 r. godz. 14:33.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

**Część nr 7:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 7 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

**Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 7 złożone zostały 2 oferty. Wszystkie złożone przez Wykonawców w ramach części 7 oferty zostały odrzucone a podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.)

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie



zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 7:**

Atmat Sp. z o.o.

Ul. Leśna 28

32-590 Libiąż

NIP: 6282264077

Kryterium Cena: 28 700,00 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do



upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

X3D Sp. z o.o.

Ceynowy 21

77-100 Bytów

NIP: 8421781039

Kryterium Cena: 121 425,60 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Termin składania ofert został wyznaczony przez Zamawiającego na 02.12.2024 r. godz. 11:00. Wykonawca wpłacił wadium po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z pismem Banku Spółdzielczego w Chrzanowie z dnia 03.12.2024 r. wadium wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 02.12.2024 r. godz. 14:33.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

#### **Część nr 8:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 8 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach części nr 8 kwotę 49 000,00 zł brutto. W ramach części 8 złożone zostały 3 oferty. Wszystkie na kwoty przekraczające kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 8:**

Cadxpert P.Gurga, M.Dukat Sp. K.

Ul. Ciepłownicza 23

31-574 Kraków



Fundusze Europejskie  
dla Małopolski



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

NIP: 9751526384

Kryterium Cena: 70 479,00 zł,

Kryterium okres gwarancji: 36 miesięcy

Future Technology and Development Group Sp z o.o.

Ul. Forteczna 13/8

87-100 Toruń

NIP: 9562385955

Kryterium Cena: 95 692,77 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Termin składania ofert został wyznaczony przez Zamawiającego na 02.12.2024 r. godz. 11:00. Wykonawca wpłacił wadium po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z pismem Banku Spółdzielczego w Chrzanowie z dnia 03.12.2024 r. wadium wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 02.12.2024 r. godz. 11:07.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

X3D Sp. z o.o.

Ceynowy 21

77-100 Bytów

NIP: 8421781039

Kryterium Cena: 68 614,32 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Termin składania ofert został wyznaczony przez Zamawiającego na 02.12.2024 r. godz. 11:00. Wykonawca wpłacił wadium po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z pismem Banku Spółdzielczego w Chrzanowie z dnia 03.12.2024 r. wadium wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 02.12.2024 r. godz. 14:33.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

**Część nr 11:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 11 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 oraz art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

**Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 11 złożone zostały 2 oferty. Wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 11:**

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 11 685,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 24 miesiące

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami działu III pkt 4 SWZ dotyczących części: 1,2,3,4,5,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24 i 27. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe jedynie w odniesieniu do części nr: 1,2,5,18,20 i 21.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Atmat Sp. z o.o.  
Ul. Leśna 28  
32-590 Libiąż  
NIP: 6282264077  
Kryterium Cena: 14 247,50 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

**Część nr 12:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 12 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

**Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 12 złożona została 1 oferta, która podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 12:**

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 1 230,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 24 miesiące

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami działu III pkt 4 SWZ dotyczących części: 1,2,3,4,5,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24 i 27. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe jedynie w odniesieniu do części nr: 1,2,5,18,20 i 21.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

**Część nr 13:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 13 na podstawie art. 255 pkt 2 oraz art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

**Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 13 złożona została 1 oferta, która podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 13:**

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 4 305,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 24 miesiące

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami działu III pkt 4 SWZ dotyczących części: 1,2,3,4,5,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24 i 27. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe jedynie w odniesieniu do części nr: 1,2,5,18,20 i 21.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

### **Część nr 14:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 14 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 14 złożona została 1 oferta, która podlega odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 14:**



Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 6 642,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 36 miesięcy

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami działu III pkt 4 SWZ dotyczących części: 1,2,3,4,5,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24 i 27. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe jedynie w odniesieniu do części nr: 1,2,5,18,20 i 21.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

**Część nr 15:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 15 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

**Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 15 złożona została 1 oferta, która podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 15:**

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 2 214,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 36 miesięcy



Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami działu III pkt 4 SWZ dotyczących części: 1,2,3,4,5,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24 i 27. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe jedynie w odniesieniu do części nr: 1,2,5,18,20 i 21.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

#### **Część nr 16:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 16 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.)

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach części nr 16 kwotę 138 000,00 zł brutto. W ramach części 16 złożona została jedna oferta, której cena przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 16:**

4robot Sp. z o.o.  
Ul. Tadeusza Kościuszki 15  
32-650 Kęty  
NIP: 5492456196  
Kryterium Cena: 141 450,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

#### **Część nr 17:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 17 na podstawie art. 255 pkt 2 oraz art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 oraz art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 17 złożone zostały 2 oferty. Wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 17:**

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 36 900,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 36 miesięcy

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami działu III pkt 4 SWZ dotyczących części: 1,2,3,4,5,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24 i 27. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe jedynie w odniesieniu do części nr: 1,2,5,18,20 i 21.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Atmat Sp. z o.o.  
Ul. Leśna 28

32-590 Libiąż

NIP: 6282264077

Kryterium Cena: 21 525,00 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

### **Część nr 19:**



Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 19 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz art. 226 ust. 1 pkt 14 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

**Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 19 złożone zostały 3 oferty. Wszystkie 3 oferty zostały odrzucone.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 19:**

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 55 350,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 36 miesięcy

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami działu III pkt 4 SWZ dotyczących części: 1,2,3,4,5,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24 i 27. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe jedynie w odniesieniu do części nr: 1,2,5,18,20 i 21.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Atmat Sp. z o.o.  
Ul. Leśna 28  
32-590 Libiąż  
NIP: 6282264077  
Kryterium Cena: 59 947,13 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

X3D Sp. z o.o.

Ceynowy 21

77-100 Bytów

NIP: 8421781039

Kryterium Cena: 34 114,05 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Termin składania ofert został wyznaczony przez Zamawiającego na 02.12.2024 r. godz. 11:00. Wykonawca wpłacił wadium po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z

pismem Banku Spółdzielczego w Chrzanowie z dnia 03.12.2024 r. wadium wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 02.12.2024 r. godz. 14:33.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

#### **Część nr 20:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 20 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.)

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach części nr 20 kwotę 69 296,00 zł brutto. W ramach części 20 złożone zostały 2 oferty, których ceny przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 20:**

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 405 900,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 24 miesiące

Atmat Sp. z o.o.  
Ul. Leśna 28  
32-590 Libiąż  
NIP: 6282264077  
Kryterium Cena: 71 028,40 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**



Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioszek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

### **Część nr 21:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 21 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.)

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach części nr 21 kwotę 109 200,00 zł brutto. W ramach części 21 złożone zostały 2 oferty, których ceny przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „*cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia*”.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 21:**

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 1 291 500,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 24 miesiące

Atmat Sp. z o.o.  
Ul. Leśna 28  
32-590 Libiąż  
NIP: 6282264077  
Kryterium Cena: 111 930,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)



Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

#### **Część nr 23:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 23 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.)

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach części nr 23 kwotę 105 000,00 zł brutto. W ramach części 23 złożone zostały 2 oferty, których ceny przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 23:**

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 258 300,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 36 miesięcy

Atmat Sp. z o.o.  
Ul. Leśna 28  
32-590 Libiąż  
NIP: 6282264077  
Kryterium Cena: 107 625,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

**Część nr 24:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 24 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 oraz art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

**Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 24 złożone zostały 4 oferty. Wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 24:**

Eurokreator T&C Sp. z o.o.  
Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 309 960,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 24 miesiące

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami działu III pkt 4 SWZ dotyczących części: 1,2,3,4,5,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24 i 27. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe jedynie w odniesieniu do części nr: 1,2,5,18,20 i 21.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Kongita Sp. z o.o.  
Aleja Rzeczypospolitej 20/96  
02-972 Warszawa  
NIP: 9512498321  
Kryterium Cena: 49 992,12 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Termin składania ofert został wyznaczony przez Zamawiającego na 02.12.2024 r. godz. 11:00. Wykonawca nie wniósł wadium przed upływem terminu składania ofert.

**Uzasadnienie prawne:**



Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

Atmat Sp. z o.o.

Ul. Leśna 28

32-590 Libiąż

NIP: 6282264077

Kryterium Cena: 47 970,00 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

X3D Sp. z o.o.

Ceynowy 21

77-100 Bytów

NIP: 8421781039

Kryterium Cena: 29 195,28 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Termin składania ofert został wyznaczony przez Zamawiającego na 02.12.2024 r. godz. 11:00. Wykonawca wpłacił wadium po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z pismem Banku Spółdzielczego w Chrzanowie z dnia 03.12.2024 r. wadium wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 02.12.2024 r. godz. 14:33.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

#### **Część nr 25:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 25 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach części nr 25 kwotę 179 500,00 zł brutto. W ramach części 25 złożone zostały 2 oferty, których ceny przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 25:**





4robot Sp. z o.o.  
Ul. Tadeusza Kościuszki 15  
32-650 Kęty  
NIP: 5492456196  
Kryterium Cena: 193 725,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Atmat Sp. z o.o.  
Ul. Leśna 28  
32-590 Libiąż  
NIP: 6282264077  
Kryterium Cena: 193 725,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

### **Część nr 26:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 26 na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.)

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 26 nie zostały złożone żadne oferty.

### **Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligacyjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „*nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty*”.

### **Część nr 27:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 23 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.)

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w ramach części nr 27 kwotę 58 920,00 zł brutto. W ramach części 27 złożone zostały 3 oferty. 2 oferty podlegają odrzuceniu, a kwota trzeciej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligacyjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „*cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia*”.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 27:**

Philologic Sp. z o.o.  
Ul. Krocymiech 2H  
32-500 Chrzanów  
NIP: 6282258220  
Kryterium Cena: 131 388,60 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Eurokreator T&C Sp. z o.o.



Ul. Przemysłowa 13/1U  
30-701 Kraków  
NIP: 6793044543  
Kryterium Cena: 51 660,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 24 miesiące

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami działu III pkt 4 SWZ dotyczących części: 1,2,3,4,5,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24 i 27. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe jedynie w odniesieniu do części nr: 1,2,5,18,20 i 21.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Atmat Sp. z o.o.  
Ul. Leśna 28  
32-590 Libiąż  
NIP: 6282264077  
Kryterium Cena: 60 393,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

#### **Część nr 28:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 28 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 28 złożona została 1 oferta, która podlega odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 28:**

Atmat Sp. z o.o.

Ul. Leśna 28

32-590 Libiąż

NIP: 6282264077

Kryterium Cena: 86 100,00 zł,

Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

#### **Część nr 29:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 29 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 226 ust 1 pkt 14 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach części 29 złożona została 1 oferta, która podlega odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) określa obligatoryjną przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie



zamówienia, w przypadku gdy: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu w ramach części nr 29:**

Atmat Sp. z o.o.  
Ul. Leśna 28  
32-590 Libiąż  
NIP: 6282264077  
Kryterium Cena: 19 475,00 zł,  
Kryterium okres gwarancji: 48 miesięcy

Oferta odrzucona.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wpłacił wadium w za małej wysokości.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wysokość wadium dla poszczególnych części została określona w dziale XIII pkt 1 SWZ. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części: 5,6,7,9,10,11,17,19,20,21,22,23,24,25,27,28 i 29. Wysokości wadium dla poszczególnych części zgodnie z SWZ:

Część 5: 1 207,00 zł (jeden tysiąc dwieście siedem złotych 00/100)

Część 6: 725,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Część 7: 340,00 zł (słownie: trzysta czterdzieści złotych 00/100)

Część 9: 1 160,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100)

Część 10: 620,00 zł (słownie: sześćset dwadzieścia złotych 00/100)

Część 11: 170,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 17: 256,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)

Część 19: 713,00 zł (słownie: siedemset trzynaście złotych 00/100)

Część 20: 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100)

Część 21: 1 331,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści jeden złotych 00/100)

Część 22: 1 590,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 23: 1 280,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100)

Część 24: 570,00 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)

Część 25: 1 950,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100)

Część 27: 718,00 zł (słownie: siedemset osiemnaście złotych 00/100)

Część 28: 1 024,00 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 00/100)

Część 29: 232,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

Wykonawca powinien wpłacić wadium w wysokości 14 731,00 zł natomiast na konto Zamawiającego wpłynęło wadium w wysokości 13 455,00 zł.

### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zgodnie z treścią którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do



Fundusze Europejskie  
dla Małopolski



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.