Białystok, dn. 11.09.2019r.

ZP/IX/19/551

**WYJAŚNIENIA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH**

**WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

##### Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawa akcesoriów do operacji witrektomii (sprawa 72/2019).

Zamawiający Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą próbek przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedz: Zamawiający wymaga przedłożenia próbek na wezwanie.**

**Pytanie nr 2**

**Dotyczy pakietu nr 2**

Czy w Pakiecie nr 2 Zamawiający wymaga noży prostych czy zagiętych?

**Odpowiedz: Zabawiający wymaga noży prostych.**

**Pytanie nr 3**

**Dotyczy Pakietu nr 3**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 3 Endo-końcówki do endolasera w zbiorczym opakowaniu po 6 szt. a w nim każda końcówka oddzielnie zapakowana?

**Odpowiedz: Tak.**

**Pytanie nr 4**

**Dotyczy pakietu nr 3**

Czy Zamawiający wymaga aby końcówki do endolasera były wyposażone w układ identyfikacji radiowej, kompatybilny z posiadanym przez szpital aparatem ?

**Odpowiedz: Tak.**

**Pytanie nr 5**

**Dotyczy Formularza Oferty**

Uprzejmie prosimy o umieszczenie w Formularzu Oferty następujących wierszy:

1. „Warunki płatności”( w dniach)
2. „Termin wykonania”( w dniach)
3. „Okres gwarancji( miesiące)

oraz podać min. i max. wartości dla poszczególnych w/w kryteriów.

Punkt 2, 3 i 4 Formularza Oferty odsyła do przedmiotowych wierszy.

Odpowiedz: Zamawiający wraz z udzielonymi odpowiedziami zmieści na stroni internetowej właściwie zmodyfikowany formularz oferty.

**Pytanie nr 6**

**Dotyczy wzoru umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 1 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Ilość Towaru wskazana w Załączniku nr 1 do Umowy, przewidziana do nabycia w okresie obowiązywania Umowy, została określona w sposób przybliżony. Ilość Towaru nabyta przez Zamawiającego w okresie obowiązywania Umowy może być mniejsza, jednakże w każdym przypadku Zamawiający musi zamówić Towary stanowiące 80% wartości umowy netto. W przypadku nabycia w okresie obowiązywania Umowy mniejszej ilości Towaru, z zastrzeżeniem zdania poprzedniego, kwota określona w § 4 ust. 1 ulegnie odpowiedniemu zmniejszeniu. Wykonawcy nie przysługują względem Zamawiającego żadne roszczenia o realizację umowy w zakresie większym niż 80% jej wartości.”?*

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewną minimalną ilość wyrobów, którą zamówi bez względu na okoliczności. Obniżenie poziomu zamówień o 20%, czyli realizacja umowy w przynajmniej 80% jej wartości, umożliwia Wykonawcy rzetelną ocenę ryzyka i racjonalne skonstruowanie oferty korzystnej dla obu stron. W przeciwnym wypadku Wykonawca miałby problem z ocenę opłacalności całego przedsięwzięcia.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 7**

**Dotyczy wzoru umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 1 ust. 6 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„W przypadku zaprzestania stosowania niektórych Towarów w jednostkach organizacyjnych Zamawiającego
z powodów obiektywnych lub wskazań medycznych, Zamawiający może odstąpić od Umowy w zakresie Towarów, których stosowania zaprzestał w terminie 30 dni, od dnia zaprzestania stosowania tych Towarów, z zastrzeżeniem postanowień ust. 4 powyżej.”?*

Uzasadnienie:

Niniejsza propozycja jest spójna z tą dotyczącą brzmienia § 1 ust. 4.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 8**

**Dotyczy wzoru umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 3 ust. 10 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Zamawiający, bez jakichkolwiek roszczeń finansowych ze strony Wykonawcy może odmówić przyjęcia poszczególnych elementów dostawy, jeżeli:*

1. *nie będą oryginalnie zapakowane i oznaczone zgodnie z obowiązującymi przepisami,*
2. *opakowanie będzie naruszone;*
3. *dostarczony asortyment nie będzie zgodny z Zamówieniem,*
4. *temperatura podczas transportu będzie nieadekwatna do wymagań przewozu danych Towarów.”*

Uzasadnienie:

Zamawiający może odmówić przyjęcia tylko poszczególnych elementów dostawy, które są niezgodne z umową. Pozostałe elementy będą zgodne z umową, nie ma więc żadnych podstaw, aby odmawiać ich odbioru.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 9**

**Dotyczy wzoru umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 3 ust. 11 pkt 2) w następującym brzmieniu: *„rozpatrzenia reklamacji w ciągu 7 dni roboczych od dostarczenia Wykonawcy reklamowanego asortymentu, a następnie w ciągu kolejnych 7 dni roboczych , dostarczenia Towaru nieobarczonego wadą; w przypadku odmowy uwzględnienia reklamacji Wykonawca szczegółowo uzasadnia swoje stanowisko, w terminie 3 dni roboczych od dnia przesłania informacji o odmowie uwzględnienia reklamacji.”*

Uzasadnienie:

- Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi;

- Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru, termin na jej rozpatrzenie powinien więc być liczony od dnia doręczenia mu tego asortymentu;

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 10**

**Dotyczy wzoru umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 3 ust. 12 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„W przypadku zwłoki Wykonawcy w dochowaniu terminów, o których mowa w ust. 2 lub w ust. 11 pkt 1 - 2 Zamawiającemu przysługuje prawo nabycia rzeczy objętych danym Zamówieniem u osoby trzeciej (zakup interwencyjny) oraz obciążenia Wykonawcy różnicą kosztów wynikającą z ceny określonej w ofercie Wykonawcy i ceny nabycia u osoby trzeciej, oraz ewentualnych kosztów transportu oraz innych kosztów z tym związanych. O powyższym fakcie Zamawiający zobowiązuje się poinformować Wykonawcę nie później niż na dzień roboczy przed złożeniem zamówienia u osoby trzeciej. W takim przypadku ulegają odpowiedniemu zmniejszeniu ilości Towaru określone w Załączniku nr 1.”?*

Uzasadnienie:

- Mianem „opóźnienia” określa się każdą nieterminową realizację obowiązku, także w przypadku sytuacji, za które odpowiada druga strona, osoba trzecia lub siła wyższa. Mianem „zwłoki” określa się nieterminową realizację obowiązku wynikłą z wyłącznej winy danej strony. Zasadnym jest więc, aby Wykonawca nie odpowiadał za opóźnienie, ale za zwłokę, czyli sytuację powstałą z jego winy;

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się dniami roboczymi;

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 11**

**Dotyczy wzoru umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 6 ust. 3 pkt 2) projektu umowy w następującym brzmieniu: *„powzięcia wiadomości, że Towar nie spełnia wymogów określonych przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego będącego Przedmiotem Umowy, w tym określone w Umowie;”?*

Uzasadnienie:

Jeśli odstąpienie ma mieć charakter ex tunc, to może to nastąpić w sytuacji, gdy towary od samego początku nie spełniały warunków określonych przez Zamawiającego. Jeśli taka sytuacja dopiero będzie miała miejsce w okresie obowiązywania umowy np. na skutek zmiany przepisów, norm itp., to odstąpienie może mieć co najwyżej charakter ex nunc, gdyż wcześniej dostarczane towary były zgodne z warunkami.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 12**

**Dotyczy wzoru umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 6 ust. 4 pkt 1-4) projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Zamawiający może wypowiedzieć Umowę ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku:*

* 1. *dwukrotnego przekroczenia przez Wykonawcę jakiegokolwiek terminu określonego w Umowie o więcej niż 3 dni robocze;*
	2. *popadnięcia w zwłokę z realizacją 3 kolejnych Zamówień;*
	3. *trzykrotnej realizacji dostawy niezgodnej z Zamówieniem pod względem asortymentu, jakości lub ilości;*
	4. *innego rażącego naruszenia Umowy, jeżeli Wykonawca wezwany do usunięcia skutków naruszenia i zaprzestania naruszeń, nie zadośćuczynił żądaniu w terminie 7 dni roboczych;”?*

Uzasadnienie:

- Rozwiązanie umowy zawartej na czas oznaczony powinno być ostatecznością dopuszczalną w przypadku powtarzających się zawinionych przez Wykonawcę uchybień, nie powinno być więc możliwe już w przypadku pierwszej zwłoki trwającej dłużej niż 3 dni robocze oraz zaledwie dwóch dostaw niezgodnych z zamówieniem;

- Odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień uzasadniających konieczność posługiwania się pojęciem zwłoki;

- Odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień uzasadniających konieczność posługiwania się dniami roboczymi;

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 13**

**Dotyczy wzoru umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 7 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:*

1. *0,2 % Wartości netto dostawy za każdy dzień zwłoki w  należytej realizacji Zamówienia, ale nie więcej niż 5% tej wartości;*
2. *0,2 % Wartości netto dostawy (ale nie więcej niż 5% tej wartości) za każdy dzień zwłoki w:*
	1. *dostarczeniu brakujących Towarów,*
	2. *rozpatrzeniu reklamacji Towaru,*
	3. *dostarczeniu Towarów wolnych od wad po rozpatrzeniu reklamacji;*
3. *10 % wartości netto niezrealizowanej części Umowy, jeżeli Zamawiający odstąpi od Umowy lub ją wypowie ze skutkiem natychmiastowym z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy;*
4. *10 % wartości netto niezrealizowanej części Umowy, jeżeli Wykonawca wypowie Umowę lub od niej odstąpi z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy.”?*

Uzasadnienie:

- W opinii Wykonawcy, kara umowna powinna być naliczana od wartości netto zobowiązania, ponieważ z ekonomicznego punktu widzenia to wartość netto, a nie brutto, stanowi dla Wykonawcy rzeczywisty ekwiwalent jego świadczenia; to kwota netto a nie brutto stanowi wartość zamówienia (art. 32 PZP);

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących różnic między „opóźnieniem” i „zwłoką”;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Celem uniknięcia powyższego zasadne jest wprowadzenie górnego limitu naliczania kar umownych na poziomie 5%. W razie uzasadnionej potrzeby, Zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

- Kara umowna za odstąpienie powinna być wyliczana w oparciu o wartość niezrealizowanej części umowy. Kara nie powinna być taka sama w przypadku realizacji umowy w 1% lub 99%, ponadto w tym drugim przypadku kara umowna mogłaby przekroczyć wartość niezrealizowanej części umowy, co byłoby niesprawiedliwe;

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 14**

**Dotyczy wzoru umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z § 8 ust. 1 projektu umowy punktów nr 2) i 3);

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji  i upustów udzielnych innym podmiotom stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniająca prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób, aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 15**

**Dotyczy wzoru umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 8 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*Cena brutto ulegnie zmianie w przypadku zmiany stawek podatku VAT wynikających z Umowy. Nowa cena obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie przepisów wprowadzających nową stawkę podatku VAT i nie wymaga aneksu.”*

Uzasadnienie:

Jak już wcześniej wskazano, umowa o zamówienie publiczne powinna gwarantować stabilność stosunku umownego, którego wartość określa kwota netto. W przypadku zmiany stawki VAT, która decyduje o wysokości ceny brutto, nowa stawka powinna mieć zastosowanie automatycznie od dnia wejścia w życie odpowiednich przepisów powszechnie obowiązujących. Rozwiązanie to powinno mieć zastosowanie zarówno w przypadku obniżenia stawki tego podatku jak i jej podwyższenia

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 16**

**Dotyczy Pakietu 2**

Czy Zamawiający w Pakiecie Nr 2 wymaga zaoferowania dwóch typów noży 20G i 19G?

**Odpowiedz: Zamawiający wymaga noży 19G.**

**Pytanie nr 17**

**Dotyczy Pakietu nr 4**

Czy Zamawiający może określić jaki gaz wymaga w Pakiecie Nr 4, SF6, C3F8 czy może inny?

**Odpowiedz: Zamawiający wymaga gazu SF6.**

**Pytanie nr 18**

**Dotyczy pakietu nr 4**

Czy Zamawiając w Pakiecie Nr 4 zgodzi się na zaoferowanie w zamian za gaz w pojemniku 75 ml 3 szt. gazu w pojemnikach jednorazowych 30ml z warstwowego aluminium, w którym każde opakowanie zawiera strzykawkę 50ml,Filtr, łącznik, bez opaski i igły?

**Odpowiedz: Tak, zmawiający dopuszcza.**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nastąpi zmiana terminu składania i otwarcia ofert w ww. postępowaniu na:**

**- 27.09.2019r. do godz. 10.00 - składanie ofert**

**- 27.09.2019r. godz. 11.00 – otwarcie ofert**