

Starachowice, dnia 31.08.2023 r.

Powiat Starachowickidr Władysław Borkowski 4
27-200 Starachowice**ZP. 272.2.2023****ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania część V**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na : **"Dostawa wyposażenia do pracowni Centrum Kształcenia Zawodowego oraz Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 w ramach projektu "Rozwój edukacji zawodowej Powiatu Starachowickiego"- znak sprawy ZP.272.2.2023.**

Zamawiający, Powiat Starachowicki, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na stępujące części: **5 - Specjalistyczne oprogramowanie do pracowni logistyczno - spedycyjnej oraz pracowni montażu urządzeń i systemów mechatronicznych**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dnia 16.05.2023 r. zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00218867/01. Zamawiający przed otwarciem ofert podał na stronie prowadzonego postępowania kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia **Część 5 – Specjalistyczne oprogramowanie do pracowni montażu urządzeń i systemów mechatronicznych oraz pracowni logistyczno – spedycyjnej** w wysokości 157 759,49 PLN brutto. W terminie do składania ofert, tj. do dnia 29.05.2023 r. do godz. 9:00 wpłynęły oferty:

Nr oferty	Nr części	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Uwagi
1	5	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordona 2a 01-237 Warszawa	257 070,00 zł	Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę na część 5 zamówienia.

				<p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą</p>
2	5	<p>TRUKMEN SP. Z O.O</p> <p>Niepodległości 44-48</p> <p>75-252 Koszalin</p>	164 820,00 zł	<p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)</p> <p>Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę na część 5 zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą</p>
3	5	<p>Elmar Anna Karnas</p> <p>3 Maja 1/3</p> <p>36-030 Białowa</p>	130 023,00 zł	<p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12, art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)</p> <p>Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę na część 5 zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca na ponowne wezwanie nie przedstawił podmiotowych środków dowodowych, wymaganych w postępowaniu, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania.</p>
4	5	<p>Biuro Inżynierijskie Martex Marcin Puźniak</p> <p>Gorzeszów 19</p> <p>58-405 Krzeszów</p>	168 908,52 zł	<p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)</p> <p>Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę na część 5 zamówienia.</p>

				Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
5	5	KOMA NORD Sp. z o.o. Łużycka 2 81-537 Gdynia	204 264,87 zł	Brak uwag
7	5	Eszydlowski, Łukasz Szydłowski Piekarska 1 49-353 Zielęcice	99 999,00 zł	Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę na część 5 zamówienia. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
8	5	PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H. WIDOMSKI Warszawska 151 25-547 Kielce	52 000,00 zł	Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710). Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę na część 5 zamówienia. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny
10	5	Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	133 511,09 zł	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego

Oferta Wykonawcy KOMA NORD Sp. z o.o. Łużycka 2 81-537 Gdynia, przewyższa środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

Zgodnie z orzecznictwem KIO, nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru. Możliwość zwiększenia budżetu warunkowana jest z pewnością wieloma czynnikami, a wykonawca nie ma prawnych możliwości domagać się zwiększenia budżetu, ponieważ takie zachowanie w pewnych przypadkach mogłoby narazić zamawiającego na zarzuty niegospodarnego zarządzania środkami publicznymi (wyrok KIO z dnia 24 maja 2012 r. sygn. Akt KIO 964/12)

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 513 pkt 1Pzp wykonawca może wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2,3Pzp.

Zamawiający
Starosta
/-/ Piotr Ambroszczyk