

Knurów, dnia 23 października 2023 r.

**Zamawiający:**

**Gmina Knurów  
Miejski Zakład Gospodarki Lokalowej  
i Administracji  
ul. Floriana 4  
44-190 Knurów**

nr postępowania: **OrK.251.8.23**

**Informacja o unieważnieniu postępowania**

**dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem zamówienia jest robota budowlana polegająca na wykonaniu wewnętrznych instalacji elektrycznych awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego budynku mieszkalno-użytkowego w Knurowie przy ul. Stanisława Staszica 1**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp tj. wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu złożono sześć ofert, z czego pięć odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 gdyż zawierały błędy w obliczeniu ceny a jedną na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 z uwagi na fakt, że treść oferty była niezgodna z warunkami zamówienia.

**1. Wykonawca Pumart Sp. z o.o., Rybnik, Polska**

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający nie wskazał w postępowaniu właściwej do zastosowania stawki VAT (wskazał natomiast w dokumentach zamówienia informację, na podstawie której możliwe jest dokonanie właściwej oceny i wyboru prawidłowej stawki podatku), w związku z czym to na Wykonawcy ciążył obowiązek zastosowania prawidłowych przepisów w zakresie stawki podatku VAT (uchwała Sądu Najwyższego z 20.10.2011 r., sygn. akt III CZP 52/11).

Przedmiotem niniejszego postępowania jest robota budowlana wykonywana w nieruchomości wspólnej budynku mieszkalno-użytkowego, o powierzchni mieszkalnej obejmującej 66,89 % powierzchni całkowitej. Przy określaniu prawidłowej stawki podatku od towarów i usług dla czynności dotyczącej obiektów budowlanych istotne jest prawidłowe zaklasyfikowanie obiektu

wg symbolu PKOB. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) budynki mieszkalne są to obiekty budowlane, których co najmniej połowa całkowitej powierzchni użytkowej jest wykorzystywana do celów mieszkalnych. W przypadku obiektów budowlanych użytkowanych lub przeznaczonych do wielu celów, klasyfikuje się je w jednej pozycji, zgodnie z ich głównym użytkowaniem. Ponieważ powierzchnia mieszkalna budynku przy ul. Staszica 1 w Knurowie przekracza 50% powierzchni tego budynku, jest on sklasyfikowany jako budynek mieszkalny wielomieszkaniowy.

Zgodnie z art. 41 ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług stawkę podatku, o której mowa w ust. 2 (stawka podatku, o której mowa w art. 41 ust. 2, art. 120 ust. 2 i 3 oraz tytule załącznika nr 3 do ustawy o podatku od towarów i usług, która wynosi 8%) stosuje się do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Zgodnie z art. 41 ust. 12a ustawy o podatku od towarów i usług, przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie się obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 12, oraz obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 – wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, a także mikroinstalację, o której mowa w art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2022 r. poz. 1378, 1383, 2370 i 2687), funkcjonalnie z nimi związaną, z zastrzeżeniem ust. 12b. Jak wynika z powołanych wyżej przepisów, ustawa o podatku od towarów i usług, poprzez podanie klasyfikacji, odwołuje się do Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, która stanowi usystematyzowany wykaz obiektów budowlanych. Zatem, dla celów VAT stosuje się przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB). Analiza powołanych wyżej przepisów prowadzi do wniosku, że spełnienie dwóch przesłanek, tj: po pierwsze, zakres wykonywanych czynności musi dotyczyć budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy budynków lub ich części, po drugie, budynki lub ich części, których dotyczą ww. czynności, muszą być zaliczane do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym, powoduje konieczność zastosowania 8 % stawki podatku VAT.

Zatem, dla przedmiotowej roboty budowlanej w budynku przy ul. Staszica 1 w Knurowie Wykonawca powinien zastosować stawkę 8% VAT.

Wykonawca zastosował w swojej ofercie dwie stawki: 8% oraz 23 % co jest rozwiązaniem nieprawidłowym.

Zgodnie z obecną linią orzecznictwa KIO ( min. wyrok KIO z 9.11.2021 r. sygn. akt KIO 3046/21, Wyrok SN z 20.10.2011 r., sygn. akt III CZP 52/11), "nie ulega wątpliwości, że obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 226 ust. 1 ustawy Pzp jest odrzucenie oferty, jeżeli zawiera ona błąd w obliczeniu ceny. Przykładem błędu w obliczeniu ceny będzie nieprawidłowe określenie przez Wykonawcę stawki podatku VAT, jeżeli stawka taka nie została przez Zamawiającego wskazana w treści dokumentacji zamówienia. Do błędu w obliczeniu ceny dotyczącym stawki podatku VAT dojdzie w sytuacji, gdy Wykonawca przyjmie w ofercie stawkę nieprawidłową w okolicznościach, gdy Zamawiający nie określi w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem

cenotwórczym, zatem posłużenie się przez Wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny, bez względu na skalę lub rozmiar stwierdzonego uchybienia.”

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Pzp.

## 2. Firma Projektowo Wykonawcza Jolanta Szczepańska, Rybnik, Polska

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający nie wskazał w postępowaniu właściwej do zastosowania stawki VAT (wskazał natomiast w dokumentach zamówienia informację, na podstawie której możliwe jest dokonanie właściwej oceny i wyboru prawidłowej stawki podatku), w związku z czym to na Wykonawcy ciążył obowiązek zastosowania prawidłowych przepisów w zakresie stawki podatku VAT (uchwała Sądu Najwyższego z 20.10.2011 r., sygn. akt III CZP 52/11).

Przedmiotem niniejszego postępowania jest robota budowlana wykonywana w nieruchomości wspólnej budynku mieszkalno-użytkowego, o powierzchni mieszkalnej obejmującej 66,89 % powierzchni całkowitej. Przy określaniu prawidłowej stawki podatku od towarów i usług dla czynności dotyczącej obiektów budowlanych istotne jest prawidłowe zaklasyfikowanie obiektu wg symbolu PKOB. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) budynki mieszkalne są to obiekty budowlane, których co najmniej połowa całkowitej powierzchni użytkowej jest wykorzystywana do celów mieszkalnych. W przypadku obiektów budowlanych użytkowanych lub przeznaczonych do wielu celów, klasyfikuje się je w jednej pozycji, zgodnie z ich głównym użytkowaniem. Ponieważ powierzchnia mieszkalna budynku przy ul. Staszica 1 w Knurowie przekracza 50% powierzchni tego budynku, jest on sklasyfikowany jako budynek mieszkalny wielomieszkaniowy.

Zgodnie z art. 41 ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług stawkę podatku, o której mowa w ust. 2 (stawka podatku, o której mowa w art. 41 ust. 2, art. 120 ust. 2 i 3 oraz tytule załącznika nr 3 do ustawy o podatku od towarów i usług, która wynosi 8%) stosuje się do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Zgodnie z art. 41 ust. 12a ustawy o podatku od towarów i usług, przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie się obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 12, oraz obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 – wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, a także mikroinstalację, o której mowa w art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2022 r. poz. 1378, 1383, 2370 i 2687), funkcjonalnie z nimi związaną, z zastrzeżeniem ust. 12b. Jak wynika z powołanych wyżej przepisów, ustawa o podatku od towarów i usług, poprzez podanie klasyfikacji, odwołuje się do Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, która stanowi usystematyzowany wykaz obiektów budowlanych. Zatem, dla celów VAT stosuje się przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB).

Analiza powołanych wyżej przepisów prowadzi do wniosku, że spełnienie dwóch przesłanek, tj: po pierwsze, zakres wykonywanych czynności musi dotyczyć budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy budynków lub ich części, po drugie, budynki lub ich części, których dotyczą ww. czynności, muszą być zaliczane do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym, powoduje konieczność zastosowania 8 % stawki podatku VAT.

Zatem, dla przedmiotowej roboty budowlanej w budynku przy ul. Staszica 1 w Knurowie Wykonawca powinien zastosować stawkę 8% VAT.

Wykonawca zastosował w swojej ofercie dwie stawki: 8% oraz 23 % co jest rozwiązaniem nieprawidłowym.

Zgodnie z obecną linią orzecznictwa KIO ( min. wyrok KIO z 9.11.2021 r. sygn. akt KIO 3046/21, Wyrok SN z 20.10.2011 r., sygn. akt III CZP 52/11), "nie ulega wątpliwości, że obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 226 ust. 1 ustawy Pzp jest odrzucenie oferty, jeżeli zawiera ona błąd w obliczeniu ceny. Przykładem błędu w obliczeniu ceny będzie nieprawidłowe określenie przez Wykonawcę stawki podatku VAT, jeżeli stawka taka nie została przez Zamawiającego wskazana w treści dokumentacji zamówienia. Do błędu w obliczeniu ceny dotyczącym stawki podatku VAT dojdzie w sytuacji, gdy Wykonawca przyjmie w ofercie stawkę nieprawidłową w okolicznościach, gdy Zamawiający nie określi w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym, zatem posłużenie się przez Wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny, bez względu na skalę lub rozmiar stwierdzonego uchybienia."

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Pzp.

### 3. PPHU ZAHIR Julia Rędzia, Żory, Polska

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający nie wskazał w postępowaniu właściwej do zastosowania stawki VAT (wskazał natomiast w dokumentach zamówienia informację, na podstawie której możliwe jest dokonanie właściwej oceny i wyboru prawidłowej stawki podatku), w związku z czym to na Wykonawcy ciążył obowiązek zastosowania prawidłowych przepisów w zakresie stawki podatku VAT (uchwała Sądu Najwyższego z 20.10.2011 r., sygn. akt III CZP 52/11).

Przedmiotem niniejszego postępowania jest robota budowlana wykonywana w nieruchomości wspólnej budynku mieszkalno-użytkowego, o powierzchni mieszkalnej obejmującej 66,89 % powierzchni całkowitej. Przy określaniu prawidłowej stawki podatku od towarów i usług dla czynności dotyczącej obiektów budowlanych istotne jest prawidłowe zaklasyfikowanie obiektu wg symbolu PKOB. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) budynki mieszkalne są to obiekty budowlane, których co najmniej połowa całkowitej powierzchni użytkowej jest wykorzystywana do celów mieszkalnych. W przypadku obiektów budowlanych użytkowanych lub przeznaczonych do wielu celów, klasyfikuje się je w jednej pozycji, zgodnie z ich głównym użytkowaniem. Ponieważ powierzchnia mieszkalna budynku przy ul. Staszica 1 w Knurowie przekracza 50% powierzchni tego budynku, jest on sklasyfikowany jako budynek mieszkalny wielomieszkaniowy.

Zgodnie z art. 41 ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług stawkę podatku, o której mowa w ust. 2 (stawka podatku, o której mowa w art. 41 ust. 2, art. 120 ust. 2 i 3 oraz tytule załącznika nr 3 do ustawy o podatku od towarów i usług, która wynosi 8%) stosuje się do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Zgodnie z art. 41 ust. 12a ustawy o podatku od towarów i usług, przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie się obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 12, oraz obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 – wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, a także mikroinstalację, o której mowa w art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2022 r. poz. 1378, 1383, 2370 i 2687), funkcjonalnie z nimi związaną, z zastrzeżeniem ust. 12b. Jak wynika z powołanych wyżej przepisów, ustawa o podatku od towarów i usług, poprzez podanie klasyfikacji, odwołuje się do Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, która stanowi usystematyzowany wykaz obiektów budowlanych. Zatem, dla celów VAT stosuje się przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB). Analiza powołanych wyżej przepisów prowadzi do wniosku, że spełnienie dwóch przesłanek, tj: po pierwsze, zakres wykonywanych czynności musi dotyczyć budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy budynków lub ich części, po drugie, budynki lub ich części, których dotyczą ww. czynności, muszą być zaliczane do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym, powoduje konieczność zastosowania 8 % stawki podatku VAT.

Zatem, dla przedmiotowej roboty budowlanej w budynku przy ul. Staszica 1 w Knurowie Wykonawca powinien zastosować stawkę 8% VAT.

Wykonawca zastosował w swojej ofercie stawkę 23 % co jest rozwiązaniem nieprawidłowym. Zgodnie z obecną linią orzecznictwa KIO ( min. wyrok KIO z 9.11.2021 r. sygn. akt KIO 3046/21, Wyrok SN z 20.10.2011 r., sygn. akt III CZP 52/11), "nie ulega wątpliwości, że obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 226 ust. 1 ustawy Pzp jest odrzucenie oferty, jeżeli zawiera ona błąd w obliczeniu ceny. Przykładem błędu w obliczeniu ceny będzie nieprawidłowe określenie przez Wykonawcę stawki podatku VAT, jeżeli stawka taka nie została przez Zamawiającego wskazana w treści dokumentacji zamówienia. Do błędu w obliczeniu ceny dotyczącym stawki podatku VAT dojdzie w sytuacji, gdy Wykonawca przyjmie w ofercie stawkę nieprawidłową w okolicznościach, gdy Zamawiający nie określi w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym, zatem posłużenie się przez Wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny, bez względu na skalę lub rozmiar stwierdzonego uchybienia."

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Pzp.

#### 4. SD-ELTECH Sp. z o.o., Opole, Polska

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający nie wskazał w postępowaniu właściwej do zastosowania stawki VAT (wskazał natomiast w dokumentach zamówienia informację, na podstawie której możliwe jest dokonanie właściwej oceny i wyboru prawidłowej stawki podatku), w związku z czym to na Wykonawcy ciążył obowiązek zastosowania prawidłowych przepisów w zakresie stawki podatku VAT (uchwała Sądu Najwyższego z 20.10.2011 r., sygn. akt III CZP 52/11).

Przedmiotem niniejszego postępowania jest robota budowlana wykonywana w nieruchomości wspólnej budynku mieszkalno-użytkowego, o powierzchni mieszkalnej obejmującej 66,89 % powierzchni całkowitej. Przy określaniu prawidłowej stawki podatku od towarów i usług dla czynności dotyczącej obiektów budowlanych istotne jest prawidłowe zaklasyfikowanie obiektu wg symbolu PKOB. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) budynki mieszkalne są to obiekty budowlane, których co najmniej połowa całkowitej powierzchni użytkowej jest wykorzystywana do celów mieszkalnych. W przypadku obiektów budowlanych użytkowanych lub przeznaczonych do wielu celów, klasyfikuje się je w jednej pozycji, zgodnie z ich głównym użytkowaniem. Ponieważ powierzchnia mieszkalna budynku przy ul. Staszica 1 w Knurowie przekracza 50% powierzchni tego budynku, jest on sklasyfikowany jako budynek mieszkalny wielomieszkaniowy.

Zgodnie z art. 41 ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług stawkę podatku, o której mowa w ust. 2 (stawka podatku, o której mowa w art. 41 ust. 2, art. 120 ust. 2 i 3 oraz tytule załącznika nr 3 do ustawy o podatku od towarów i usług, która wynosi 8%) stosuje się do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Zgodnie z art. 41 ust. 12a ustawy o podatku od towarów i usług, przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie się obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 12, oraz obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 – wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, a także mikroinstalację, o której mowa w art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2022 r. poz. 1378, 1383, 2370 i 2687), funkcjonalnie z nimi związaną, z zastrzeżeniem ust. 12b. Jak wynika z powołanych wyżej przepisów, ustawa o podatku od towarów i usług, poprzez podanie klasyfikacji, odwołuje się do Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, która stanowi usystematyzowany wykaz obiektów budowlanych. Zatem, dla celów VAT stosuje się przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB). Analiza powołanych wyżej przepisów prowadzi do wniosku, że spełnienie dwóch przesłanek, tj: po pierwsze, zakres wykonywanych czynności musi dotyczyć budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy budynków lub ich części, po drugie, budynki lub ich części, których dotyczą ww. czynności, muszą być zaliczane do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym, powoduje konieczność zastosowania 8 % stawki podatku VAT.

Zatem, dla przedmiotowej roboty budowlanej w budynku przy ul. Staszica 1 w Knurowie Wykonawca powinien zastosować stawkę 8% VAT.

Wykonawca zastosował w swojej ofercie dwie stawki: 8% oraz 23 % co jest rozwiązaniem nieprawidłowym.

Zgodnie z obecną linią orzecznictwa KIO ( min. wyrok KIO z 9.11.2021 r. sygn. akt KIO 3046/21, Wyrok SN z 20.10.2011 r., sygn. akt III CZP 52/11), "nie ulega wątpliwości, że obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 226 ust. 1 ustawy Pzp jest odrzucenie oferty, jeżeli zawiera ona błąd w obliczeniu ceny. Przykładem błędu w obliczeniu ceny będzie nieprawidłowe określenie przez Wykonawcę stawki podatku VAT, jeżeli stawka taka nie została przez Zamawiającego wskazana w treści dokumentacji zamówienia. Do błędu w obliczeniu ceny dotyczącym stawki podatku VAT dojdzie w sytuacji, gdy Wykonawca przyjmie w ofercie stawkę nieprawidłową w okolicznościach, gdy Zamawiający nie określi w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym, zatem posłużenie się przez Wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny, bez względu na skalę lub rozmiar stwierdzonego uchybienia."

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Pzp.

#### 5. Atos Energy Sp. z o.o., Katowice, Polska

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył w niniejszym postępowaniu ofertę zawierającą cenę o wartości niższej o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług. Zamawiający pismem z dnia 27.09.2023 r. zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, w celu ustalenia, czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przedstawił kalkulację, z której wynikało zastosowanie materiałów innych niż wskazane przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia. Ponadto, Wykonawca wskazał okres gwarancji akumulatorów do oprav awaryjnych objętych 12-miesięcznym terminem gwarancyjnym. Wobec tego, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień i przedłożenia dokumentów, z których wynika jednoznacznie, że oferowane produkty są równoważne w stosunku do produktów wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w odpowiedzi przedłożył wyjaśnienia wraz z kartami katalogowymi oferowanych produktów.

Zamawiający, w celu rzetelnego zbadania przesłanek równoważności powyższych materiałów powołał z dniem 05.10.2023 r. biegłego z zakresu instalacji elektrycznych. Ekspertyza biegłego potwierdziła standardowy 12-miesięczny okres gwarancji na akumulatory do oprav oświetleniowych w produktach oferowanych przez Wykonawcę.

Zamawiający w dokumentach zamówienia wymaga żywotności akumulatora do 10 lat/6 lat gwarancji na akumulator, co za tym idzie, oferowane przez Wykonawcę materiały nie mogą zostać uznane za równoważne wymagany przez Zamawiającego.

W związku z tym, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jako niezgodną z warunkami zamówienia.

W świetle przytoczonych powyżej informacji, zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, tj. wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia, zostaną poinformowani osobnym pismem.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Zatwierdził:

Ilona Kostelecka

Dyrektor Miejskiego Zespołu

Gospodarki Lokalowej i Administracji

Kierownik Zamawiającego