

Oznaczenie sprawy: ZP3/1433/24

Poznań dnia: 11/09/2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

**POWIADOMIENIE**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023 poz. 1605 ze zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części 1-5, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego- 5 części ZP3/1433/24

**Część 1**

**Clarify sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań, NIP: 7831818244**  
**cena brutto: 23.765,85 zł**

Uzasadnienie wyboru: zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu

**Porównanie złożonych ofert**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
2	Clarify sp.z o.o. ul. Św. Marcin 29/8 61-806 Poznań NIP: 7831818244	23.765,85/ 60	30 dni/ 20	21 dni/ 20	100
4	NKK SYSTEM sp.z o.o. ul. Tatarska 5 30-103 Kraków NIP: 6760000925	23542,20/ ----	30 dni/ - ---	21 dni/ -----	Oferta odrzucona

**ODRZUCENIA :****Oferta nr 4 Wykonawcy NKK SYSTEM sp. z o.o., ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić w części 1 ofertę nr 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający wymagał zaoferowania sprzętu o parametrach:

- Suma wymiarów notebooka mierzona po krawędziach nie większa niż 555 mm
- Wbudowany czujnik otwarcia obudowy
- Bateria o pojemności min. 57 WHr

Natomiast Wykonawca zaoferował laptop o parametrach:

- suma wymiarów 557,3 mm
- brak czujnika otwarcia obudowy
- bateria 52,5 WHr

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu



## Część 2

**Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk, NIP: 585-108-88-42**

**cena brutto: 4.050,00 zł**

### Uzasadnienie:

Uzasadnienie wyboru: zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu

### Porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
3	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk NIP: 585-108-88-42	4.050,00/ 60	30 dni/ 20	21 dni/ 20	100
2	Clarify sp. z o.o. ul. Św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań NIP: 7831818244	4.396,70/ 55,27	30 dni/ 20	21 dni/ 20	95,27
4	NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5 30-103 Kraków NIP: 6760000925	2.970,00/ ----	30 dni/ ----	21 dni/ -----	Oferta odrzucona

### ODRZUCENIA :

#### **Oferta nr 4 Wykonawcy NKK SYSTEM sp. z o.o., ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić w części 1 ofertę nr 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne

Dla pozycji nr 1 w części nr 2 Zamawiający wymagał zaoferowania monitora o parametrach:

- czas reakcji max 5ms
- wyposażenie: Kabel USB-C - USB-A, kabel DisplayPort

Natomiast Wykonawca zaoferował monitor o parametrach:

- czas reakcji max 6ms, nie posiadający Kabla USB-C - USB-A i kabla DisplayPort

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

## Część 3

**Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk, NIP: 585-108-88-42**

**cena brutto: 9.471,00 zł**

### Uzasadnienie:

Uzasadnienie wyboru: zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu

### Porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
3	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk NIP: 585-108-88-42	9.471,00/ 60	30 dni/ 20	21 dni/ 20	100





#### **Część 4**

**Clarify sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań, NIP: 7831818244**  
**cena brutto: 29.347,00 zł**

Uzasadnienie wyboru: zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu

#### **Porównanie złożonych ofert**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
2	Clarify sp.z o.o. ul. Św. Marcin 29/8 61-806 Poznań NIP: 7831818244	29.347,00/ 60	30 dni/ 20	21 dni/ 20	100
4	NKK SYSTEM sp.z o.o. ul. Tatarska 5 30-103 Kraków NIP: 6760000925	42.900,00/ 41,01	30 dni/ 20	21 dni/ 20	81,01
1	RK- Technology.pl Rafał Konopka ul. Majowa 14/18 05-800 Pruszków NIP: 8491516733	34.407,00/ ----	----/ ----	----/ -----	Oferta odrzucona
3	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk NIP: 585-108-88-42	35.700,00/ ----	30 dni/ - ---	21 dni/ -----	Oferta odrzucona

#### **ODRZUCENIA :**

**Oferta nr 1 Wykonawcy RK- Technology.pl Rafał Konopka, ul. Majowa 14/18, 05-800 Pruszków**  
Zamawiający zobowiązany był odrzucić w części 4 ofertę nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, która jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wskazał w rozdz. 9 SWZ, że w ramach oferty należy złożyć formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1 do SWZ.

Wykonawca składając swoją ofertę nie złożył formularza ofertowego. Tym samym nie złożył wymaganego oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia, a złożenie innych oświadczeń nie zastępuje złożenia oferty.

Brak formularza ofertowego jest nieusuwalny i skutkuje odrzuceniem oferty.

#### **Oferta nr 3 Wykonawcy Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić w części 4 ofertę nr 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Dla pozycji nr 1 w części nr 4 Zamawiający wymagał zaoferowania monitorów o parametrach:

- Kontrast statyczny min. 5000:1
- Czas reakcji maks.6.5ms

Natomiast Wykonawca zaoferował monitory o parametrach:

- Kontrast statyczny 1200:1
- Czas reakcji 8ms

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.



**Część 5**

**NKK SYSTEM sp.z o.o., ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków, NIP: 6760000925**  
**cena brutto: 7.441,50 zł**

Uzasadnienie wyboru: zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu

**Porównanie złożonych ofert**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
4	NKK SYSTEM sp.z o.o. ul. Tatarska 5 30-103 Kraków NIP: 6760000925	7.441,50/ 57,52	30 dni/ 20	21 dni/ 20	97,52
3	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk NIP: 585-108-88-42	7.134,00/ 60	30 dni/ 20	28 dni/ 0	80

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

**Z upoważnienia Rektora**

  
prof. dr hab. Przemysław Wojtaszek

sporządziła:  
mgr Iwona Zerbin







Poznań, dnia 3 września 2024 r.

**Pełnomocnictwo nr P-11-2024-2028**

Działając w imieniu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz § 55 ust. 1, § 58 ust. 2 statutu UAM, udzielam pełnomocnictwa:

**Prof. dr. hab. Przemysławowi Wojtaszkowi**

**Prorektorowi ds. finansów i projektów badawczych  
kierującemu Szkołą Nauk Przyrodniczych**

Pełnomocnik jest umocowany do działania w zakresie odpowiadającym umocowaniu Rektora, w tym do kierowania działalnością Uniwersytetu oraz reprezentowania Uniwersytetu na zewnątrz.

Pełnomocnik nie może udzielać dalszych pełnomocnictw.

Pełnomocnictwo jest ważne od dnia 9 września 2024 r. do dnia 11 września 2024 r.

Dokument pełnomocnictwa sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden wydano Pełnomocnikowi, a drugi złożono w Biurze Organizacyjno-Prawnym.

**Rektor**

**Prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska**

Signed by /  
Podpisano przez:

Bogumiła Anna  
Kaniewska

Date / Data:  
2024-09-10 08:48

**Oświadczenie Pełnomocnika:**

**Potwierdzam przyjęcie pełnomocnictwa:**

**PROREKTOR**

Prof. dr hab. Przemysław Wojtaszek, dnia .....

