

UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY
im. L. Zamenhofs w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85) 7450595

Białystok, 28.11.2024 r.

PN – 57/24/1/2

Dotyczy: przetargu nieograniczonego PN-57/24/1 Dostawa leków, wyrobów medycznych, preparatów stomatologicznych, materiałów okulistycznych i pasków diagnostycznych

Informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania o przytoczonej poniżej treści:
na mocy art. 135 ust. 1 - 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), udzielamy *wyjaśnień do treści specyfikacji warunków zamówienia*.

Treść pytań:

Pytanie nr 1:

1. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 5 ust. 1:

1. Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

a) w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy brutto, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada;

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2:

Czy w pakiecie 37 (Meropenem) Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w roztworze NaCl 0,9%: 6 godzin w temperaturze 25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C co pozwoli na podanie leku we wlewie ciągłym?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 3:

Czy w pakiecie 37 (Meropenem) Zamawiający wymaga rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godzinę w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylną w sytuacji gdy niemożliwe jest podanie leku w innym rozpuszczalniku na przykład w NaCl..

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 4:

Prosimy o dopuszczenie pasków testowych przeznaczonych po pomiaru glukozy w próbkach krwi kapilarnej, żyłnej i noworodkowej. Pomiary za pomocą glukometru z użyciem próbek krwi tętniczej nie są w praktyce wykonywane ze względu na trudności w uzyskaniu i przeniesieniu takiej próbki bezpośrednio na pasek testowy (wykonywanie pomiarów za pomocą glukometru wymaga bezpośredniego przyłożenia paska do krwi pacjenta).

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający wymaga aby zaopierzanie paski testowe współdziałały z glukometrem wyposażonym w funkcję wyrzutu zużytego paska testowego, umożliwiającą bezkontaktowe usuwanie zużytego paska? Taka funkcja zwiększa higienę i

bezpieczeństwo pracy personelu pielęgniarstwa, eliminując kontakt z zabrudzoną krwią pacjenta paskiem za każdym razem przy usuwaniu zużytego paska z glukometru.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 6:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do złożenia oferty na paski testowe, które nie są refundowane przez MZ.

Fakt refundacji lub jej brak nie ma żadnego wpływu na użytkowanie glukometrów w placówce jaką jest szpital -refundacja dotyczy tylko i wyłącznie pacjentów indywidualnych.

Glukometry stosowane w placówce szpitalnej są traktowane jako urządzenia przyłóżkowe POCT (point of care testing), a te co do zasady nie mogą być refundowane. Pozostawienie tego wymogu bez zmian ograniczy konkurencję do jednego wyrobu. Prosimy o umożliwienie złożenia ofert konkurencyjnych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 7:

Testy paskowe do glukometrów są wyrobem medycznym wymagającym zachowania specjalnych warunków przechowywania (temperatura i wilgotność w zakresie ściśle określonym przez producenta, wskazanym na każdym opakowaniu pasków). Przechowywanie pasków w nieodpowiednich warunkach skutkuje uzyskaniem zafałszowanych wyników pomiarów stężenia glukozy we krwi, powodując zagrożenie dla zdrowia i życia pacjentów. Wykonawca, który przechowuje paski w warunkach nie odpowiadających wymogom producenta, szczególnie latem lub zimą (np. w starej szopie lub nieogrzewanym garażu – proszę nam wierzyć, że takie firmy istnieją), nie zagwarantuje prawidłowego działania takiego wyrobu. Czy wobec powyższego Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą na Pakiet nr 9 poz. 1 certyfikatu jednostki notyfikowanej, wystawionego dla polskiego dystrybutora/importera będącego wykonawcą lub dla reprezentującego go wykonawcy, potwierdzającego spełnienie normy ISO 13485:2016 w zakresie magazynowania testów diagnostycznych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 8:

Zamawiający określa w Zadaniu 52 oraz Zadaniu 55 system do pomiaru stężenia glukozy we krwi podając nazwę własną glukometru będącą zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, co ogranicza konkurencję asortymentowo-cenową wyłącznie do pasków testowych tego samego producenta (ze względu na chronione prawem patentowym zabezpieczenia konstrukcyjne sprawiające, że z glukometrem danego producenta kompatybilne są wyłącznie paski tego samego producenta) tym samym narażając Zamawiającego na wysoką cenę oferty. Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałyby możliwość obniżenia kosztów w budżecie przeznaczonym na zakup systemów pomiaru glukozy. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający, postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści zaoferowanie konkurencyjnych pasków testowych innego producenta (wraz z przekazaniem nieodpłatnych, kompatybilnych z nimi glukometrów)?

Chcielibyśmy uprzedzić odpowiedzi na ewentualne pytania, które Zamawiający postawi przed sobą, zastanawiając się na odpowiedzią:

A. „zamawiający posiada i używa w pełni sprawne glukometry i nie widzi potrzeby ich zmiany na nowy sprzęt”

Zmiana urządzenia pozwoli na obniżenie ceny i zmniejszy wydatki przeznaczone na zakup pasków do pomiaru stężenia glukozy we krwi. Dopuszczenie większej ilości konkurentów skutkuje rozsądnym ustaleniem ceny i obniżeniem kosztów w danym zakresie. Zamawiający w większości przypadków otrzymuje wymaganą ilość glukometrów bezpłatnie. Dodatkowo na rynku często pojawiają się nowe modele, które znacząco mogą wpłynąć na komfort pracy personelu.

B. „wymiana glukometrów na nowe nie jest celowa ani ekonomiczna, wiążąc się z dodatkowymi kosztami i angażowaniem personelu w szkolenia”

Dostarczanie nowych glukometrów odbywać się będzie całkowicie bezpłatnie na koszt Wykonawcy. W kwestii ekonomicznej jest to zyskiem dla Zamawiającego, który uzyska korzystniejszą cenę w danym obszarze zamówienia. Glukometr posiada intuicyjną obsługę polegającą na wsunięciu paska testowego, wprowadzeniu testowanej próbki krwi i odczekaniu czasu aż pojawi się wynik. Obsługa glukometru jest faktycznie uproszczona w takim stopniu, aby mógł posługiwać się nim każdy użytkownik nieprofesjonalny.

C. „zamawiający nie przewiduje wymiany glukometrów na nowe ze względów ekonomicznych, ponadto wymiana się w pełni sprawnego sprzętu generuje produkcję elektroodpadów”

Dostarczanie nowych glukometrów odbywać się będzie całkowicie bezpłatnie na koszt Wykonawcy, więc nie wiąże się z dodatkowymi kosztami dla Zamawiającego. Często nieużywane już glukometry można zwrócić do wykonawcy, który odpowiednio jest zutylizuje.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 9:

Do §1 ust. 10.1 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §1 ust. 10.1 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Strony dopuszczają możliwość zmian wynagrodzenia gdy wzrost cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia wyniesie powyżej 10% poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 3%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §1 ust. 10.1 wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 10%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 9% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób. Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §1 ust. 10.1 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 10:

Do §1a ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z umowy treści §1a ust. 3 jako bezprawnie umożliwiającej wprowadzanie istotnych zmian w treści zawartej umowy przetargowej, z pominięciem, wynikającej z art. 454 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. j. Dz. U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.), konieczności przeprowadzenia nowego postępowania w sprawie zamówienia publicznego. Wskazujemy ponadto, że wykonawca zamówienia publicznego nie będący stroną postępowania centralnego nie może ponosić konsekwencji ustalonych w niej warunków handlowych. Podkreślamy, że zapis dotyczący dostosowywania cen do wyników przeprowadzanych postępowań wspólnych, jest niezgodny z wymogami zawartymi w art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń z uwzględnieniem wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tymczasem wymóg zawarty w §1a ust. 3 wzoru umowy skutkuje brakiem możliwości skalkulowania cen do oferty przetargowej, ponieważ wykonawca

zamówienia, nie posiada żadnej wiedzy w zakresie zarówno wysokości (zakresu) jak i częstotliwości zmian cen wprowadzanych w wyniku ewentualnie przeprowadzanych postępowań centralnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 11:

Do treści §2 ust. 13 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §2 ust. 14 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 12:

Do §5 ust. 1 lit. a) wzoru umowy: Prosimy o zmianę sposobu naliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy w taki sposób aby naliczana ona była od wartości jej NIEZREALIZOWANEJ CZĘŚCI, a nie od wartości całej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 13:

Do §5 ust. 1 lit. b) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary umownej zastrzeżonej na wypadek zwłoki w realizacji dostawy cito w taki sposób aby wynosiła ona 0,5% wartości niezrealizowanej w terminie części dostawy za każde 12 godzin zwłoki?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 13:

Dotyczy pakiet 29 – wapno sodowane

Czy zamawiający potwierdza, że będzie wymagał wapna w opakowaniach najczęściej oferowanych przez renomowanych producentów pochłaniaczy czyli 4,5 kg / 5L. Wapno oferowane w większych pojemnościach (5kg) cechuje się złą jakością produktu, nieregularnym kształtem oraz brakiem odpowiedniego opakowania oraz nie ma przełożenia na większą pochłaniałość CO₂?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza wymóg wielkości opakowania 5L.

Pytanie nr 14:

Dotyczy pakiet 29 – wapno sodowane

W związku z tym, że na rynku polskim pojawiły się wapna niedopuszczone przez Farmakopee, czy Zamawiający wymaga, aby dostarczane wapno było wapnem medycznym, dopuszczonym przez farmakopee brytyjską i amerykańską, o chłonności od 120 do 180 L/kg w zależności od użytkowania, które w swoim składzie nie przekracza 3% NaOH, oraz których stopień pylenia nie przekracza 0,3%? Wyższe stężenia NaOH powodują nadmierne wysychanie wapna, co pogarsza jego właściwości pochłaniania?

Odpowiedź: Zamawiający DOPUSZCZA, aby dostarczane w zakresie pakietu 29 wapno było wapnem medycznym, dopuszczonym przez farmakopee brytyjską i amerykańską, o chłonności od 120 do 180 L/kg w zależności od użytkowania, które w swoim składzie nie przekracza 3% NaOH, oraz których stopień pylenia nie przekracza 0,3%.