

**POWIATOWE CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH  
W KĘDZIERZYNIE-KOŹLE**

47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Damrota 30  
tel. 77 472-38-80; 77 472-38-81; 77 472-38-85; 77 472-38-86;

Znak sprawy: **CUW.262.56.2021.AŚ**

Kędzierzyn-Koźle, 14.10.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.:

***Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania  
„Przebudowa drogi powiatowej nr 1404 O Cisek-Bierawa”***

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129), zwanej dalej ustawą Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do przedmiotowego postępowania zostały złożone 2 oferty, których zestawienie zawarto poniżej:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania	Warunki płatności
1	<b>INVEST-MAP Łukasz Muzyk</b> ul. Korfantego 55/33 40-161 Katowice	418 200,00 zł	330 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy	Zgodnie z PPU
2	<b>GRAMAR Sp. z o. o.</b> ul. Paderewskiego 22 42-700 Lubliniec	455 678,40 zł	330 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy	Zgodnie z PPU

Zamawiający dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy:

Lp.	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	<b>Oferta nr 1</b> <b>INVEST-MAP Łukasz Muzyk</b> ul. Korfantego 55/33 40-161 Katowice	<p><b>Uzasadnienie prawne:</b> art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt b ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Wykonawca w swojej ofercie oświadczył, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w SWZ, polega na zasobach innego podmiotu w zakresie wiedzy i doświadczenia.</p> <p>W niniejszym postępowaniu Zamawiający w punkcie 13.1 ppkt 3 oraz 15.2 ppkt 6 SWZ wymagał, aby Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, złożył wraz z ofertą Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby. Do złożonej oferty Wykonawca nie dołączył dokumentu, o którym mowa powyżej tj. Zobowiązania do udostępniania wiedzy i doświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby, pomimo wyszczególnienia go w Formularzu oferty. Wykonawca omyłkowo załączył natomiast Wykaz wykonanych usług w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert - Druk nr 5-U (USŁUGI), niewymagany na tym etapie postępowania. Zamawiający w dniu 30.09.2021r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia Zobowiązania do udostępniania wiedzy i doświadczenia - Druku Nr 5A. Wykonawca złożył dokument na wezwanie w dniu 01.10.2021r.</p> <p><b>W złożonym dokumencie podmiot udostępniający zasoby określił sposób wykorzystania zasobów jako: udostępnienie Wykonawcy swojej wiedzy i doświadczenia na czas trwania zamówienia w formie pisemnego zobowiązania, określając zakres swojego udziału jako konsultant branży drogowej, zaznaczając jednocześnie, iż nie będzie realizował usług, których dotyczą udostępnione</b></p>

**POWIATOWE CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH  
W KĘDZIERZYNIE-KOŹŁU**

47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Damrota 30  
tel. 77 472-38-80; 77 472-38-81; 77 472-38-85; 77 472-38-86;

	<p><b><u>zdolności.</u></b></p> <p>W art. 118 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych określono zakres możliwości powoływania się przez wykonawcę na zasoby podmiotu trzeciego. Wynika z niego wprost, że wykonawca może – w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia lub jego części polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych. W art. 118 ust. 2 ustawy Pzp zawarto natomiast ograniczenie przy powoływaniu się przez wykonawcę na zdolności podmiotów udostępniających zasoby w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia. <b>Możliwość polegania przez wykonawcę na podmiotach trzecich w tym zakresie jest połączona z wymogiem, aby podmioty te wykonały usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane, jednocześnie jednak jego udział nie może pozostać symboliczny, niewielki w stosunku do całości wykonywanych usług. W związku z tym doradztwo i konsultacje uznaje się co do zasady za niewystarczające. Niezbędna jest faktyczna realizacja usług, do których udostępniane zdolności są wymagane. Oznacza to, że w takich sytuacjach podmioty wspierające wykonawcę muszą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia jako podwykonawcy. Udział podmiotu trzeciego polegający np. wyłącznie na prowadzeniu działalności o charakterze doradczym (konsultacje) lub szkoleniowym, nie gwarantuje, że wykonawcy zostaną rzeczywiście udostępnione zasoby niezbędne do wykonania zamówienia. Liczy się zatem tylko rzeczywiste wsparcie wykonawcy polegające na faktycznym zaangażowaniu w wykonanie zamówienia. Zamawiający może uwzględniać tylko doświadczenie tego przedsiębiorcy, który rzeczywiście, tj. w sensie technicznym, wykona część zamówienia, do której doświadczenie się odnosi. Możliwość polegania na zdolnościach podwykonawcy w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych oraz doświadczenia jest dana wykonawcy tylko w takim zakresie, w jakim dysponuje zasobami podwykonawcy, a więc tylko co do tej części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcy. Rola podmiotu trzeciego musi obejmować wykonywanie konkretnych prac, konkretny zakres odpowiedzialności. Nie można bowiem pomijać, że potencjał podmiotu trzeciego, dopuszczony do wykorzystania w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, ma znaczenie dla dalszych czynności związanych z realizacją zamówienia.</b></p> <p>Ponadto, z uwagi na fakt, iż Wykonawca był już wzywany, na podstawie art. 128 ustawy Pzp, do uzupełnienia wymaganych/brakujących w postępowaniu dokumentów, tj. Zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby, nie ma możliwości wezwania go ponownie do uzupełnienia lub poprawienia złożonych dokumentów w określonym zakresie wskazanym przez Zamawiającego w wezwaniu.</p> <p><b>Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.</b></p>
--	--

Pozostała oferta najkorzystniejsza przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 80 000,00 zł brutto, a Zamawiający nie może przeznaczyć kwoty wyższej na realizację zamówienia.

**Mając na uwadze wystąpienie przesłanki obligatoryjnego unieważnienia postępowania, Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Pzp unieważnił przedmiotowe postępowanie.**