



Oznaczenie sprawy: AZP-261-26/2024

Zamawiający:
Instytut Biologii Doświadczalnej
imienia Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
(Instytut Nenckiego PAN)
ul. Ludwika Pasteura nr 3,
02-093 Warszawa.
E-mail: przetargi@nencki.edu.pl
Korespondencja za pośrednictwem Platformy on-line
działającej pod adresem:
<https://e-propublico.pl>

Do:
Wszyscy zainteresowani

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320.) dalej jako ustawa „Pzp”,

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne, udzielanego jako część zamówienia na roboty budowlane, w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp, pn. Prace remontowo-modernizacyjne w projekcie Bio-Imaging Poland w tym dostosowanie pomieszczeń laboratoryjnych do warunków niezbędnych dla infrastruktury bioobrazowania- w formule projektuj i buduj.

Szanowni Państwo,
w odpowiedzi na pytania, które wpłynęły 24.09.2024 r. związane z treścią specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) Zamawiający udziela wyjaśnień, jak niżej.

Treść pytania:

1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wadium ze 53 000,00zł na 26 500,00zł

Odpowiedź:

Informacja zawarta w punkcie 1 nie stanowi pytania o wyjaśnienie treści SWZ lecz jest prośbą o zmianę wymagań określonych w SWZ. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SWZ i nie dokonuje zmian.

Treść pytania:

2. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagań dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy i tym samym zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% ceny całkowitej podanej w ofercie na 3%.

Odpowiedź:

Informacja zawarta w punkcie 2 nie stanowi pytania o wyjaśnienie treści SWZ lecz jest prośbą o zmianę wymagań określonych w SWZ. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SWZ i nie dokonuje zmian.

Treść pytania:

3. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu jako kryterium oceny oferty przyjmuje gwarancję na roboty budowlane. Wykonawcy, którzy zadeklarują w swojej ofercie 84 miesiące gwarancji otrzymają maksymalną liczbę punktów w danym kryterium. Wnosimy o skrócenie



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



maksymalnego okresu gwarancji do 60 miesięcy. Ustalenie zbyt długiego okresu gwarancji w rzeczywistości działa na szkodę Zamawiającego, gdyż powoduje wyższą cenowo ofertę. Nadto obowiązkiem Zamawiającego będzie przestrzeganie wszelkich wytycznych dotyczących prawidłowego użytkowania obiektu w tym okresie, co będzie generowało dodatkowe koszty po stronie Zamawiającego. Nadto nieprzestrzeganie zasad użytkowania określonych w gwarancji przez cały okres jej trwania spowoduje utratę tejże gwarancji. Wskazać należy, iż dłuższe niż 60 miesięcy okresy gwarancji są nierealne do spełnienia, zwłaszcza co do urządzeń. Żaden producent nie daje gwarancji na swoje urządzenia na okres dłuższy niż 60 miesięcy, ani nie zapewnia części zamiennych na dłuższy okres. Ponadto, Towarzystwa Ubezpieczeniowe udzielają maksymalnej gwarancji do 60 miesięcy. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę kryteriów oceny ofert i wyznaczenie 60 miesięcy gwarancji jako maksymalną.

Odpowiedź:

Informacja zawarta w punkcie 3 nie stanowi pytania o wyjaśnienie treści SWZ lecz jest sugestią zmiany wymagań określonych w SWZ. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SWZ i nie dokonuje zmian.

Treść pytania:

4. Czy w przypadku braku zgody na skrócenie okresu gwarancji zgodnie z art. 452 ust 8 Pzp Inwestor wyrazi zgodę na udzielenie przez Wykonawcę gwarancji usunięcia wad i usterek na okres 5 lat, a na pozostały okres pisemne oświadczenie Wykonawcy, że przed upływem należytego wykonania umowy zostanie ona przedłużona na kolejne 24 miesiące lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy? Jeśli Zamawiający wyraża zgodę to prosimy o uwzględnienie zapisów art. 452 ust 8 Pzp w SWZ.

Odpowiedź:

W zaistniałej sytuacji Zamawiający będzie postępował zgodnie z artykułem 452 ust.8 ustawy PZP, który jest wiążący zarówno dla wykonawców jak i dla Zamawiającego. Stosowna informacja w tym zakresie została określona przez Zamawiającego w zapisach Specyfikacji Warunków Zamówienia -pkt 25.7 SWZ. Zamawiający wskazuje, że przed zadaniem pytania do treści SWZ wykonawcy powinni zapoznać się ze specyfikacją.

Treść pytania:

5. Sposób procedowania z zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionym w formie gotówki określa art. 450 ust. 5 ustawy PZP. W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający posiada oddzielne konto na przechowywanie ww. środków finansowych oraz informację w jaki sposób będzie ono oprocentowane?

Odpowiedź:

Artykuł 450 ust.5 ustawy PZP jest wiążący zarówno dla wykonawców jak i dla Zamawiającego. Stosowna informacja w tym zakresie została określona przez Zamawiającego w pkt 25.5 SWZ. Zamawiający posiada wyodrębniony rachunek na przechowywanie środków w formie pieniężnej wpłaconych na poczet zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Jest to rachunek oprocentowany. Aktualnie oprocentowanie wynosi 0,0%.

Treść pytania:

6. Czy Zamawiający przewiduje możliwość częściowego zwrotu zabezpieczenia po wykonaniu części zamówienia zgodnie z art. 453 ust. 4 PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewidział takiej możliwości w dokumentach zamówienia.

Treść pytania:

7. Czy Zamawiający dopuści faktury częściowe do wysokości 90% wykonanych i potwierdzonych przez Inspektorów robót?

Odpowiedź:

Informacja zawarta w punkcie 7 nie stanowi pytania o wyjaśnienie treści SWZ lecz jest sugestią zmiany wymagań określonych w SWZ. Zgodnie z par.7 załącznika nr 12 do SWZ - wzór umowy **"Wynagrodzenie w wysokości do 80% kwoty określonej w ust. 1, zostanie rozliczone na podstawie faktur częściowych wystawianych po podpisaniu Protokołów Odbiorów Częściowych....."**, Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SWZ i nie dokonuje zmian.

Treść pytania:

8. Jaka kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Odpowiedź:

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia będzie, zgodnie z art 222 ust.4 ustawy PZP, udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert.

Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SWZ i są dla wszystkich Wykonawców wiążące.

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu