

UNIWERSYTECKI SZPITAL KLINICZNY W POZNANIU

Przybyszewskiego 49

60-355 Poznań

.....

[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Usługa wykonywania przeglądów technicznych oraz konserwacji sprzętu i aparatury medycznej stanowiących własność Zamawiającego.

Numer referencyjny: DZP/96/2024

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **UNIWERSYTECKI SZPITAL KLINICZNY W POZNANIU**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

W związku z tym, iż w niektórych pakietach (np. w pakiecie 26) Zamawiający zebrał aparaty różnych producentów a przedmiotem zamówienia są przeglądy oraz konserwacje aparatury i sprzętu medycznego wnosimy o usunięcie z punktu 16 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zapisu: „System zdalnej diagnostyki Wykonawcy musi spełniać międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013”.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby system zdalnej diagnostyki Wykonawcy spełniał międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013 lub normę równoważną.

Pytanie nr 2

W związku z wymogami §2 ust. 10 umowy wnosimy o wydzielenie z pakietu 26 aparatów firmy Mindray M7, DC-8 oraz M6 i utworzenie oddzielnego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona wydzielenia pozycji z Pakietu.

Pytanie nr 3

W celu rzetelnego oszacowania kosztów wykonania przeglądów prosimy o podanie w jakich miesiącach mają się odbywać przeglądy sprzętu wyszczególnionego w pakietach 5, 6, 22, 25, 26 oraz 27.

Odpowiedź: Zgodnie z §2 pkt. 1 umowy harmonogram przeglądów zostanie przyjęty przez Strony po zawarciu umowy. Będzie oparty o termin wskazany poprzednią czynnością serwisową obejmującą naprawę lub konserwację sprzętu oraz faktyczne potrzeby Zamawiającego.

Pytanie nr 4

Z uwagi na fakt, że koszty wykonania przeglądów aparatów USG nie są wysokie, czy Zamawiający uzna warunek posiadania zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony w przypadku wykonawcy, który dla pakietów 5, 6, 22, 25, 26 oraz 27 wykaże wykonanie co najmniej 2 usług serwisowych o łącznej wartości wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje warunki udziału w postępowaniu, mając jednak na uwadze wartości przyjęte w Pakietach 5, 6, 22, 25, 26 i 27 dokonuje obniżenia wartości w poszczególnych pakietach, jak niżej:

Pakiet nr 5	2 500,00
-------------	----------

Pakiet nr 6	2 000,00
Pakiet nr 22	1 500,00
Pakiet nr 25	1 000,00
Pakiet nr 26	2 000,00
Pakiet nr 27	1 000,00

Pytanie nr 5

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 8 ust. 1:

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kar umownych na rzecz Zamawiającego w wysokości:
 - a) 10% niezrealizowanej wartości netto umowy określonej w § 3 Umowy, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy z winy Wykonawcy;
 - b) 50,00 zł za każdy dzień zwłoki w realizacji Przedmiotu Umowy, nie więcej jednak niż 20% wartości umowy określonej w § 3 Umowy;
 - c) 500,00 zł za każde naruszenie przez Wykonawcę obowiązku określonego w § 7 ust. 1 Umowy,
 - d) W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy na warunkach określonych w Umowie, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50,00 zł za każdy dzień braku zapłaty, nieterminowej zapłaty czy też braku zmiany wysokości wynagrodzenia podwykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

Dotyczy wzoru umowy - UMOWA Nr –/2024, §2, pkt. 11 - dla pakietu 78

Prosimy o modyfikację zapisu z: „Przeglądy objęte Przedmiotem Umowy wykonywane będą w siedzibie Zamawiającego lub w siedzibie Wykonawcy, przy czym to Zamawiający decyduje o miejscu wykonania usługi objętej Przedmiotem Umowy.” na: „Przeglądy objęte Przedmiotem Umowy wykonywane będą w siedzibie Zamawiającego lub w siedzibie Wykonawcy. Zamawiający w porozumieniu z Wykonawcą ustala miejsce wykonania usługi objętej Przedmiotem Umowy, biorąc pod uwagę aspekty techniczne i zakres wykonywanego przeglądu.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7

Dotyczy Załącznika nr 1 do SOPZ - Wykaz urządzeń objętych przedmiotem zamówienia – dla pakietu 78

Prosimy o podanie szczegółowego wykazu (nazwa, symbol katalogowy, numer seryjny) wszystkich elementów wchodzących w skład pakietu 78.

W skład w/w zestawów z pewnością wchodzi różne elementy jak np.: nasadki wiertarskie, frezarskie, akumulatory, ładowarka, itp. Każdy z tych elementów musi zostać wyceniony osobno. W/w informacje są niezbędne do stworzenia oferty przetargowej.

Odpowiedź:

W Pakiecie nr 78 znajdują się poniższe elementy:

1. Piła oscylacyjna / GA 622 /794 + ładowarka / GA677 + akumulator 2 szt. / GA676
2. Zestaw laparoskopowy
 - diatermia HD / GN640 / 2326
 - insuflator / PG 080 / 804CE072
 - monitor HD / PV 944 / 08-121237
 - pompa irygacyjna / PG 03 / 0801CG016
 - wózek / PV 881 / 1227
 - źródło światła / OP 932 / 2626
 - sterownik nożny / CN324 / 435

3. Tor wizyjny do laparoskopu
 - sterownik kamery / PV480 / 791866
 - głowica kamery / PV482 / 789337
4. Piła oscylacyjna / GA673 / 7116 + ładowarka / GA677 + akumulator 2 szt. / GA676
5. Stymulator nerwów obwodowych / Stimuplex HNS 12 / 16/0324
6. Stymulator nerwów obwodowych / Stimuplex HNS 12 / 16/0349

Pytanie nr 8

Dotyczy: SWZ, Rozdział 9, Wykaz podmiotowych środków dowodowych, pkt. 9.1

Prosimy Zamawiającego o wskazanie jakie dokumenty złożyć wraz z ofertą? W punkcie 9.1 wyszczególniony został tylko opis przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż z ofertą (Formularzem oferty) należy złożyć dokumenty wskazane w pkt 9.1.

Pytanie nr 9

Dotyczy: SWZ, Rozdział 24, Informacje o formalnościach, jakie muszą zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, pkt.24.2.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie możliwości przesłania umowy drogą korespondencyjną

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z § 13 ust. 6 projektu umowy dopuszcza zawarcie umowy poprzez opatrzenie umowy podpisem kwalifikowanym i jej przesłanie za pomocą środków komunikacji na odległość.

Pytanie nr 10

Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Szczegółowe warunki świadczenia usług – dotyczy wszystkich pakietów, pkt. 16

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zapis „„Systemy zdalnej diagnostyki muszą spełniać międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013” nie dotyczy pakietu nr 38.

Odpowiedź: Zapis dotyczący systemów zdalnej diagnostyki nie dotyczy Pakietu nr 38.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Wzór umowy, § 2 , ust.1 i ust.8

Prosimy zamawiającego o doprecyzowanie czy przeglądy będą wykonywane na podstawie zleceń od Zamawiającego czy wcześniej przygotowanego harmonogramu? Jeśli harmonogramów to, która ze Stron jest odpowiedzialna za ich stworzenie? Przeglądy muszą być wykonane najpóźniej w ostatnim dniu miesiąca, który został wskazany w raporcie serwisowym z wykonanej usługi, prosimy o potwierdzenie, że zamawiający uzna podanie jedynie miesiąca i roku, w którym przegląd powinien się odbyć.

Odpowiedź: Przeglądy będą wykonywane na podstawie zlecenia od Zamawiającego oraz harmonogramu, który zgodnie z §2 ust. 1 zostanie przyjęty przez Strony po zawarciu umowy. Zgodnie z SOPZ pkt 7 przegląd techniczny musi być wykonany najpóźniej w ostatnim dniu miesiąca, który został wskazany poprzednią czynnością serwisową obejmującą naprawę lub konserwację sprzętu.

Pytanie nr 12

Dotyczy: Wzór umowy, § 8, ust 1. pkt. b

Prosimy Zamawiającego o obniżenie kary umownej do 100zł za każdy kolejny dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy. Kary umowne mają na celu zmobilizowanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania umowy, a nie do zniechęcenia do udziału w postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13

(umowa § 8 Kary umowne i odpowiedzialność, ust. 1b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych, zgodnie z poniższym zapisem:

„W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kar umownych na rzecz Zamawiającego w wysokości: 50,00 zł za każdy dzień zwłoki w realizacji Przedmiotu Umowy, nie więcej jednak niż 20% wartości umowy określonej w § 3 Umowy”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację i zwraca uwagę na zapisy projektu umowy w § 5 ust. 3 projektu umowy.

Pytanie nr 15

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dokonanie modyfikacji zapisów do projektu umowy poprzez zmniejszenie wysokości kar umownych do 1% wartości netto (za każdy dzień zwłoki w realizacji Przedmiotu Umowy) pakietu zamiast obecnych 500 zł z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy? Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za usługę.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 500 zł niezrealizowanej w terminie usługi jest wysoce niesprawiedliwe. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana.

Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy? Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawiają wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany w § 8 ust. 5 projektu umowy z 30% na 20%.

Pytanie nr 18

Par. 2 ust. 5

Wnosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody rzeczywiste powstałe wskutek niewłaściwej realizacji Przedmiotu Umowy, w szczególności nieprawidłowym wykonaniem przeglądów technicznych i konserwacji urządzeń medycznych”.

Zwracamy uwagę, że postanowienie w obecnym kształcie może nie być zgodne z art. 433 pkt 3) PZP, który zabrania nakładania na Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest również coraz szerszą praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy. Pragniemy zauważyć, że brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty po stronie Zamawiającego i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. Wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów w § 2 ust. 5 projektu umowy i wprowadza nowe brzmienie:

- 5. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody rzeczywiste powstałe wskutek niewłaściwej realizacji Przedmiotu Umowy, w szczególności nieprawidłowym wykonaniem przeglądów technicznych i konserwacji urządzeń medycznych**

Pytanie nr 19

Par.2 ust. 7

Wnosimy o wykreślenie z postanowienia fragmentu: „certyfikat protokołu przeglądowego producenta dedykowanego dla konkretnego modelu urządzenia i wersji oprogramowania serwisowego”. Wyjaśniamy, że dla sprzętów objętych postępowaniem zgodnie z utrwaloną praktyką po wykonaniu czynności wystawiany jest raport serwisowy oraz wpis do paszportu serwisowego, zawierające wszystkie niezbędne informacje o dokonanej czynności. Nakładanie na wykonawcę dodatkowego obowiązku w tym zakresie jest nieproporcjonalne i nieuzasadnione.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów w § 2 ust. 7 projektu umowy i wprowadza nowe brzmienie:

- 7. Wykonanie czynności będących Przedmiotem Umowy powinno zostać zakończone protokołem serwisowym/kartą pracy i raportem serwisowym lub podobnym dokumentem oraz wpisem do paszportu technicznego.**

Pytanie nr 20

Par. 2 ust. 9

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowienia § 2 ust. 9 wzoru umowy zd. 3, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie)
- f. normalnego zużycia wymienionych części;
- g. awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji § 2 ust. 9 projektu umowy, jak niżej:

- 9. Wykonawca na wykonane naprawy oraz dostarczone i zainstalowane części zamienne udzieli minimum miesięcznej gwarancji. W przypadku udzielenia gwarancji przez producenta części zamiennych na okres dłuższy niż wskazany w zdaniu pierwszym obowiązuje gwarancja producenta. Powyższa gwarancja nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:**

- a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;**
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;**
- c) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);**
- d) jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;**
- e) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie)**
- f) normalnego zużycia wymienionych części;**
- g) awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.**

Pytanie nr 21

par. 5 ust. 2

Należy zauważyć, że co do zasady umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a cechą takich umów jest ich trwałość rozumiana w ten sposób, że przepisy Pzp nie przewidują możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów. W wyroku z dnia 22 stycznia 2014 r., KIO 24/14, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Jest to całkowicie zrozumiałe, biorąc pod uwagę, iż wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekomensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć, przez jaki odcinek czasu strony umowy pozostaną nią związane. Wykonawca musi mieć pewność - wynikającą z oszacowania kosztów i zysków, opartych na założeniu świadczenia usługi przez przewidziany w umowie czas - rentowności tego kontraktu, przy zdefiniowanym przynajmniej minimalnym gwarantowanym zakresie tego zamówienia.”. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, zastrzeżenie bezwarunkowej możliwości rozwiązania bez wypowiedzenia przez zamawiającego danego rodzaju umowy - nie jest dopuszczalne, z

punktu widzenia osiągnięcia celów, którym służą umowy realizacyjne zamówień publicznych i bez ustalenia zasad rozliczeń z tym związanych. Z powyższych względów wnosimy o wykreślenie postanowienia, ewentualnie o wskazanie, by przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy zatem dodanie do §5 ust. 2 zd. 2: „Zamawiający może skorzystać z prawa rozwiązania Umowy po pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia lub ich skutków i po bezskutecznym upływie wyznaczonego w wezwaniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni .”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22

Par. 8 ust. 1 lit. b

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być ściśle związana z wartością przedmiotu umowy. Wprowadzenie kary wyrażonej sztywną kwotą może nie odzwierciedlać realnego charakteru szkody Zamawiającego i prowadzić do jego bezpodstawnego wzbogacenia. W związku z tym proponujemy zastąpienie kary wyrażonej kwotową karą wyrażoną jako procent od części umowy na poziomie 0,1-0,2%. Specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły, przez okres ustalony w kontrakcie, czyni nieuzasadnionym naliczanie kar, w tym za zwłokę w stosunku do wartości globalnej umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług. Kara umowna dotycząca usług świadczonych regularnie, powinna być odnoszona do wartości danej usługi wykonanej nienależycie. Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę ust. 1 lit. b. zgodnie z propozycją: „w wysokości 0,2% kwoty wynagrodzenia brutto za usługę, w stosunku do której Wykonawca pozostaje w zwłoce, za każdy dzień zwłoki nie więcej jednak niż 20% wartości umowy określonej w § 3 Umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody z zastrzeżeniem odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 17.

Pytanie nr 23

Par. 8 ust. 1c

Wnosimy o obniżenie kary do 500 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24

Par. 8 ust. 5

Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 30% wartości brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 30% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 20%.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 17.

Pytanie nr 25

Par. 8 ust. 6

Wnosimy o wydłużenie terminu do 14 dni, w praktyce nie jest możliwe przeprocesowanie płatności w terminie 7 dni.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu z 7 dni na 14 dni.

Pytanie nr 26

dotyczy zapisów SWZ

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych **aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń**?

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 13 Zamawiający wymaga, aby osoby wyznaczone do realizacji prac w zakresie sprzętów, na które Wykonawca składa ofertę, posiadały kwalifikacje zawodowe i doświadczenie (min. 3 lata) w zakresie przeglądów i konserwacji aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia. Zamawiający rozumie „kwalifikacje zawodowe” jako zestaw wiedzy i umiejętności wymaganych do realizacji zadań objętych przedmiotem zamówienia, które wynikają z określonych dokumentów (świadczeń, dyplomów, zaświadczeń) i stwarzają domniemanie, że legitymujący się nimi Wykonawca bądź jego przedstawiciel ma odpowiednie kompetencje.

Pytanie nr 27

dotyczy zapisów SWZ

Czy Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 5 Wykonawca wymienia części (zużywalne, eksploatacyjne) na fabrycznie nowe.

Pytanie nr 28

dotyczy pakietów 40 i 49

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w trakcie trwania umowy okaże się, że sprzęt nie nadaje się już do naprawy bądź brak jest części do przeglądów ze względu na jego wiek – dany sprzęt zostanie wyłączony aneksem z umowy bez konsekwencji dla Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z §1 ust. 2 umowy ilości aparatów i sprzętu medycznego są wielkościami ustalonymi na dzień zawarcia umowy i w czasie obowiązywania umowy mogą ulec zmianie (np. zniszczenie, kradzież). Zamawiający poinformuje pisemnie Wykonawcę o wyłączeniu sprzętu z umowy.

Pytanie nr 29

dotyczy Pakiet 13

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że Wykonawca będzie zwolniony z obowiązku realizacji usług w przypadku zakończenia okresu wsparcia technicznego lub braku części zamiennych. Dla pomp do kontrapulsacji Datascope CS100/300, zakończenie okresu wsparcia urządzeń przypada na 31.12.2025 roku i po tym terminie dostępność części będzie systematycznie maleć aż do wyczerpania.

Odpowiedź: W przypadku braku możliwości wykonania konserwacji (np. ze względu na brak wsparcia serwisowego lub braku części zamiennych, które niezbędne są do realizacji usługi serwisowej zgodnie z wytycznymi producenta), Wykonawca zobowiązany będzie do wystawienia orzeczenia o stanie technicznym sprzętu.

Pytanie nr 30

dotyczy Pakiet 14

Zwracamy się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień czy w wycenie kosztów przeglądów technicznych respiratorów Servo-i sn. 77678; 77684 i 77720 należy uwzględnić koszt wymiany akumulatorów, które są częściami eksploatacyjnymi wymienianymi na podstawie zużycia lub interwału czasowego? Według naszej wiedzy, wymiana akumulatorów była zalecana po ostatnich przeglądach technicznych i chcemy ustalić czy możemy uwzględnić je w ofercie aby ułatwić realizację następnego przeglądu oraz obniżyć koszt obsługi respiratorów.

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 5 czynności serwisowe obejmują wymianę części, jeśli wymiana takich części wynika z instrukcji serwisowej producenta – w wymaganym cyklu bądź po określonej ilości rbh pracy urządzenia. Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie wymianę niezbędnych części, które powinny nastąpić podczas okresowych przeglądów technicznych w okresie trwania umowy.

Pytanie nr 31

dotyczy Załącznik nr 1 „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że w przypadku jeżeli parametry wymagane, np. pkt. 16, 17, 18, nie są dostępne dla wybranych urządzeń medycznych i nie są elementem obsługi serwisowej zgodnie z dokumentacją techniczną wytwórcy, Wykonawca jest uprawniony do wpisania zwrotu „nie dotyczy”?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 32

dotyczy Wzoru umowy

1) Czy Zamawiający zgodzi się na 30-dniowy termin płatności faktury?

2) Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisów § 8 ust. 1 pkt b) zgodnie z poniższym:

"b) w przypadku zwłoki w realizacji Przedmiotu Umowy w wysokości 0,5% wartości usługi przewidzianej dla danego urządzenia, którego zwłoka dotyczy, za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 10% wartości umowy określonej w § 3 Umowy"

3) Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie limitu kar określonego w § 8 ust. 5 do 20%?

4) Czy Zamawiający odstąpi od zawarcia umowy powierzenia danych osobowych w zakresie Pakietów 13, 14 z uwagi na to, że serwis tych urządzeń nie obejmuje przetwarzania danych pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, jednak patrz odpowiedzi na pytanie nr 17 w przypadku pkt 3). W przypadku, gdy z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia i zakres usługi nie nastąpi konieczność powierzenia danych osobowych do przetwarzania, to Zamawiający będzie podejmował indywidualne decyzje co do zawierania umów na powierzenie przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 33

Dotyczy §8 ust. 1.b) wzoru umowy - Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przeglądu (realizacji przedmiotu umowy) do 250zł?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 34

Dotyczy §8 ust. 5 wzoru umowy - Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający obniży wysokość kar umownych do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy? Ustalane kary są wysokie i odbiegają od standardów przyjętych na rynku wyrobów medycznych w zamówieniach publicznych.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 17.

Pytanie nr 35

dla pakietu nr 25:

Zamawiający wymaga, aby przeglądy urządzeń wykonane były zgodnie z wymaganiami i instrukcją obsługi Producenta, w związku z tym zwracam się z prośbą o potwierdzenie, iż zgodnie z wymaganiami producenta (instrukcja obsługi aparatu) osoby wykonujące przeglądy muszą być przeszkolone przez producenta i posiadać imienny certyfikat z odbycia szkolenia, w innym przypadku osoba wykonująca przegląd nie może poświadczyc, że przegląd został wykonany zgodnie z wytycznymi producenta.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby czynności były wykonywane zgodnie z SOPZ pkt 1.

Pytanie nr 36

Dotyczy Pakietu nr 23; §2 ust. 2 lit. d) i ust. 10 załącznika nr 2 do SWZ

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, który nie będzie autoryzowanym Wykonawcą, posiadania umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania kluczami i/lub kodami serwisowymi w zakresie umożliwiającym pełną realizację przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, zgodnie z umową §2 pkt 10 e), aby Wykonawca posiadał (i na każde wezwanie Zamawiającego niezwłocznie przedłożył) dokumenty potwierdzające posiadanie legalnych, aktualnych kodów serwisowych, haseł i innych zabezpieczeń umożliwiających w pełnym zakresie zrealizowanie przedmiotu umowy.

Pytanie nr 37

Dotyczy Pakietu nr 24; §2 ust. 2 lit. d) i ust. 10 załącznika nr 2 do SWZ

Z uwagi na to, że w Pakiecie nr 24 znajdują się aparaty różnych producentów, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuści on wykonawcę dysponującego autoryzacją producenta co najmniej 1 aparatu znajdującego się w niniejszym pakiecie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści Wykonawcę, który posiada zdolność zawodową niezbędną do realizacji przedmiotu zamówienia, tj. dysponuje i wyznacza do realizacji przedmiotu zamówienia min. 2 osoby, które dysponują minimum 3 letnim doświadczeniem zawodowym w zakresie wykonywania przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu i aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia oraz wykonał w okresie ostatnich trzech lat co najmniej dwie usługi serwisowe obejmujące wykonywanie przeglądów, konserwacji i napraw sprzętu i aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia. Wymaganie dotyczy wszystkich urządzeń wymienionych w pakiecie, dla którego Wykonawca składa ofertę.

Pytanie nr 38

Dotyczy Pakietu nr 24

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 2 prosimy Zamawiającego o wydzielenie poz. nr 4 i 5 z Pakietu nr 24 do osobnego pakietu w celu umożliwienia złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wydzieli urządzeń z pakietu nr 24.

Pytanie nr 39

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 9,10 i 69 wymaga poświadczenia o autoryzacji serwisu przez producenta sprzętu?

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 13 Zamawiający wymaga, aby osoby wyznaczone do realizacji prac w zakresie sprzętów, na które Wykonawca składa ofertę, posiadały kwalifikacje zawodowe i doświadczenie (min. 3 lata) w zakresie przeglądów i konserwacji aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia. Zamawiający rozumie „kwalifikacje zawodowe” jako zestaw wiedzy i umiejętności wymaganych do realizacji zadań objętych przedmiotem zamówienia, które wynikają z określonych dokumentów (świadectw, dyplomów, zaświadczeń) i stwarzają domniemanie, że legitymujący się nimi Wykonawca bądź jego przedstawiciel ma odpowiednie kompetencje.

Pytanie nr 40

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 9,10 i 69 wymaga, aby osoby wykonujące usługę posiadały certyfikaty świadczące o przeszkoleniu w zakresie serwisowania sprzętu medycznego wystawione przez producenta lub autoryzowany serwis producenta na terenie Polski?

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 13 Zamawiający wymaga, aby osoby wyznaczone do realizacji prac w zakresie sprzętów, na które Wykonawca składa ofertę, posiadały kwalifikacje zawodowe i doświadczenie (min. 3 lata) w zakresie przeglądów i konserwacji aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia. Zamawiający rozumie „kwalifikacje zawodowe” jako zestaw wiedzy i umiejętności wymaganych do realizacji zadań objętych przedmiotem zamówienia, które wynikają z określonych dokumentów (świadectw, dyplomów, zaświadczeń) i stwarzają domniemanie, że legitymujący się nimi Wykonawca bądź jego przedstawiciel ma odpowiednie kompetencje.

Pytanie nr 41

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 9, 10 i 69 wymaga sprawdzenia i ewentualnej aktualizacji oprogramowania urządzeń do najnowszej wersji?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SOPZ pkt 18 wykonanie zalecanych przez producenta niezbędnych aktualizacji oprogramowania.

Pytanie nr 42

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett, urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys. godzin podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający wymaga aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 5 czynności serwisowe obejmują wymianę części, jeśli wymiana takich części wynika z instrukcji serwisowej producenta – w wymaganym cyklu bądź po określonej ilości rbh pracy urządzenia. Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie wymianę niezbędnych części, które powinny nastąpić podczas okresowych przeglądów technicznych w okresie trwania umowy dla wszystkich urządzeń w pakiecie, dla którego Wykonawca składa ofertę.

Pytanie nr 43

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu, a akumulator co 24 m-ce (w Bennett 840). Czy Zamawiający wymaga aby ceny powyższych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie?

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 5 czynności serwisowe obejmują wymianę części, jeśli wymiana takich części wynika z instrukcji serwisowej producenta – w wymaganym cyklu bądź po określonej ilości rbh pracy urządzenia. Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie wymianę niezbędnych części, które powinny nastąpić podczas okresowych przeglądów technicznych w okresie trwania umowy dla wszystkich urządzeń w pakiecie, dla którego Wykonawca składa ofertę.

Pytanie nr 44

Czy ze względu na zakończony okres wsparcia Producenta dla pozycji 5, 7,8, 9, Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie ww. pozycji z pakietu 9?

Odpowiedź: W przypadku braku możliwości wykonania konserwacji (np. ze względu na brak wsparcia serwisowego lub braku części zamiennych, które niezbędne są do realizacji usługi serwisowej zgodnie z wytycznymi producenta), Wykonawca zobowiązany będzie do wystawienia orzeczenia o stanie technicznym sprzętu.

Zamawiający nie wydzieli urządzeń z pakietu nr 9.

Pytanie nr 45

dotyczy: SWZ, Pkt. 7.2.1. (Zdolność techniczna lub zawodowa), Ppkt. 1)

Zwracamy się z prośbą aby dla pakietów 87, 90, 91, 92 Zamawiający wymagał, by potwierdzeniem kwalifikacji zawodowych były również aktualne, imienne i ważne terminowo certyfikaty ukończenia szkoleń serwisowych wystawione przez producenta.

Urządzenia wyszczególnione w ww. pakietach są wyrobami medycznymi inwazyjnymi, dla których występują szczególne restrykcje kontroli celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i personelu oraz uniknięcia zakażeń szpitalnych, co również przekłada się na zmienność wytycznych przeglądów okresowych zgodnych z zaleceniami producenta.

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 13 Zamawiający wymaga, aby osoby wyznaczone do realizacji prac w zakresie sprzętów, na które Wykonawca składa ofertę, posiadały kwalifikacje zawodowe i doświadczenie (min. 3 lata) w zakresie przeglądów i konserwacji aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia. Zamawiający rozumie „kwalifikacje zawodowe” jako zestaw wiedzy i umiejętności wymaganych do realizacji zadań objętych przedmiotem zamówienia, które wynikają z określonych dokumentów (świadectw, dyplomów, zaświadczeń) i stwarzają domniemanie, że legitymujący się nimi Wykonawca bądź jego przedstawiciel ma odpowiednie kompetencje.

Pytanie nr 46

dotyczy: SWZ, Pkt. 7.2.1. (Zdolność techniczna lub zawodowa), Ppkt. 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by Wykonawca przedstawił ten sam wykaz usług i referencje stanowiące dowód ich wykonania w sytuacji, gdy stanowią potwierdzenie zrealizowanych usług serwisowych dla urządzeń wymienionych w kilku pakietach? Przy odpowiednim zsumowaniu wartości podanych przez Zamawiającego dla każdego z pakietów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 47

dotyczy: SWZ, Pkt. 9.2.1., Ppkt. 4. (Wykaz osób)

Zwracamy się z prośbą aby dla pakietów 87, 90, 91, 92 Zamawiający wymagał, by potwierdzeniem kwalifikacji zawodowych były również aktualne, imienne i ważne terminowo certyfikaty ukończenia szkoleń serwisowych wystawione przez producenta.

Urządzenia wyszczególnione w ww. pakietach są wyrobami medycznymi inwazyjnymi, dla których występują szczególne restrykcje kontroli celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i personelu oraz uniknięcia zakażeń szpitalnych, co również przekłada się na zmienność wytycznych przeglądów okresowych zgodnych z zaleceniami producenta.

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 13 Zamawiający wymaga, aby osoby wyznaczone do realizacji prac w zakresie sprzętów, na które Wykonawca składa ofertę, posiadały kwalifikacje zawodowe i doświadczenie (min. 3 lata) w zakresie przeglądów i konserwacji aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia. Zamawiający rozumie „kwalifikacje zawodowe” jako zestaw wiedzy i umiejętności wymaganych do realizacji zadań objętych przedmiotem zamówienia, które wynikają z określonych dokumentów (świadczeń, dyplomów, zaświadczeń) i stwarzają domniemanie, że legitymujący się nimi Wykonawca bądź jego przedstawiciel ma odpowiednie kompetencje.

Pytanie nr 48

dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Pkt. 13

Zwracamy się z prośbą aby dla pakietów 87, 90, 91, 92 Zamawiający wymagał, by potwierdzeniem kwalifikacji zawodowych były również aktualne, imienne i ważne terminowo certyfikaty ukończenia szkoleń serwisowych wystawione przez producenta.

Urządzenia wyszczególnione w ww. pakietach są wyrobami medycznymi inwazyjnymi, dla których występują szczególne restrykcje kontroli celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i personelu oraz uniknięcia zakażeń szpitalnych, co również przekłada się na zmienność wytycznych przeglądów okresowych zgodnych z zaleceniami producenta.

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 13 Zamawiający wymaga, aby osoby wyznaczone do realizacji prac w zakresie sprzętów, na które Wykonawca składa ofertę, posiadały kwalifikacje zawodowe i doświadczenie (min. 3 lata) w zakresie przeglądów i konserwacji aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia. Zamawiający rozumie „kwalifikacje zawodowe” jako zestaw wiedzy i umiejętności wymaganych do realizacji zadań objętych przedmiotem zamówienia, które wynikają z określonych dokumentów (świadczeń, dyplomów, zaświadczeń) i stwarzają domniemanie, że legitymujący się nimi Wykonawca bądź jego przedstawiciel ma odpowiednie kompetencje.

Pytanie nr 49

dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Pkt. 18

Zwracamy się z prośbą aby dla pakietów 87, 90, 91, 92 Zamawiający wymagał przedstawienia wraz z ofertą dokumentu upoważnienia Wykonawcy przez producenta urządzeń do serwisowania urządzeń wyszczególnionych w ww. pakietach, co stanowi potwierdzenie posiadanej wiedzy i dostępu do aktualnych wersji oprogramowania.

Urządzenia wyszczególnione w ww. pakietach są wyrobami medycznymi inwazyjnymi, dla których występują szczególne restrykcje kontroli celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i personelu oraz uniknięcia zakażeń szpitalnych.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego przedłożył dokumenty zgodnie z umową §2 ust. 10 projektu umowy.

Pytanie nr 50

dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Pkt. 1 (Kryteria oceny jakościowej)

Czy w sytuacji, gdy Wykonawca wyznaczy osoby, które posiadają różniące się ilością lat doświadczenie, Zamawiający będzie brał pod uwagę punktację osobę z najdłuższym doświadczeniem?

Odpowiedź: Zamawiający wskazał w Kryterium oceny ofert, iż będzie oceniał doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji czynności objętych przedmiotem zamówienia. Osoby te powinny posiadać minimalne kwalifikacje zawodowe

i doświadczenie (min. 3 lata) w zakresie przeglądów i konserwacji sprzętu i aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia. Dodatkowo wskazać punktację, jak niżej:

- a) 3 lata doświadczenia = 0 pkt
- b) powyżej 3 do 6 lat doświadczenia = 10 pkt
- c) powyżej 6 lat doświadczenia = 20 pkt

W przypadku, gdy Wykonawca wskaże osoby, które będą miały różne ilości lat doświadczenia, to Zamawiający przyzna punkty za doświadczenie wykazane przez osobę z najdłuższym doświadczeniem w zespole osób wskazanych przez Wykonawcę. Zamawiający nie będzie brał pod uwagę osób wskazanych, które będą miały mniej niż 3 lata doświadczenia.

Pytanie nr 51

dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ, Pakiet nr 77

Prosimy o podanie wszystkich modeli urządzeń i ich numerów seryjnych dla pozycji z tego pakietu.

Odpowiedź:

1. Histeroskop diagnostyczno-operacyjny

Nazwa urządzenia	Numer katalogowy	
Szczypce bipolarne- kleszcze	26159 BHW	lot KE01
Pętla do polipów	26159 LA	lot PE
Nożyczki	26159 EHW	lot LE 01
Płaszcz wewnętrzny (operacyjny)	26154 BI	lot LE
Płaszcz zewnętrzny	26154 BO	lot LE
Przewód HF	26004 M	lot GE01
Elektroda	2677 OB.	Lot GE 01
Optyka z tuleją	26105 BA	s/n 690470
Kontener do sterylizacji	39351 J	

2. Zestaw do sztywnej bronchoskopii

Nazwa produktu	Nr partii	Nr seryjny
Bronchoskop operacyjny	RQ01	
Pryzmat oświetlający proksymalnie; z przyłączem światłowodu giętkiego, autoklawowalny	RQ07	
Nasadka zamykająca z okienkiem szklanym do bronchoskopów sztywnych	RQ02	
Nasadka zamykająca z uszczelką gumową do bronchoskopów sztywnych do pracy z optyką	RQ02	
Nasadka do wprowadzania cewników, do zast. z bronchoskopami	OQ01	
Adapter do podłączenia respiracji	PQ02	
Kosz druciany na optyki bronchoskopowe i ezofagoskopowe, wym. zew. 670x80x52mm	RQ01	
Kleszcze biopsyjne optyczne, miseczki okrągłe 4,3mm, do zast. z optykami 10320AA/BA	OQ01	
Kleszcze optyczne typu krokodylki, do twardych ciał obcych, do zast. z optykami 10320AA/BA	PQ01	
Źródło światła POWER LED 175, z modulem SCB, 100-240VAC, 50/60Hz – zestaw KM/13457/01		PQ16779
Światłowód, śr. 3,5mm x2, dł. 180cm, z dwoma podłączeniami do instrumentów/optyk	XR27	
Optyka HOPKINS 0o, śr. 5,5mm, dł. 50cm, autoklawowalna		1205CB
Optyka HOPKINS 30o, śr. 5,5mm, dł. 50cm, autoklawowalna		12022T
Optyka HOPKINS 90o, śr. 5,5mm, dł. 50cm, autoklawowalna		1000TS

Pytanie nr 52

dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, Wzór umowy, § 2 ust. 2, ppkt. b)

Zwracamy się z prośbą aby dla pakietów 87, 90, 91, 92 Zamawiający wymagał przedstawienia wraz z ofertą dokumentu upoważnienia Wykonawcy przez producenta urządzeń do serwisowania urządzeń wyszczególnionych w ww. pakietach, co stanowi dowód na wykonywanie usług zgodnie z zasadami współczesnej, najlepszej dostępnej wiedzy technicznej. Urządzenia wyszczególnione w ww. pakietach są wyrobami medycznymi inwazyjnymi, dla których występują szczególne restrykcje kontroli celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i personelu oraz uniknięcia zakażeń szpitalnych.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego przedłożył dokumenty zgodnie z umową §2 ust. 10.

Pytanie nr 53

dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, Wzór umowy, § 2 ust. 2, ppkt. d)

Zwracamy się z prośbą aby dla pakietów 87, 90, 91, 92 Zamawiający wymagał, by potwierdzeniem kwalifikacji zawodowych były również aktualne, imienne i ważne terminowo certyfikaty ukończenia szkoleń serwisowych wystawione przez producenta, co stanowi obiektywny dowód wykonania Przedmiotu Umowy przez osoby posiadające stosowne kwalifikacje.

Urządzenia wyszczególnione w ww. pakietach są wyrobami medycznymi inwazyjnymi, dla których występują szczególne restrykcje kontroli celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i personelu oraz uniknięcia zakażeń szpitalnych, co również przekłada się na zmienność wytycznych przeglądów okresowych zgodnych z zaleceniami producenta.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego przedłożył dokumenty zgodnie z umową §2 ust. 10.

Pytanie nr 54

dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, Wzór umowy, § 2 ust. 4.

Zwracamy się z prośbą aby dla pakietów 87, 90, 91, 92 Zamawiający wymagał przedstawienia wraz z ofertą dokumentu upoważnienia Wykonawcy przez producenta urządzeń do serwisowania urządzeń wyszczególnionych w ww. pakietach, co stanowi dowód na wykonywanie usług zgodnie z posiadaną wiedzą i wymaganiami wskazanymi przez producenta urządzeń medycznych.

Urządzenia wyszczególnione w ww. pakietach są wyrobami medycznymi inwazyjnymi, dla których występują szczególne restrykcje kontroli celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i personelu oraz uniknięcia zakażeń szpitalnych.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego przedłożył dokumenty zgodnie z umową §2 ust.10.

Pytanie nr 55

dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, Wzór umowy, § 2 ust. 7.

Zwracamy się z prośbą aby dla pakietów 87, 90, 91, 92 Zamawiający wymagał przedstawienia wraz z ofertą dokumentu upoważnienia Wykonawcy przez producenta urządzeń do serwisowania urządzeń wyszczególnionych w ww. pakietach, ponieważ bez upoważnienia producenta Wykonawca nie jest umocowany do wystawienia certyfikatu protokołu przeglądowego producenta dedykowanego dla konkretnego modelu urządzenia i wersji oprogramowania serwisowego. Urządzenia wyszczególnione w ww. pakietach są wyrobami medycznymi inwazyjnymi, dla których występują szczególne restrykcje kontroli celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i personelu oraz uniknięcia zakażeń szpitalnych.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla §2 ust. 7 Umowy, pozostawiając §2 ust. 13.

Pytanie nr 56

dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, Wzór umowy, § 2 ust. 10.

Zwracamy się z prośbą aby dla pakietów 87, 90, 91, 92 Zamawiający wymagał przedstawienia wraz z ofertą dokumentu upoważnienia Wykonawcy przez producenta urządzeń do serwisowania urządzeń wyszczególnionych w ww. pakietach, w tym posiadania aktualnych instrukcji serwisowych, odpowiednich procedur, dokumentów potwierdzających posiadanie przez pracowników Wykonawcy kwalifikacji określonych przez producenta, posiadanie legalnego, aktualnego oprogramowania, kodów serwisowych, haseł i innych zabezpieczeń.

Urządzenia wyszczególnione w ww. pakietach są wyrobami medycznymi inwazyjnymi, dla których występują szczególne restrykcje kontroli celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i personelu oraz uniknięcia zakażeń szpitalnych.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego przedłożył dokumenty zgodnie z umową §2 ust. 10.

Pytanie nr 57

dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, Wzór umowy, § 7 ust. 3.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu na „(...) nie krótszym niż 10 dni roboczych (...)” z uwagi na urlopy, nieobecności osób odpowiedzialnych za przygotowanie dokumentów

Odpowiedź: Zamawiający zmienia z 3 Dni na 5 Dni roboczych.

Pytanie nr 58

dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, Wzór umowy, § 8 ust. 1. ppkt. b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej do 200,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki w realizacji Przedmiotu Umowy?

Prośbę motywujemy faktem, że Szpitale nie wyrażają zgody na realizację okresowego przeglądu technicznego z dużym wyprzedzeniem, a realizacja usługi blisko upływu terminu ważności przeglądu okresowego jest zależna od udostępnienia urządzenia przez personel medyczny, zapewnienia miejsca na wykonanie usługi, jak również dostępności wykwalifikowanego inżyniera serwisu (szkolenia zagraniczne, urlopy, nieobecności, siła wyższa).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 59

dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, Wzór umowy, § 8 ust. 5.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie wysokości kar umownych do 20% netto wynagrodzenia, zgodnie z treścią §8 ust. 1., ppkt. b) wzoru umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 85 łóżek producenta Hill Rom i utworzy z nich oddzielny pakiet? Jako autoryzowany serwis łóżek Hill Rom dysponujemy personelem przeszkolonym i doświadczonym w pracy ze wskazanymi urządzeniami, dzięki czemu gwarantujemy najwyższą jakość przeprowadzonych usług.

Obecny kompleksowy kształt pakietu uniemożliwia naszej firmie złożenie dla Państwa korzystnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wydzieli urządzeń z Pakietu nr 85.

Pytanie nr 60

Dotyczy Załącznika do SWZ- Wzoru Umowy, §2 ust 2.d dla pakietów 5, 16, 18, 20, 22, 23:

Zamawiający wymaga od Wykonawców spełnienia warunku:

d) wykonanie Przedmiotu Umowy przez osoby posiadające stosowne kwalifikacje, które ukończyły szkolenie o charakterze serwisowym u producenta lub autoryzowanego przedstawiciela serwisu producenta lub w innym podmiocie uprawnionym do dokonywania tego typu szkoleń,

Czy Zamawiający, w celu dochowania należytej staranności i zabezpieczenia własnych interesów wyrazi zgodę na zmianę zapisów na:

d) wykonanie Przedmiotu Umowy przez osoby posiadające stosowne kwalifikacje, które ukończyły szkolenie o charakterze serwisowym u producenta lub autoryzowanego przedstawiciela serwisu producenta lub w innym podmiocie uprawnionym przez producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela do dokonywania tego typu szkoleń,

W obecnej formie zapisy dopuszczają do złożenia ofert przez firmy legitymujące się certyfikatami wystawionymi przez nieznaną organizację, nie powiązane z producentem, których uprawnienia do przeprowadzania szkoleń nie są w żaden sposób weryfikowalne. Nie można zatem stwierdzić, czy takie szkolenia rzeczywiście niosą za sobą nabycie wiedzy technicznej o konkretnym urządzeniu czy też są jedynie dostępnymi online platformami, gdzie otrzymuje się stosowne certyfikaty dla samego posiadania dokumentu o tym tytule. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że wykonywanie serwisu

takich urządzeń jak aparat rentgenowski bez posiadania odpowiedniej wiedzy i kwalifikacji może stwarzać poważne zagrożenie dla pacjentów, personelu i samego urządzenia. Serwis wykonywany niewłaściwie naraża również Zamawiającego na wysokie koszty – również te związane z przestojem aparatu. Niestety, na polskim rynku funkcjonują firmy serwisujące legitymujące się takimi właśnie certyfikatami wystawionymi przez tureckie czy indyjskie organizacje wystawiające dokumenty certyfikujące. W obecnej formie wymóg nie stanowi gwarancji, że Wykonawca posiada fachową i pełną wiedzę techniczną konieczną do wykonania zamówienia, gdyż nie wiadomo przez jaką organizację weryfikowane są szkolenia i wystawiane po nich certyfikaty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 61

Dot. Pakiet nr 114

Czy Zamawiający wymaga imiennych certyfikatów wystawionych bezterminowo przez producenta sprzętu lub osoby przez niego upoważnione dotyczących przeszkolenia w zakresie pełnej obsługi serwisowej urządzenia w Pakiecie nr 114?

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 13 Zamawiający wymaga, aby osoby wyznaczone do realizacji prac w zakresie sprzętów, na które Wykonawca składa ofertę, posiadały kwalifikacje zawodowe i doświadczenie (min. 3 lata) w zakresie przeglądów i konserwacji aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia. Zamawiający rozumie „kwalifikacje zawodowe” jako zestaw wiedzy i umiejętności wymaganych do realizacji zadań objętych przedmiotem zamówienia, które wynikają z określonych dokumentów (świadczeń, dyplomów, zaświadczeń) i stwarzają domniemanie, że legitymujący się nimi Wykonawca bądź jego przedstawiciel ma odpowiednie kompetencje.

Pytanie nr 62

Dot. Pakiet nr 130, 131, 132 - komory

Czy Zamawiający wymaga, żeby przeglądy komór były dokonywane zgodnie z normą PN EN 12469 lamp bakterioobójczych UV (jeżeli znajdują się w komorze)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga – zgodnie z §2 ust. 2 c) wykonywania usług zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, jeżeli takie normy obowiązują w przypadku przedmiotu zamówienia, a także według norm równoważnych do normy obowiązującej, jeżeli obowiązują.

Pytanie nr 63

Dot. Pakiet nr 130, 131, 132 - komory

W związku z różnym wykorzystywaniem komór laminarnych w placówkach medycznych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, o udzielenie informacji dotyczących środowiska (działu), w którym te komory pracują oraz do jakich badań są wykorzystywane (dot. zagrożeń użytkownika np. promieniowanie, cytostatyki).

Odpowiedź: Lokalizacje i działy zostały wymienione w pakietach wskazanych w pytaniu – wymienione są także pracownie mikrobiologiczne oraz cytostatyków.

Pytanie nr 64

Dot. Pakiet nr 132 poz. 2, 10, 14, 19, 31, 34, 35, 37, 42, 43, 48, 49, 82, 94 (zamrażarki, szafy chłodnicze)

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy zgodnie z obowiązującymi przepisami, przegląd urządzeń w Pakiecie nr 132 poz. 2, 10, 14, 19, 31, 34, 35, 37, 42, 43, 48, 49, 82, 94 ma obejmować również przeprowadzenie walidacji procesu przechowywania?

Jeżeli tak, to prosimy o podanie w ilu punktach ma być wykonany pomiar, z jaką częstotliwością i przez jaki okres przechowywania.

Odpowiedź: Tak, proces walidacji powinien odbyć się zgodnie z obowiązującymi przepisami, ponadto nie mniej niż: pomiar na każdej półce urządzenia, odczyt co godzinę, przez 5 dni.

Pytanie nr 65

Dot. Pakiet nr 132 poz. 55, 87, 97

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy przegląd urządzeń w Pakiecie nr 132 poz. 55, 87, 97 ma obejmować również przeprowadzenie walidacji procesu rozmrażania z użyciem fantomu pomiarowego?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 66Dot. Pakiet 132

Zgodnie z nową matrycą stawek podatku VAT, wprowadzoną 1 lipca 2020r. (załącznikiem 3 do ustawy o VAT) stawką 8 % zostały objęte świadczenia usług napraw i konserwacji wszystkich wyrobów medycznych dopuszczonych do obrotu na terytorium Polski (poz. 69 nowego załącznika do ustawy o VAT), które zostały zakwalifikowane przez producenta jako wyrób medyczny, zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010 r.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie informacji, czy urządzenia w Pakiecie nr 132 zostały zakwalifikowane przez producenta jako wyrób medyczny, zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010 r.?

Dzięki udzielonej odpowiedzi, będzie możliwość zastosowania właściwej stawki podatku VAT.

Odpowiedź: Część urządzeń w Pakiecie nr 132 została zakwalifikowana przez producentów jako wyrób medyczny.

Pytanie nr 67Dot. Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Parametry wymagane

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy w przypadku, gdy parametr wymagany nie dotyczy pakietu, na który wykonawca składa ofertę, może w kolumnie „Potwierdzenie przez Wykonawcę” wpisać: „nie dotyczy”?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wpisanie „nie dotyczy”, w przypadku, gdy wymagany parametr nie dotyczy pakietu, na który wykonawca składa ofertę.

Pytanie nr 68Dot. Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Parametry wymagane pkt 5

Zważywszy na fakt, iż filtry w komorach laminarnych (pakiety nr 130, 131, 132) nie są częściami eksploatacyjnymi, ale podlegającymi wymianie co 5 lat (zgodnie z zaleceniami producentów), zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o podanie informacji, kiedy były wymieniane filtry w tych komorach oraz o podanie informacji o roku produkcji komór. Ta wiedza jest kluczowa do prawidłowego oszacowania usługi, gdyż koszt filtrów jest różny i znacząco wpływa na wartość usługi, jeżeli wymiana filtrów ma być w niej zawarta.

Odpowiedź:

Numer pakietu	Rok produkcji	Rok wymiany filtrów
130	2004, 2016	2017, 2018, 2021
131	BioTectum – 2020 Pozostałe – 2006, 2009, 2019	BioTectum - brak Pozostałe – 2019
132	KCB – 2008 Minifili – 2014	2022

Pytanie nr 69Dot. zapisów SWZ pkt 4.7, Umowy § 7

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punktach SWZ i Umowy dotyczącego wymogu zatrudniania przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, gdyż prace te mogą także realizować osoby, które są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.”

Uzasadniając -z aktualnego brzmienia w/w zapisów SWZ i Umowy wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę.

W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy

pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ i Umowie tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16).

Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy);
 - od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
 - czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy).
- Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu, czyli bez określonych ram czasowych.

W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny.

Wynika z tego, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Dodatkowo pracownik świadczący pracę na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 70

Dot. Zapisów SWZ pkt 7.2

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dopuszczenie przedłożenia tej samej referencji, jako spełniającej wymóg w kilku pakietach, do których przystępuje wykonawca. Prośbę swą motywujemy tym, że często ta sama umowa obejmuje różny asortyment serwisowany w placówce medycznej, a referencja dotycząca takiej umowy, potwierdza umiejętności serwisowe w zakresie różnych urządzeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie może na etapie udzielenia odpowiedzi przesądzać o brzmieniu referencji, która będzie badana na etapie składania i oceny ofert. Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wymagane dokumenty i oświadczenia zgodnie z brzmieniem SWZ.

Pytanie nr 71

Dot. Pakiet nr 68, 69, 70, 114, 130, 131, 132, 133, 136, 145

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie terminu planowanych przeglądów w w/w pakietach, w celu właściwego oszacowania zamówienia. W przypadku braku takiego planu, prosimy o dopuszczenie wykonania przeglądu wszystkich urządzeń z danego pakietu w tym samym terminie.

Odpowiedź: Zgodnie z §2 ust. 1 umowy harmonogram przeglądów zostanie przyjęty przez Strony po zawarciu umowy. Będzie oparty o termin wskazany poprzednią czynnością serwisową obejmującą naprawę lub konserwację sprzętu. Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie przeglądu technicznego wszystkich urządzeń z danego pakietu w tym samym terminie.

Pytanie nr 72

Dot. zapisów umowy § 2 ust. 9

Przedmiotem postępowania i przedmiotem Umowy zgodnie z §1 ust. 1 jest świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego usług wykonania przeglądów technicznych oraz konserwacji obejmującą aparaturę i sprzęt medyczny stanowiący własność Zamawiającego. W formularzu ofertowym również należy wycenić przeglądy i konserwacje sprzętu. Natomiast w pkt. 9 § 2 jest mowa o wykonywaniu napraw. Prosimy o stosowne wyjaśnienie.

Odpowiedź: Przedmiotem postępowania jest usługa wykonywania przeglądów technicznych oraz konserwacji sprzętu medycznego i aparatury medycznej.

Pytanie nr 73

Dot. zapisów pkt. 13 Szczegółowych warunków świadczenia usług – dotyczy wszystkich pakietów

Czy Zamawiający dopuści, aby osoby wyznaczone do świadczenia usług serwisowych oceniane były ze względu na ich całkowite doświadczenie związane z przeglądami, konserwacją oraz naprawą urządzeń będącymi aparaturą medyczną przy zastosowaniu analogicznych procedur, metod i technik oraz narzędzi serwisowych jak stosowane dla urządzeń będących przedmiotem postępowania? Prośbę swoją motywujemy, tym iż wiele firm zatrudnia wykwalifikowanych i kompetentnych inżynierów posiadających wieloletnie doświadczenie w świadczeniu usług serwisu i konserwacji różnych aparatów medycznych, lecz ich doświadczenie w zakresie aparatów, na które składana jest oferta jest krótsze niż 3 lata.

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ pkt 13 Zamawiający wymaga, aby osoby wyznaczone do realizacji prac w zakresie sprzętów, na które Wykonawca składa ofertę, posiadały kwalifikacje zawodowe i doświadczenie (min. 3 lata) w zakresie przeglądów i konserwacji aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 74

Dot. zapisów Kryteria oceny ofert pkt. 1

Czy w przypadku wyrażenia zgody na pkt. 1 Zamawiający odpowiednio zmodyfikuje pkt.1 kryteriów oceny ofert czyli opis parametrów ocenianych i punktację?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Kryteriów ocen ofert.

Pytanie nr 75

Dot. zapisów pkt. 16 Szczegółowych warunków świadczenia usług – dotyczy wszystkich pakietów

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu „System zdalnej Diagnostyki (....)” poprzez dopisanie – jeżeli dotyczy

Pozostawienie zapisu w obecnym brzmieniu znacznie ogranicza liczbę firm mogących złożyć ofertę, gdyż wiele firm będących na rynku a świadczących usługi serwisu systemu takiego nie posiada.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na udzielenie odpowiedzi przez Wykonawcę „nie dotyczy”, gdy nie posiada on systemu zdalnej diagnostyki.

Pytanie nr 76

Dot. zapisów pkt. 18 Szczegółowych warunków świadczenia usług – dotyczy wszystkich pakietów

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu „Wykonanie (.....)” poprzez dopisanie – jeżeli dotyczy. Prośbę swoją motywujemy tym, iż nie wszystkie urządzenia będące przedmiotem usług przeglądów posiadają oprogramowanie software i aplikacyjne.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że pkt 18 SOPZ wymaga od wykonawcy wykonania zalecanych przez producenta aktualizacji oprogramowania, jeśli takie są konieczne.

Pytanie nr 77

Dot. zapisów pkt. 19 Szczegółowych warunków świadczenia usług – dotyczy wszystkich pakietów

Prosimy o modyfikację zapisu „W środowisku szpitalnej struktury LAN (...)” poprzez dopisanie – jeżeli dotyczy. Prośbę swoją motywujemy tym, iż nie wszystkie urządzenia będące przedmiotem usług przeglądów są podłączone do szpitalnej infrastruktury LAN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na udzielenie odpowiedzi przez Wykonawcę „nie dotyczy”, gdy realizacja usługi wskazanej w postępowaniu nie wymaga spełnienia punktu nr 19 SOPZ.

Pytanie nr 78 Załącznik nr 1 do SOPZ - Pakiet nr 139 (zgrzewarki TSCD II)

Wnosimy o podanie ilości zgrzewów wykonanych na poszczególnych zgrzewarkach. Informacja ta ma znaczenie dla wyceny przeglądu.

Odpowiedź: Poniżej stan na dzień 14.06.2024 r.

Nr seryjny	Ilość zgrzewów
2011-12005	31556
2013-09005	14274
2022-09504	459

Pytanie nr 79 Punkt 8 w tabeli „Szczegółowe warunki świadczenia usług” w SOPZ oraz § 2 ust. 11 wzoru umowy - w zakresie dotyczącym pakietu nr 139 (zgrzewarki TSCD II)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by rozszerzone przeglądy okresowe zgrzewarek, zalecane przez producenta do wykonania co 20 tys. zgrzewów, wykonywane były w siedzibie serwisu poza Polską (na terenie Unii Europejskiej)? Wyjaśniamy, że zalecane przez producenta przeglądy zgrzewarek co 20 tys. zgrzewów wykonywane są w centralnym serwisie poza Polską (na terenie UE). Pozostałe przeglądy wykonywane są przez serwis w Polsce.

Odpowiedź: Zamawiający wyrazi zgodę na realizację serwisu poza RP.

Pytanie nr 80 Punkty 1 i 8 w tabeli „Szczegółowe warunki świadczenia usług” w SOPZ oraz § 1 ust. 1 i § 2 ust. 1 wzoru umowy - w zakresie dotyczącym pakietu nr 139 (zgrzewarki TSCD II)

W przypadku negatywnej odpowiedzi na poprzednie pytanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę, by **rozszerzony** przegląd zgrzewarek TSCD II, zalecany do wykonania co 20 tys. zgrzewów (pakiet nr 139), nie był objęty przedmiotem umowy?

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie nr 79.

Pytanie nr 81 Punkt 11 w tabeli „Szczegółowe warunki świadczenia usług” w SOPZ oraz § 2 ust. 16 wzoru umowy - w zakresie dotyczącym pakietu nr 139 (zgrzewarki TSCD II)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by naprawy zgrzewarek TSCD wykonywane były w siedzibie serwisu poza Polską (na terenie Unii Europejskiej)?

Wyjaśniamy, że naprawy zgrzewarek wykonywane są w centralnym serwisie poza Polską (na terenie UE). Serwis w Polsce przeprowadza tylko wstępną diagnostykę oraz organizuje naprawę w serwisie zagranicznym.

Odpowiedź: Przedmiotem postępowania są usługi wykonywania przeglądów technicznych oraz konserwacji sprzętu i aparatury medycznej.

Pytanie nr 82 § 2 ust. 2 lit. c) i ust. 3 wzoru umowy w zakresie dotyczącym pakietu nr 139 (zgrzewarki TSCD II)

Wnosimy o potwierdzenie, że wymóg realizowania przedmiotu umowy zgodnie z przepisami ustawy z 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych nie dotyczy zgrzewarek TSCD-II, ponieważ nie stanowią one wyrobów medycznych.

Odpowiedź: Zgodnie z § 2 ust. 2 lit. c) Wykonawca w ramach realizacji Przedmiotu Umowy zobowiązuje się do wykonywania usług objętych Przedmiotem Umowy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 07 kwietnia 2022r. o wyrobach medycznych i innych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, z zachowaniem przepisów BHP i P-POŻ i zgodnie z normami dotyczącymi Przedmiotu Umowy, jeżeli takie normy obowiązują, a ust. 3 zobowiązuje Wykonawcę do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z ustawą z dnia 07.04.2022 r. o wyrobach medycznych, zaleceniami i wytycznymi serwisowymi producenta urządzeń oraz wytycznymi Zamawiającego.

Pytanie nr 83 § 7 ust. 1 wzoru umowy - w zakresie dotyczącym pakietu nr 139 (zgrzewarki TSCD II)

Wnosimy o ograniczenie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w przypadku pakietu nr 139 do Wykonawcy i wyłącznie z tego wymogu podwykonawcy (czyli podmiotu prowadzącego serwis centralny w UE).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 84 § 7 ust. 2 wzoru umowy

W przypadku negatywnej odpowiedzi na poprzednie pytanie, wnosimy o umożliwienie przedstawienia wykazu osób realizujących usługę **rozszerzonego** przeglądu zgrzewarek (pakiet nr 139) po 20 tys. zgrzewów i oświadczenia podwykonawcy (podmiot prowadzący centralny serwis zgrzewarek w UE) w toku realizacji umowy, gdy pojawi się konieczność wykonania takiej usługi (a nie na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 80.

Pytanie nr 85 Punkty 16 i 17 w tabeli „Szczegółowe warunki świadczenia usług” w SOPZ

Czy Wykonawca, który nie zamierza wykorzystywać do realizacji umowy, systemu zdalnej diagnostyki, powinien wpisać w punktach 16 i 17 w kolumnie „Potwierdzenie przez Wykonawcę” sformułowanie „Nie dotyczy” lub inne równoważne sformułowanie?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na udzielenie odpowiedzi przez Wykonawcę „nie dotyczy”, gdy nie posiada on systemu zdalnej diagnostyki.

Pytanie nr 86 Punkt 16 w tabeli „Szczegółowe warunki świadczenia usług” w SOPZ

Czy wymagania zawarte w zdaniu drugim i trzecim tego punktu („Dane osobowe oraz medyczne będą przetwarzane przez Wykonawcę w siedzibie Zamawiającego” oraz „Wykonawca oświadcza, że przetwarzanie danych osobowych będzie się odbywało na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego”) dotyczą wyłącznie sytuacji, gdy wykonawca zamierza wykorzystywać do realizacji umowy system zdalnej diagnostyki (o którym mowa w zdaniu pierwszym w punkcie 16).

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 87 Punkt 16 w tabeli „Szczegółowe warunki świadczenia usług” w SOPZ

Czy wymogi wskazane w poprzednim pytaniu dotyczą danych osobowych pacjentów przetwarzanych w urządzeniu?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 88 Punkt 16 w tabeli „Szczegółowe warunki świadczenia usług” w SOPZ

Czy przez „dane medyczne” należy rozumieć dane osobowe dotyczące zdrowia?

Odpowiedź: W zdaniu tym mowa jest o danych osobowych zwykłych jak i danych szczególnej kategorii -dane genetyczne, biometryczne oraz dotyczące zdrowia (np. wyniki badań).

Pytanie nr 89 § 2 ust. 7 wzoru umowy

Co Zamawiający rozumie przez „certyfikat protokołu przeglądowego producenta dedykowanego dla konkretnego modelu urządzenia i wersji oprogramowania serwisowego”?

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla § 2. ust. 7 Umowy, pozostawiając par. 2 ust. 13.

Pytanie nr 90 § 2 ust. 9 wzoru umowy

Czy przez „dostarczone i zainstalowane części zamienne” Zamawiający rozumie wymienione w czasie przeglądu części zużywalne?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 91 § 2 ust. 9 wzoru umowy

Czy przez „wykonane naprawy” Zamawiający rozumie wykonane przeglądy i inne usługi konserwacji, będące przedmiotem umowy? Zamówienie nie obejmuje napraw urządzeń.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 92 § 2 ust. 10 lit. b) wzoru umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że wymaganie przedstawienia na żądanie Zamawiającego aktualnych instrukcji serwisowych producenta, odpowiednich procedur i instrukcji wykonywania czynności, dotyczy wyłącznie dokumentów przeznaczonych dla użytkowników końcowych urządzeń. Nie jesteśmy uprawnieni do ujawniania innych dokumentów, ponieważ stanowią one tajemnicę przedsiębiorstwa producenta.

Odpowiedź: Wykonawca przedstawi na wezwanie Zamawiającego dokumenty wskazane w § 2 ust. 10 lit. b) bądź deklaracje posiadania wskazanych dokumentów.

Pytanie nr 93

§ 7 ust. 5 wzoru umowy

Wnosimy o obniżenie kary umownej z 3 000 zł do 1 000 zł (zgodnie z § 8 ust. 1 lit. c umowy).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 94 § 8 ust. 1 lit. a) wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by w przypadku odstąpienia Zamawiającego od umowy z winy wykonawcy kara umowna była naliczana od wartości części/zakresu umowy, który nie został zrealizowany do daty odstąpienia od umowy?

Tak określona kara umowna będzie proporcjonalna do zakresu niewykonania umowy przez wykonawcę (funkcja kompensacyjna kary umownej), a z uwagi na przewidywaną wartość umowy równocześnie zachowana zostanie funkcja dyscyplinująca kary umownej.

Zwracamy też uwagę, że Prokuratoria Generalna w Rekomendacjach w zakresie formułowania postanowień umów dotyczących kar umownych z września 2023 r., zaleca, by celem zapewnienia adekwatności kary była ona naliczana w odniesieniu do wartości tej części zobowiązania, której dotyczy naruszenie obowiązków dłużnika a nie całości zobowiązania (punkt V, tiret drugie oraz punkt V.1. nb. 49).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 95 § 8 ust. 1 lit. b) wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by limit kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy (20%) był liczony od wynagrodzenia za usługę, której dotyczy zwłoka, a nie od wartości całej umowy?

Uzasadnienie jak w poprzednim pytaniu.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany, patrz odpowiedź na pytanie nr 17.

Pytanie nr 96 § 2 ust. 1 lit. a) porozumienia o powierzeniu przetwarzania danych osobowych

Czy katalog powierzanych do przetwarzania danych osobowych pacjentów będzie każdorazowo dostosowywany do danych osobowych przetwarzanych w konkretnym urządzeniu?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami pkt 2 § 2:

Zakres danych osobowych wyszczególnionych w ust. 1 jest maksymalnym katalogiem danych, które mogą być przetwarzane w związku z realizacją umowy lub zlecenia dotyczącego dokonania naprawy, usunięcia usterki, kontroli działania urządzenia lub innych czynności serwisowych. Rzeczywisty zakres danych będzie ograniczony do danych niezbędnych do zapewnienia prawidłowego działania aparatury medycznej oraz jej współpracy z systemem informatycznym Podmiotu powierzającego. Zakres danych może ulec zmianie w przypadku zmiany aktualnie obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie nr 97 § 2 ust. 1 lit. b) porozumienia o powierzeniu przetwarzania danych osobowych

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie postanowienia oznaczonego lit. b) w § 2 ust. 1 porozumienia („Dane osoby do kontaktu: imię i nazwisko, numer telefonu)?

Zgodnie z § 10 ust. 1 wzoru umowy, dane osób kontaktowych drugiej strony każda ze stron przetwarza jako administrator danych osobowych (a nie jako podmiot przetwarzający – procesor). Wykonawca będzie zatem przetwarzał dane osoby do kontaktu jako administrator (w imieniu własnym), a nie jako procesor Zamawiającego. Nie ma zatem podstaw, by przetwarzanie danych osobowych osób kontaktowych było przedmiotem umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Odpowiedź: Dane osoby do kontaktu nie dotyczą pracowników szpitala, ale osób wskazanych przez wykonawcę.

Pytanie nr 98 do pkt. 1 Kryteria oceny jakościowej – doświadczenie, zał. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający dopuści osobę wyznaczoną do realizacji czynności objętej przedmiotem zamówienia z 2 letnim doświadczeniem?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 99 pkt. 7 Pakiet 156 separatory komórkowe, zał. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Zgodnie z zaleceniami producenta częstotliwość przeprowadzanych przeglądów w zakresie Pakietu 156 została określona na co 6 mies +/- 30 dni. Zgodnie z tym na wykonanie przeglądu mamy dodatkowe widełki +/- 30 dni, czyli termin może kolejnego przeglądu może być od 5 do 7 miesięcy, zgodnie z wytycznymi producenta.

Czy Zamawiający zaakceptuje taką możliwość dla Pakietu 156?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt 2 SOPZ Wykonawca wykona przegląd techniczny i konserwację urządzeń będących przedmiotem zamówienia zgodnie z zaleceniami producenta.

Pytanie nr 100 § 4 ust 1 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie okresu oczekiwania na płatność za usługę do 30 dni od dnia daty otrzymania faktury VAT?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 101 § 8 ust 1 wzoru umowy

Celem miarkowania kar prosimy o zmianę ich wysokości. Kary mają na celu dyscyplinowanie Wykonawcy. Kary za warunki określone poniżej są zdecydowanie za wysokie i możliwe do uzyskania z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. (zgłoszenie serwisowe poza czasem pracy koordynacji, problemy z szybkim dostępem części). W takiej sytuacji Wykonawca często musi założyć dodatkową wartość w umowie/ofercie, na ewentualne sytuacje nie związane z winy Wykonawcy.

Proponujemy weryfikację o następujące wartości:

b) 200,00 zł za każdy dzień zwłoki w realizacji Przedmiotu Umowy, nie więcej jednak niż 10% wartości umowy określonej w § 3 Umowy;

c) 500,00 zł za każde naruszenie przez Wykonawcę obowiązku określonego w § 7 ust. 1;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy: Załącznik nr 1 – Wykaz urządzeń objętych przedmiotem zamówienia, Pakiet nr 88, punkt 4

Pytanie nr 102

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie numeru seryjnego urządzenia, zgodnie z poniższym:

Jest:

Lp.	Nazwa aparatu	Typ	Nr seryjny	Nr inwentarzowy	Lokalizacja	Ilość przeglądów w ramach umowy
4	Wideobronchoskop	EB-1970K	G6120778	T-802-00127	Pracownia Diagnostyki Inwazyjnej Ukł. Oddechowego	2

Winno być:

Lp.	Nazwa aparatu	Typ	Nr seryjny	Nr inwentarzowy	Lokalizacja	Ilość przeglądów w ramach umowy
4	Wideobronchoskop	EB-1970K	G120778	T-802-00127	Pracownia Diagnostyki Inwazyjnej Ukł. Oddechowego	2

Odpowiedź: Numer seryjny urządzenia to G120778.

Dotyczy: Umowa Nr -/2024, § 4 [Zapłata Wynagrodzenia], pakiet nr 88

Pytanie nr 103

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na umieszczenie w treści umowy w § 4 [Zapłata Wynagrodzenia] zapisu odnoszącego się do pakietu nr 88, zgodnie z poniższym:

14. Fakt zwłoki w płatności powyżej 30 dni od terminu wskazanego na fakturze uposażania Wykonawcę do wstrzymania realizacji zobowiązań umownych bądź świadczenia usługi za przedpłatą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy: Umowa Nr -/2024, § 8 [Kary umowne i odpowiedzialność], pakiet nr 88

Pytanie nr 104

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych, w odniesieniu do pakietu nr 88, zgodnie z poniższym:

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kar umownych na rzecz Zamawiającego w wysokości:
 - a) ~~10%~~ **5%** wartości netto umowy określonej w § 3 Umowy, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy z winy Wykonawcy;
 - b) ~~500,00 zł~~ **250,00 zł.** za każdy dzień zwłoki w realizacji Przedmiotu Umowy, nie więcej jednak niż ~~20%~~ **10%** wartości umowy określonej w § 3 Umowy;
 - c) ~~1000,00 zł~~ **500,00 zł.** za każde naruszenie przez Wykonawcę obowiązku określonego w § 7 ust. 1 Umowy,
 - d) W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy na warunkach określonych w Umowie, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości ~~300,00 zł~~ **150,00 zł.** za każdy dzień braku zapłaty, nieterminowej zapłaty czy też braku zmiany wysokości wynagrodzenia podwykonawcy.
2. Strony uprawnione są do dochodzenia odszkodowania za szkodę rzeczywistą, przekraczającą kwotę należnych kar umownych na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego.
3. Kara umowna zostanie wyliczona przez Zamawiającego i doręczona Wykonawcy na podstawie wystawionej noty księgowej.
4. Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego kary umownej w każdym czasie z jego wynagrodzenia należnego od Zamawiającego lub z jakiegokolwiek wierzytelności przysługującej Wykonawcy od Zamawiającego.
5. Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa Strony przyjmują, iż wysokość kar umownych ograniczona zostaje do wysokości ~~30%~~ **15%** netto wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 3 umowy.
6. Strony przyjmują, że kary pieniężne przewidziane w umowie podlegają sumowaniu i potrącane będą z jakiegokolwiek wierzytelności przysługującej Wykonawcy od Zamawiającego, a gdyby okazało się to niemożliwe, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych na rachunek bankowy Zamawiającego w terminie 7 dni od dnia otrzymania noty obciążeniowej lub wezwania do zapłaty kar umownych, z tym że Strony przyjmują możliwość doręczenia noty obciążeniowej lub wezwania za pośrednictwem kanału komunikacji elektronicznej w postaci korespondencji wysłanej na adres mailowy Wykonawcy wskazany w komparycji umowy.
7. W przypadku orzeczenia przez sąd o nieważności lub nieskuteczności postanowień dotyczących kar umownych, wolą stron jest, aby do tych postanowień Stron zastosować odpowiednio przepisy art. 483 i 484 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Patrz odpowiedź na pytanie 17.

Pytanie nr 105

dotyczy: pakiet 107

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 19 i 8 do oddzielnego pakietu?

Wydzielenie tych pozycji pozwoli na złożenie oferty wykonawcom świadczącym usługi przeglądu jedynie tych urządzeń, co jednocześnie zwiększy konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wydzieli urządzeń z Pakietu nr 107.

Zamawiający modyfikuje treść SWZ zgodnie z udzielonymi odpowiedziami i dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert, jak niżej:

17. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

17.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **2024-09-22**.

19. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Ofertę, wraz z załącznikami, należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia **2024-06-25** do godz. **11:00**.

20. TERMIN OTWARCIA OFERT

20.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu: **2024-06-25** o godz. **11:05**, za pośrednictwem Platformy, na karcie "Oferta/Załączniki", poprzez ich odszyfrowanie, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem.