

Gmina Medyka
Medyka 288
37-732 Medyka

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w
obrębie 0006 Siedliska na dz. o nr. ewid. 230
BiD.ZP.271.9.2024

Numer referencyjny:

Zamawiający, **Gmina Medyka**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

F.H.U SAN-SPEED
Magdalena Pogorzelec
Nehrybka 144
37-733 Nehrybka

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **134 475,90 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybrana została zgodnie z art. 242 ust. 1 w związku z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), którymi były:

- 1) Kryterium nr 1 - Cena brutto oferty "C" - 60%,
- 2) Kryterium nr 2 - Kryterium Gwarancji - "G" - 40%.

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz Jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryteriów oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu.

Wykonawca w złożonej ofercie, w ramach kryteriów oceny ofert otrzymał:

- 1) w kryterium nr 1 - 56,24 punkty za zrealizowanie zamówienia, za kwotę 134 475,90 zł brutto,
- 2) w kryterium nr 2 - 40,00 punktów za udzielenie gwarancji na 60 miesięcy od dnia końcowego odbioru robót,

W ocenie punktowej oferta otrzymała łącznie 96,24 punkty obliczonych zgodnie ze wzorami określonymi w SWZ i stała się ofertą najkorzystniejszą spośród złożonych niepodlegających odrzuceniu.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
2	F.H.U SAN-SPEED Magdalena Pogorzelec Nehrybka 144 37-733 Nehrybka	56,24	40,00	96,24
1	Drak-Bud Spółka z o.o. Krówniki 95b 37-700 Przemyśl	60,00	26,67	86,67
3	TREEBUD Sp. z o.o. Jawornik 337 32-400 Myślenice	0,00	0,00	0,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
3	TREEBUD Sp. z o.o. Jawornik 337 32-400 Myślenice	<p>Uzasadnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp., który mówi, że Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy jeśli nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń; Zamawiający w dniu 16 września 2024 wezwał Państwa do złożenia dokumentów jakim było oświadczenie Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o

		<p>braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1689), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej wyznaczając termin na uzupełnienie do dnia 25 września 2024 r. Przedmiotowy dokument nie został uzupełniony.</p> <p>2. Na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 8, który mówi, że Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy jeśli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p> <p>Po otwarciu ofert ustalono, że złożona przez Państwa oferta jest niższa o ponad 30% od szacowanej wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, oraz jest niższa o ponad 30% od pozostałych dwóch złożonych ofert, a zatem spełnia kryteria ceny rażąco niskiej.</p> <p>Zamawiający uznając, że zaoferowana przez wykonawcę cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, wzywał w dniu 16 września 2024 r. Wykonawcę, działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą Pzp", do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych wyznaczając termin na wyjaśnienie do dnia 25 września 2024 r.</p> <p>Wykonawca w dniu 23 września 2024 r. złożył pismo, w którym wskazał, iż pracownik sporządzający wycenę oferty nie doszacował kosztów związanych z robotami budowlanymi co miało wpływ na cenę i oświadczył, że jest zmuszony do zrezygnowania z udziału w postępowaniu ze względu na stratę jaką poniosła by firma.</p>
--	--	--

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Zamawiający:


mgr Magdalena Małachowska