

Oznaczenie sprawy: AZP-261-38/2022

Zamawiający:
Instytut Biologii Doświadczalnej
imienia Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
ul. Ludwika Pasteura 3,
02-093 Warszawa,
E-mail: przetargi@nencki.edu.pl

Do:
Wszyscy zainteresowani.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) dalej jako "Pzp" "ustawa Pzp",

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na dostawę, w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, pn. Dostawa odczynników laboratoryjnych stosowanych w pracach naukowo-badawczych z dopuszczeniem składania ofert częściowych

część 1) -odczynniki laboratoryjne 10x Genomics lub równoważne,
część 4) -odczynniki laboratoryjne Agilent lub równoważne,
część 5) -odczynniki laboratoryjne Becton Dickinson lub równoważne,
część 6) -odczynniki laboratoryjne Biolegend lub równoważne,
część 8) -odczynniki laboratoryjne Bioshop lub równoważne,
część 10) -odczynniki laboratoryjne Corning lub równoważne,
część 12) -odczynniki laboratoryjne Dharmacon lub równoważne,
część 17) -odczynniki laboratoryjne Promega lub równoważne,
część 18) -odczynniki laboratoryjne Qiagen lub równoważne,
część 23) -odczynniki laboratoryjne Thermo Fisher lub równoważne.

Szanowni Państwo,
uprzejmie informuję, że Zamawiający w wyniku ww. postępowania z dopuszczeniem składania ofert częściowych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie poniżej wskazanych części.
Zamawiający dopuścił w SWZ składanie ofert na dowolnie wybraną część postępowania. Każda z części jest autonomiczna, tzn. odpowiednie przepisy ustawy Pzp stosowane są osobno dla każdej z wyszczególnionych części.

część 1) -odczynniki laboratoryjne 10x Genomics lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	11	ANALITYK Ewa Kowalczyk ul. Romera 10 lok. B9, 02-784 Warszawa.	60,00	0,00	0,00	2,00	0,00	62,00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 11 Wykonawcy: Analityk Ewa Kowalczyk, ul. Romera 10 lok. B9, 02-784 Warszawa, REGON 015616608 Cena oferty: 370 231,10 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Na tą część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że złożona Oferta nr 11 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tą kwotę do ceny Oferty.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

część 4) -odczynniki laboratoryjne Agilent lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	10	Perlan Technologies Polska sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa. REGON 016038355	60,00	10,00	10,00	2,00	5,00	87,00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 10 Wykonawcy: Perlan Technologies Polska sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa. REGON 016038355. Cena oferty: 241 448,42 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Na tą część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że złożona Oferta nr 10 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tą kwotę do ceny Oferty.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

część 5) -odczynniki laboratoryjne Becton Dickinson lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	4	Becton Dickinson Polska sp. z o.o. ul. Osmańska nr 14, 02-823 Warszawa	60,00	10,00	0,00	2,00	0,00	72,00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 4 Wykonawcy: Becton Dickinson Polska sp. z o.o. ul. Osmańska nr 14, 02-823 Warszawa, REGON: 011697403. Cena oferty: 126 512,46 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Na tą część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że złożona Oferta nr 4 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tą kwotę do ceny Oferty.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

część 6) -odczynniki laboratoryjne Biolegend lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	6	BioCourse.pl sp. z o.o., ul. Staromiejska nr 6 lok. 10D, 40-013 Katowice.	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 6 Wykonawcy BioCourse.pl sp. z o.o., ul. Staromiejska nr 6 lok. 10D, 40-013 Katowice, REGON 365822647. Cena oferty: 403971,36 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Na tą część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że złożona Oferta nr 6 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

część 8) -odczynniki laboratoryjne Bioshop lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	3	EPRO Ewa Magdalena Lach, ul. Geodetów nr 23, 84-120 Władysławowo.	60,00	10,00	10,00	2,00	5,00	87,00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 Wykonawcy: EPRO Ewa Magdalena Lach, ul. Geodetów nr 23, 84-120 Władysławowo, REGON 570864377. Cena oferty: 116 629,46 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Na tą część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że złożona Oferta nr 3 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

część 10) -odczynniki laboratoryjne Corning lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	

1	6	Diag-Med Grażyna Konecka, ul. Modularna 11A bud. H3,02-238 Warszawa	60,00	10,00	10,00	10,00	0,00	90,00
2	12	VWR International sp. z o.o., ul. Limbowa nr 5, 80-175 Gdańsk.	53.52	10,00	10,00	2,00	5,00	80,52
3	13	Th. Geyer Polska sp z o.o., ul. Czeska nr 22A, 03-902 Warszawa.	40.29	10,00	10,00	2,00	10,00	72,29

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 6 Wykonawcy Diag-Med Grażyna Konecka, ul. Modularna 11A bud. H3,02-238 Warszawa, REGON 010722547. Cena oferty: 96.467,14 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Zamawiający ustalił, że Oferta nr 6 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów a Wykonawca, który ją złożył nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tę kwotę do ceny Oferty.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

część 12) -odczynniki laboratoryjne Dharmacon lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	7	ABO sp. z o.o., ul. Józefa Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk	60,00	10,00	0,00	2,00	5,00	77,00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 7 Wykonawcy: ABO sp. z o.o., ul. Józefa Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk, REGON 221843747. Cena oferty: 37 266,10 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Na tą część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że złożona Oferta nr 7 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

część 17) -odczynniki laboratoryjne Promega lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	14	PROMEGA GmbH, ul. Gutenbergring nr 10, 69190 Walldorf, Niemcy	60,00	10,00	0,00	0,00	0,00	70,00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 14 Wykonawcy: PROMEGA GmbH, ul. Gutenbergring nr 10, 69190 Walldorf, Niemcy, NIP DE178007190. Kwota ceny oferty: bez VAT 285 275,90 zł.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Na tą część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że złożona Oferta nr 14 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tą kwotę do ceny Oferty.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Inne Informacje

W tej części postępowania ofertę złożył Wykonawca zagraniczny podając cenę ofertową bez podatku VAT i nie nastąpiła czynność porównania złożonych ofert z zastosowaniem kryterium „ceny” (gdyż złożono tylko jedną ofertę). Nie uaktualnił się obowiązek z art. 225 ust. 1 Pzp dotyczący doliczenia do ceny oferty kwoty podatku od towarów i usług (23% VAT).

część 18) -odczynniki laboratoryjne Qiagen lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	8	QIAGEN Polska sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich nr 95, 53-332 Wrocław	60,00	0,00	0,00	2,00	0,00	62,00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 8 Wykonawcy: QIAGEN Polska sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich nr 95, 53-332 Wrocław, REGON 360435897. Cena oferty: 420 515,09 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Na tą część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że złożona Oferta nr 8 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tą kwotę do ceny Oferty.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Inne Informacje

W Ofercie nr 18 Wykonawcy: QIAGEN Polska sp. z o.o., Zamawiający poprawił w cenie oferty (zgodnie z ustaleniami art. 223 ust. 2 pkt 1 Pzp) oczywistą omyłkę pisarską. Omyłka polegała na przeniesieniu liczb z nieprawidłowych wierszy formularza „zestawienie odczynników” do formularza „oferta”. Zamiast wyliczeń z wiersza „RAZEM”, przeniesiono wyliczenia z wiersza „SUMA”.

część 23) -odczynniki laboratoryjne Thermo Fisher lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	

1	5	Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,00
---	---	---	-------	------	------	------	------	-------

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 Wykonawcy: Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa, REGON: 010196490. Cena oferty: 2 516 851,92 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Na tą część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że złożona Oferta nr 5 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu