



**BRZESKIE CENTRUM MEDYCZNE**  
**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**

**49-301 BRZEG, ul. MOSSORA 1**  
tel. **77 444 65 75**, sekretariat **77 444 65 36**  
e-mail: [a.janyk@bcmbrzeg.pl](mailto:a.janyk@bcmbrzeg.pl)  
**REGON: 000 313 437      NIP: 747 15 71 941**

Znak sprawy: **TP/8/2024**

Brzeg, 20.05.2024r.

**WSZYSCY WYKONAWCY**  
**zainteresowani udziałem w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: **Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Brzeskim Centrum Medycznym w celu jego modernizacji.**

I. Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm. - dalej ustawa Pzp*) odpowiada na pytania dotyczące treści SWZ, które wpłynęły do Zamawiającego w dniach 07.05.2024r., 09.05.2024r. oraz 14-17.05.2024r. w następującym zakresie:

**Pytanie nr 1**

Zwracamy się z prośbą o:

- 1) zmianę okresu doświadczenia kierownika budowy z ostatnich 5 lat na 7 lat – dot. kryterium oceny ofert „Doświadczenia kierownika budowy” oraz
- 2) zmianę w ilości zrealizowanych robót budowlanych w zakresie budowy lub przebudowy lub rozbudowy obiektów szpitalnych o powierzchni powyżej 500m2 każdy lub obiektu użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie o powierzchni powyżej 500m2 przez Kierownika Budowy w ten sposób by ograniczyć ilość ww. robót budowlanych najwyżej punktowanych do 3 robót budowlanych zamiast 4 robót, ewentualnie wyłącznie o :
- 3) zmianę okresu doświadczenia kierownika budowy z ostatnich 5 lat na 7 lat – dot. kryterium oceny ofert „Doświadczenia kierownika budowy”.

Zastosowana ilość robót maksymalnie punktowana oraz okres doświadczenia kierownika budowy nie została przez Zamawiającego niczym uzasadniona, a wprowadzenie przedmiotowych zmian pozwoli na złożenie ofert większej ilości oferentom oraz zwiększy konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie, realnie obniży koszty inwestycji dla Zamawiającego. Rzeczywiście doświadczenie kadry kierowniczej zwiększa szanse należytego wykonania prac. Z drugiej jednak strony, już minimalne wymagania stawiane jako warunek udziału w postępowaniu powinny same w sobie gwarantować takie należyte wykonanie. Jeśli już zamawiający decyduje się na wprowadzenie takiego kryterium, to na pewno nie powinien mu przypisywać zbyt dużej wagi. Kryterium oceny ofert, dotyczące doświadczenia kierownika robót budowlanych, może być uzasadnione, ale tylko w konkretnych przypadkach, i musi mieć związek z przedmiotem zamówienia.

Przed wszystkim przy kierownikach robót branżowych – elektrycznych, sanitarnych, teleinformatycznych – w sytuacji gdy ten ciężar robót i ich rezultat ma duże przełożenie na ostateczny wynik inwestycji. „Niestety nie sposób oprzeć się wrażeniu, że część zamawiających stosuje to kryterium wyłącznie po to, by spełnić obowiązek ustawowy, zgodnie z którym cena nie może przekroczyć 60 proc. wagi. To zaś prowadzi do absurdu i wypacza sens przepisów, a ostatecznie powoduje, że zamawiający przepłaca” Źródło: <https://forsal.pl/artykuly/1437118,doswiadczenie-kierownika-budowy-a-wygrane-przetargi.html> Pozostawienie warunków zawartych w SWZ doprowadzi do naruszenia pzp poprzez:

1) określenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w sposób nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz wykraczający poza cel, jaki przyświeca warunkom udziału w postępowaniu, jakim jest weryfikacja zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, a także utrudniający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców,

2) określenie kryteriów oceny ofert i sposobu ich oceny w sposób nadmierny i nieproporcjonalny do warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia personelu tj. kierownika budowy skierowanego do realizacji zamówienia oraz utrudniający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, a przede wszystkim w sytuacji, gdy tak sformułowane wymagania dotyczące kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia pozostają bez istotnego wpływu na jakość wykonania zamówienia i tym samym niczym nieuzasadnione preferowanie wykonawców spełniających zakwestionowane kryterium oceny ofert;

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w zakresie doświadczenia kierownika budowy z ostatnich 5 lat na 7 lat w ramach ocenianego kryterium oceny ofert „Doświadczenia kierownika budowy (branża konstrukcyjno-budowlana).

**Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe propozycje zmian zaproponowane przez Wykonawcę.**

Zamawiający określił, iż „w przypadku, gdy Wykonawca wykaże, że osoba wskazana jako kierownik budowy, posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń, legitymuje się w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert w pełnieniu funkcji kierownika budowy/kierownika robót na min. 2 robotach w zakresie budowy lub przebudowy lub rozbudowy obiektów szpitalnych o powierzchni powyżej 500m<sup>2</sup> każdy lub obiektów użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie o powierzchni powyżej 500m<sup>2</sup> każdy w ilości:

- 2 szt. – otrzyma 0 pkt;
- 3 szt. – otrzyma 10 pkt;
- 4 i więcej szt. – otrzyma 20 pkt”.

Postawione kryterium „Doświadczenia kierownika budowy (branża konstrukcyjno-budowlana)”, nie utrudnia uczciwej konkurencji, a w przypadku Wykonawcy, który nie ma żadnego doświadczenia, a dla którego przebudowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego jest pojedynczą inwestycją, postawienie takiego kryterium jest jak najbardziej pożądane. Zamawiający dopuścił, aby Wykonawca wykazał osobę (kierownika budowy), który pełnił funkcję **kierownika budowy/kierownika robót** na min. 2 robotach w zakresie budowy lub przebudowy lub rozbudowy **obiektów szpitalnych o powierzchni powyżej 500m<sup>2</sup> każdy lub obiektów użyteczności publicznej** w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie **o powierzchni powyżej 500m<sup>2</sup>**. Osoba mająca pełnić funkcje kierownika budowy ma istotne znaczenie i wpływ na jakość wykonania zamówienia. Na temat dopuszczalności stosowania kryterium odnoszącego się do personelu Wykonawcy wypowiada się także sam ustawodawca europejski, gdzie w motywie 94 Dyrektywy 2014/24/UE wskazuje, iż:

*„Każdorazowo, gdy kwalifikacje zatrudnionego personelu mają wpływ na poziom realizacji zamówienia, instytucjom zamawiającym należy także zezwolić na zastosowanie jako kryterium udzielenia zamówienia organizacji, kwalifikacji i doświadczenia personelu wyznaczonego do realizacji danego zamówienia, ponieważ może mieć to wpływ na jakość wykonania zamówienia, a co za tym idzie, wartość ekonomiczną oferty”.*

Zgodnie definicją zawartą w §3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie: budynkiem użyteczności publicznej jest budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej (np. szpital, co potwierdza np. wyrok NSA z 7 czerwca 2016r., sygn. akt II GSK 191/15), społecznej, socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji.

W przypadku tak szerokiego wachlarza możliwości, jak wskazano powyżej, wyszukanie min. 2 zadań nie powinno stanowić jakichkolwiek problemów. Dodatkowo Zamawiający wskazuje, iż roboty objęte przedmiotowym zamierzeniem budowlanym będą realizowane w działającym obiekcie i przy założeniu ciągłego funkcjonowania przebudowywanego oddziału. **Doświadczenie kierownika budowy, jako kluczowego specjalisty w procesie budowlanych, w szczególności w przypadku dużych inwestycji, o znacznym stopniu skomplikowania, nie jest nadmiernie wygórowane.**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający informuje, iż pkt 19.7 (pozycja nr 3 tabeli) otrzymuje brzmienie: **Doświadczenie Kierownika budowy (branża konstrukcyjno-budowlana) [ilość]**

20%= 20 pkt

Zamawiający w ramach kryterium „Kierownika budowy (branża konstrukcyjno-budowlana)” będzie przyznawał punkty za doświadczenie osoby wskazanej w ofercie jako ww. kierownik budowy.

W przypadku, gdy Wykonawca wykaże, że osoba wskazana jako kierownik budowy, posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń, legitymuje się w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert w pełnieniu funkcji kierownika budowy/kierownika robót na min. 2 robotach w zakresie budowy lub przebudowy lub rozbudowy **objektów szpitalnych o powierzchni powyżej 500m<sup>2</sup> każdy** lub obiektów użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie **o powierzchni powyżej 500m<sup>2</sup> każdy** w ilości:

- 2 szt. – otrzyma 0 pkt;
- 3 szt. – otrzyma 10 pkt;
- 4 i więcej szt. – otrzyma 20 pkt.

Wskazana w ofercie osoba, będą pełni funkcję kierownik budowy przy realizacji zamówienia objętego niniejszym postępowaniem. Zamawiający dopuszcza na etapie realizacji zmianę osoby pełniącej ww. funkcję, pod warunkiem, że Wykonawca wykaże, że nowa proponowana osoba posiada nie mniejsze doświadczenie niż wykazane w złożonej ofercie. Wykonawca zobowiązany jest wykazać doświadczenie kierownik budowy w sposób precyzyjny oraz określić doświadczenie w pkt IV ppkt 5 formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SWZ).

Przepis art. 223 ust. 1 ustawy Pzp może mieć zastosowanie jedynie w zakresie wyjaśnienia treści złożonych ofert. W następstwie czynności złożenia wyjaśnień Wykonawca nie może uzupełniać Formularza ofertowego w zakresie kryterium o dodatkowe zadania nieuwjęte w Formularzu lub dokonywać ich zmiany.

Wykonawca w ramach kryterium może wskazać tylko jedną osobę do pełnienia danej funkcji. W przypadku, gdy Wykonawca wskaże więcej niż 1 osobę do pełnienia danej funkcji, Zamawiający oceniać będzie jedynie tę osobę, która została wskazana jako pierwsza w kolejności.

W przypadku, gdy w wyniku weryfikacji przez Zamawiającego spełnienia warunku udziału w postępowaniu, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego (np. w trybie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp) Wykonawca dokona zmiany osoby spełniającej warunek udziału w postępowaniu, niezależnie od wskazanego doświadczenia nowego kierownika budowy, Zamawiający przyzna Wykonawcy w ramach niniejszego kryterium oceny ofert 0 pkt.

**Ponadto Zamawiający informuje, iż pkt 8.2 poz. II. 1) SWZ otrzymuje brzmienie:**

**Wykonawca wskaże osoby do wykonania niniejszego zamówienia wraz z informacjami na temat ich wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności, które spełniają następujące warunki:**

**1) jedna osoba, która będzie pełniła funkcję Kierownika budowy:**

**a. posiadająca uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj.: do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń;**

**b. legitymująca się doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika budowy/kierownika robót na min. 2 robotach w zakresie budowy lub przebudowy lub rozbudowy obiektów szpitalnych o powierzchni powyżej 500m<sup>2</sup> każdy lub obiektów użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.**

**Pozostałe warunki pozostają bez zmian.**

## **Pytanie nr 2**

Na rysunku instalacji gazów medycznych, nr. GM01 (Projekt Techniczny), w pomieszczeniu nr. 0.14a (Izolotka) znajdują się pojedyncze, ścienne punkty poboru tlenu, sprężonego powietrza i próżni. W Karcie Wyposażenia, dla tego pomieszczenia wskazano, że w pomieszczeniu znajdować się będą zarówno pojedyncze punkty poboru tlenu, sprężonego powietrza i próżni oraz „Panel medyczny ścienny nadłóżkowy (T+P+SP) (wyposażenie wg PT instalacji)”.

Prosimy o zweryfikowanie rozbieżności oraz o podanie informacji zwrotnej:

- czy w pomieszczeniu nr. 0.14a (Izolotka) należy zamontować tylko pojedyncze, ścienne punkty poboru tlenu, sprężonego powietrza i próżni,

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga podtynkowych punktów poboru gazów medycznych.

- czy należy ująć tylko dostawę, montaż mechaniczny i gazowy 1 kpl panelu nadłóżkowego, wyposażonego w pojedyncze punkty poboru tlenu, sprężonego powietrza i próżni,

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga podtynkowych punktów poboru gazów medycznych.

- czy też dla pomieszczenia 0.14a należy wycenić pojedyncze, ścienne punkty poboru tlenu, sprężonego powietrza i próżni oraz jednocześnie dostawę, montaż mechaniczny i gazowy 1 kpl panelu nadłóżkowego, wyposażonego w punkty poboru gazów medycznych (T+P+SP)?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga podtynkowych punktów poboru gazów medycznych.

## **Pytanie nr 3**

Jeżeli dla pomieszczenia nr. 0.14a (Izolotka) panel nadłóżkowy jest przedmiotem zamówienia, to prosimy o podanie wyposażenia 1 kpl panelu nadłóżkowego.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga podtynkowych punktów poboru gazów medycznych.

**Pytanie nr 4**

W Karcie wyposażenia oraz w załączniku nr 11 do SWZ - Objasnienia do Karty wyposażenia Zamawiający poinformował, że dla pomieszczenia nr. 0.19 (Sala zabiegowa) Zamawiający posiada istniejącą kolumnę anestezjologiczno-chirurgiczną, a w zakresie Wykonawcy jest demontaż oraz ponowny montaż kolumny anestezjologiczno-chirurgicznej w pomieszczeniu 0.19. Prosimy o podanie typu kolumny anestezjologiczno-chirurgicznej, którą należy zdemontować, a następnie zamontować w pomieszczeniu 0.19 oraz producenta urządzenia.

**Odpowiedź:** Kolumna TRUMF Medizin Systeme GmbH z mocowaniem sufitowym. Poniżej dokumentacja fotograficzna:



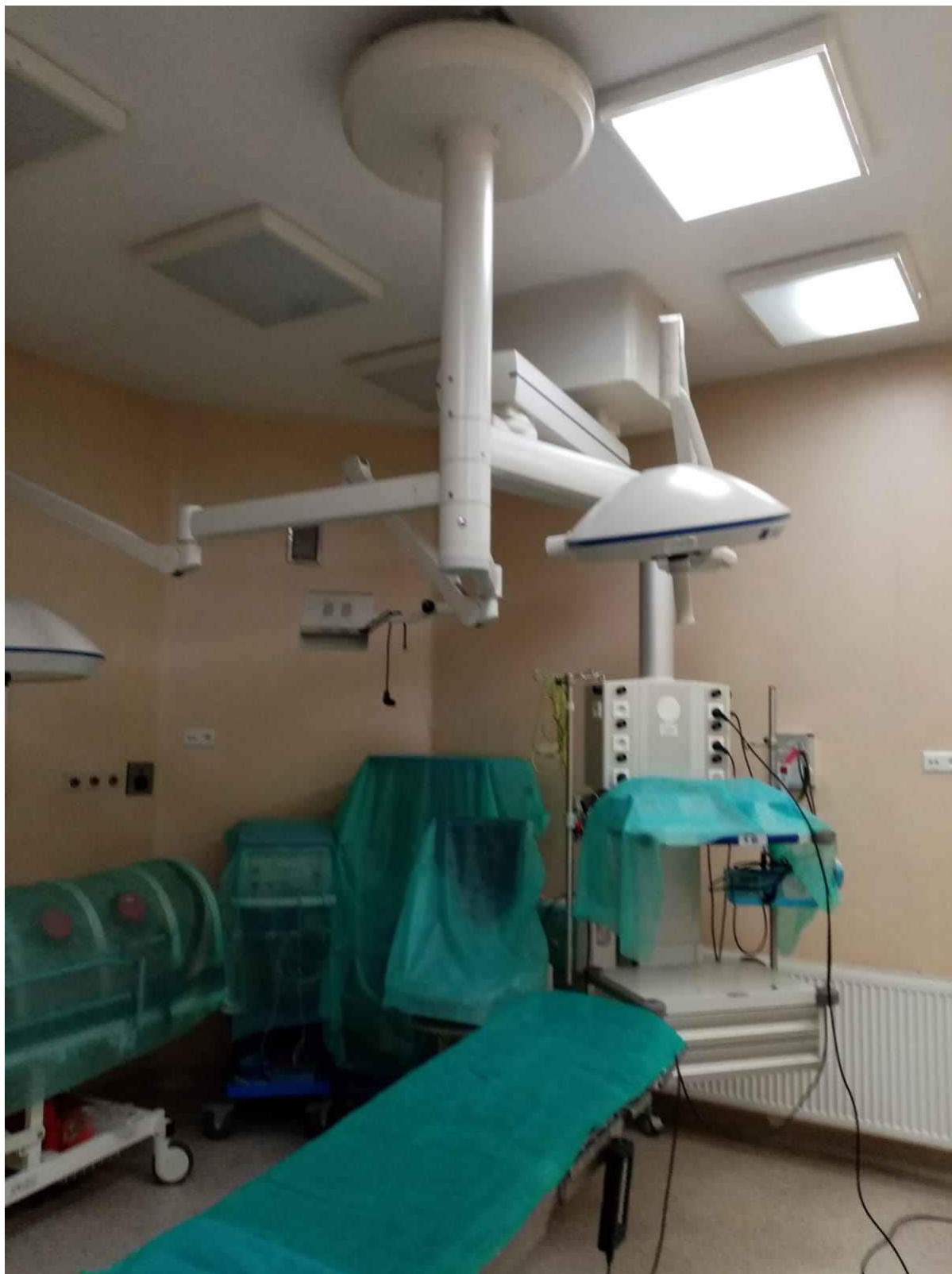




Nazwa zamówienia: **Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Brzeskim Centrum Medycznym w celu jego modernizacji**

Nr zamówienia: TP/8/2024

Strona 6 z 15



Nazwa zamówienia: **Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Brzeskim Centrum Medycznym w celu jego modernizacji**

**Pytanie nr 5**

W dokumencie „Zestawienie Wyposażenia – do zakupu przez Szpital” Zamawiający zawarł informację o zakupie 3 kpl Kolumn anestezjologicznych sufitowych przegubowych. Na rysunku instalacji gazów medycznych, nr. GM01 (Projekt Techniczny), w pomieszczeniu nr. 0.19 znajduje się 1 Kolumna anestezjologiczna. Ponadto w Karcie wyposażenia oraz w załączniku nr 11 do SWZ - Objaśnienia do Karty wyposażenia Zamawiający poinformował, że dla pomieszczenia nr. 0.19 (Sala zabiegowa) Zamawiający posiada już istniejącą kolumnę anestezjologiczno-chirurgiczną, którą należy zdemontować i zamontować. Prosimy o informację zwrotną, w jakich pomieszczeniach znajdować się będą zakupione przez Zamawiającego 3 kolumny anestezjologiczne?

**Odpowiedź:** W Sali Resuscytacji – 2 szt., w Sali Intensywnej Terapii – 1 szt.

**Pytanie nr 6**

Czy dla 3 kolumn anestezjologicznych, które planuje zakupić Zamawiający należy wykonać rozprowadzenie instalacji gazów medycznych w pomieszczeniach, a następnie zaślepić instalację?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie nr 7**

Jeżeli dla 3 kolumn anestezjologicznych, które planuje zakupić Zamawiający należy wykonać rozprowadzenie instalacji gazów medycznych w pomieszczeniach a następnie zaślepić instalację, to prosimy o potwierdzenie, że będą to instalacje: tlenu, sprężonego powietrza medycznego, próżni oraz odciągu gazów poanestetycznych?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie nr 8**

Umowa § 2 ust. 1 pkt 2 Zgodnie z Art. 436. planowany termin zakończenia powinien zostać określony w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną; W związku z powyższym bardzo proszę o zmianę umowy poprzez wprowadzenie terminu realizacji w formie zakreślonego okresu, liczonego począwszy od dnia przekazania placu budowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w zakresie terminu realizacji zamówienia. Niniejsze postępowanie finansowanie jest ze środków Ministerstwa Zdrowia w ramach Umowy nr DOI/FM/SMPL/128/MDSOR/2023/185/345 na udzielenie dotacji celowej na finansowanie realizacji inwestycji pn. „Przebudowa i wyposażenie SOR w Brzegu”.

Realizacja niniejszego zamówienia wiąże się z koniecznością zakończenia robót budowlanych w terminie wskazanym w niniejszym postępowaniu, z uwagi na fakt, iż Zamawiający w kolejnym kroku jest zobowiązany doposażyć modernizowany Oddział Ratunkowy. Konieczność wydatkowania środków podyktowana jest przyjętym harmonogramem wydatkowania środków pochodzących z powyższego dofinansowania. Przyjęte rozwiązanie pozwala Wykonawcom precyzyjnie określić już na etapie składania oferty, jakim czasem będą dysponowali na wykonanie zamówienia.

**Pytanie nr 9**

Umowa § 3 ust. 3 Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zmianę poprzez ustalenie, że Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność z tytułu ewentualnego uszkodzenia istniejących na placu budowy instalacji lub urządzeń, jakie powstaną z jego winy lub osób, za które ponosi odpowiedzialność.



**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę. W załączeniu aktualny załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, uwzględniający powyższą zmianę: plik pn. „załącznik nr 3 do SWZ - aktualizacja 20.05.2024r.docx”.

#### **Pytanie nr 10**

Umowa § 4 ust. 4 i ust. 14 pkt 7 Bardzo proszę o ujednolicenie terminu płatności przyjętego do zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż § 4 ust. 14 pkt 7 PPU otrzymuje brzmienie: „termin zapłaty wynagrodzenia nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconych Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy robót budowlanych oraz sposób płatności”. W załączeniu aktualny załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, uwzględniający powyższą zmianę: plik pn. „załącznik nr 3 do SWZ - aktualizacja 20.05.2024r.docx”.

#### **Pytanie nr 11**

Umowa § 6 ust. 2 Bardzo proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje możliwość rozliczenia się z Wykonawcą w przypadku odstąpienia od części prac, po zawarciu umowy, przede wszystkim co do zakupionych materiałów i urządzeń, które nie podlegają zwrotowi. Oczywiście jest bowiem, że Wykonawca szacuje koszty realizacji zamówienia na podstawie wstępnych danych i na tej podstawie dokonuje zamówień, co w przypadku ograniczania zakresu może prowadzić do niespodziewanych kosztów (brak możliwości zwrotu zamówionych materiałów, zwrotu zaliczki).

**Odpowiedź:** Tak. Kwota, o którą Zamawiający obniży wynagrodzenie, zostanie obliczona na podstawie kosztorysu sporządzonego przez Zamawiającego, z uwzględnieniem poniesionych kosztów na zakupione materiały, urządzenia. Na okoliczność obniżenia wynagrodzenia Strony sporządzą protokół rozliczenia umowy.

#### **Pytanie nr 12**

Umowa § 8 ust. 6 Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu, poprzez wprowadzenie zasady, że w przypadku ujawnienia wad dających się usunąć, Zamawiający dokona odbioru wyznaczając jednak termin na usunięcie wad i usterek. Zachowanie dotychczasowego brzmienia prowadzi do uznania, że Zamawiający oczekuje bezusterkowego odbioru robót, co jest nieważne: „Zgodnie z dominującą linią orzecniczą, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16)”.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę. W załączeniu aktualny załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, uwzględniający powyższą zmianę: plik pn. „załącznik nr 3 do SWZ - aktualizacja 20.05.2024r.docx”.

#### **Pytanie nr 13**

Umowa § 9 ust. 1 Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu poprzez wprowadzenie rozliczeń częściowych – miesięcznie, na podstawie procentowego zaawansowania prac, do limitu 85 % płatności częściowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający przewiduje dwie płatności częściowe oraz jedną płatność końcową wg założeń harmonogramu (załącznik nr 12 do SWZ) zaakceptowanego przez Ministerstwo Zdrowia i stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie dotacji na przedmiotowy cel.

**Pytanie nr 14**

Umowa § 9 ust. 2 Bardzo proszę o wyjaśnienie terminu luty 2025r. jako rozliczenia końcowego – skoro bowiem termin wykonania zamówienia został oznaczony na maj 2025r.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie określił terminu wykonania zamówienia na maj 2025r. Płatność końcowa nastąpi w lutym, z uwagi na fakt, iż zakończenie realizacji zadania zostało wyznaczone na 31.01.2025r., a termin płatności został określony na 30 dni.

**Pytanie nr 15**

Umowa § 10 ust. 1 pkt 3 Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kary z 1 % na 0,1%. Zastosowana wartość jest absurdalnie zawyżona. Co więcej tak wysoka kara, nie jest stosowana zarówno w kontraktach realizowanych na podstawie zamówień publicznych, ale nawet na rynkach komercyjnych. Podnosimy, iż kara umowna została określona jako rażąco wygórowana. Stosownie do treści wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14.12.2005r. (I ACa 1114/2005), miernikiem, który pozwala ocenić czy kara umowna jest rażąco wygórowana może być rozmiar szkody doznanej przez wierzyciela. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób naliczania kary umownej, w praktyce może doprowadzać do naliczania niewspółmiernie wysokich i nieadekwatnych do rzeczywiście poniesionej szkody kar umownych. W doktrynie podkreśla się, że umowa jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego jeśli jest sprzeczna z dobrymi obyczajami oraz jeśli wykracza poza przyjętą w obrocie uczciwość kupiecką. W przedmiotowej sprawie, wysokość zastrzeżonej kary umownej w sposób zdecydowany wykracza poza przyjęte w obrocie zwyczaje kupieckie. Niezależnie od powyższego, określenie rażąco wysokiej kary umownej jest sprzeczne z treścią art. 484 §1 kc , która określa karę umowną jako surogat odszkodowania. W sytuacji zastrzeżenia kary umownej przekraczającej wielokrotnie wartość szkody, kara umowna traci swój charakter odszkodowawczy, a zyskuje przymiot nieuzasadnionego zysku wierzyciela. W tym duchu wypowiedział się Sąd Najwyższy w składzie Izby Cywilnej i Administracyjnej z dnia 17.03.1988r. (IV CR 58/99): „Kara umowna – jako rażąco wygórowana – powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania, prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

**Odpowiedź:** W ocenie Zamawiającego kara nie została zawyżona, niemniej jednak nie ma przeszkód aby została obniżona do 0,1%. W załączeniu aktualny załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, uwzględniający powyższą zmianę: plik pn. „załącznik nr 3 do SWZ - aktualizacja 20.05.2024r.docx”.

**Pytanie nr 16**

Umowa § 12 ust. 4 Proszę o doprecyzowanie, kto będzie ponosił odpowiedzialność za zakup materiałów eksploatacyjnych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wie, co Wykonawca miał na myśli pisząc o zakupie materiałów eksploatacyjnych.

**Pytanie nr 17**

Umowa § 13 Proszę o doprecyzowanie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za wady i usterki, które powstały w wyniku nieprawidłowego użytkowania przez Zamawiającego lub będącego konsekwencją normalnej eksploatacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę. W załączeniu aktualny załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, uwzględniający powyższą zmianę: plik pn. „załącznik nr 3 do SWZ - aktualizacja 20.05.2024r.docx”.

### Pytanie nr 18

Umowa § 14 ust. 1 pkt 3 Proszę o zmianę zapisu poprzez wydłużenie terminu z 3 dni na co najmniej 14 dni.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę. W załączeniu aktualny załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, uwzględniający powyższą zmianę: plik pn. „załącznik nr 3 do SWZ - aktualizacja 20.05.2024r.docx”.

### Pytanie nr 19

Zwracam się z prośbą o złagodzenie warunków zamówienia wymienionych w pkt. 8.2 tab. ppkt. 4) dział I SWZ- Warunki udziału w postępowaniu, zdolność techniczna lub zawodowa, tj. zmianę z kryterium z:

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie:

co najmniej 1 robotę ogólnobudowlaną w obiekcie szpitalnym o wartości zamówienia co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda.”,

na:

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie:

co najmniej 2 roboty ogólnobudowlane w obiekcie szpitalnym o łącznej wartości zamówień co najmniej 1 200 000,00 zł brutto oraz co najmniej jedną robotę ogólnobudowlaną w obiekcie użyteczności publicznej o wartości zamówienia co najmniej 3 500 000,00 zł brutto. ”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy. Niemniej jednak modyfikuje warunek określony w pkt 8.2 SWZ tabela ppkt I, który otrzymuje brzmienie:

I. Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie:

co najmniej 1 robotę ogólnobudowlaną w obiekcie szpitalnym o wartości zamówienia co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda”,

lub

co najmniej 1 robotę ogólnobudowlaną w obiekcie szpitalnym o łącznej wartości zamówień co najmniej 1 000 000,00 zł brutto oraz co najmniej jedną robotę ogólnobudowlaną w obiekcie użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie o wartości zamówienia co najmniej 3 000 000,00 zł brutto”.

Uwaga: Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji usług wykonywanych wspólnie z innymi wykonawcami, należy wykazać usługę (zakres), w której Wykonawca bezpośrednio uczestniczył.

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, spełnianie warunku Wykonawcy wykazują łącznie - Zamawiający nie formułuje w tym zakresie szczególnego sposobu spełnienia warunku o którym mowa w art. 117 ust. 1 ustawy, tym samym dopuszcza możliwość wykazywania jednej roboty przez jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, a drugiej przez innego wykonawcę, podmiot udostępniający zasoby.

Do przeliczenia wszystkich wartości finansowych, a występujących w innych walutach niż PLN Wykonawca zastosuje średni kurs Narodowego Banku Polskiego (NBP) opublikowany w dniu ukazania się ogłoszenia o niniejszym zamówieniu na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Średnie kursy walut dostępne są na stronie internetowej Narodowego Banku Polskiego pod następującym adresem: <http://www.nbp.pl/>.

W załączeniu aktualny załącznik nr 6 do SWZ - Wzór wykazu robót budowlanych *(nie wymagany na etapie składania ofert)* uwzględniający powyższą zmianę (plik pn. załącznik nr 6 do SWZ - aktualizacja 20.05.2024r.docx).

**Pytanie nr 20**

Na przekroju A-A branży architektonicznej (rysunek A108) zawarto zapis: „w pasie min. 8,0m od ściany zewnętrznej konstrukcja dachu R30, pokrycie dachu RE30”. Proszę o jednoznaczną i precyzyjną informację jaki dokładnie zakres prac należy przyjąć do wyceny w zakresie pokrycia i konstrukcji dachów w obszarze jak wyżej.

**Odpowiedź:** Z uwagi na brak materiałów dokumentujących parametry stanu istniejącego zgodnie z ustaleniami na istniejącym pokryciu dachowym należy ułożyć membranę dachową zapewniającą uzyskanie wymaganej dla pokrycia klasy odporności ogniowej. Odnośnie konstrukcji dachu może zajść konieczność zabezpieczenia do wymaganego parametru np. poprzez malowanie.

**Pytanie nr 21**

Proszę o informację czy pod okładzinami ściennymi PCV należy wykonać gładź wyrównującą. Brak w przedmiarze robót, ilość ok 1050m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź:** Tak, pod wykładziny PCV należy przewidzieć wykonanie gładzi.

**Pytanie nr 22**

Zamawiający w Rozdziale 22 SWZ wskazał, że określa wysokość zabezpieczenia na poziomie 5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.

Wnoszę o obniżenie tej wartości do 2%.

Żądana przez zamawiającego wysokość zabezpieczenia ustalona na maksymalnym „podstawowym” poziomie we wzorze umowy 5% jest zbyt duża oraz nieadekwatna do skali zagrożenia związanego z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy oraz stanowi nieuzasadnione znaczące obciążenie potencjalnych wykonawców.

Mając na względzie: rodzaj zamówienia (tj. robotę budowlaną) oraz znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, a także posłużenie się przez Zamawiającego poza cenowym kryterium oceny ofert „Okres gwarancji”, złożenie zabezpieczenia w wysokości 5% ceny oferty brutto, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmioty zdolne do jego wykonania, posiadające stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie, gdyż koszt złożenia zabezpieczenia w tak znacznej wysokości, również w przedłużonym okresie gwarancji” stanowi istotny składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na wzrost cen ofert potencjalnych wykonawców.

Ponadto, przychylenie się Zamawiającego do wprowadzenia zawnioskowanej zmiany pozwoli na złożenie ofert przez szerszy krąg wykonawców, a co za tym idzie wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania i pozwoli realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy. Niemniej jednak Zamawiający zmienia wysokość zabezpieczenia na 3,5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.

Pkt 22.1 SWZ otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości **3,5%** ceny całkowitej brutto. W załączeniu aktualny załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, uwzględniający powyższą zmianę: plik pn. „załącznik nr 3 do SWZ - aktualizacja 20.05.2024r.docx”.

**Pytanie nr 23**

Wnoszę o obniżenie wysokości kar umownych, o których mowa w §10 ust. 1 projektu umowy i ustalenie ich poziomu odpowiednio z 1%, 0,2%, 0,15% i 0,1% na 0,01%.

Ustalane przez Zamawiającego wysokości kar umownych są nadmierne i nieadekwatne do skali naruszenia. Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że Zamawiający dysponuje kwotą 5 772 357,72 zł netto (7 100 000 zł brutto) na realizację przedmiotowego zamówienia. Skoro Zamawiający oszacował wartość zamówienia w tej wysokości, to wysoce prawdopodobnym jest, że złożone w postępowaniu oferty będą opiewały na kwoty w tej właśnie wysokości, a zatem kara umowna m.in z tytułu zwłoki w oddaniu w terminie określonym umową przedmiotu umowy określona na 1% ceny oferty wyniesie 71 000 zł za każdy dzień zwłoki, co jest karą rażąco wygórowaną już na pierwszy rzut oka.

W Komentarzu UZP wskazano, że „ustalając górny limit kar umownych, zamawiający powinien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 pkt 3 ustawy Pzp. Kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku”. W wyroku z dnia 19 lutego 2010 r. KIO 1839/09 Izba stwierdza: "Z karą rażąco wygórowaną mamy natomiast do czynienia, gdy jej wysokość przekracza

granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się".

Ponadto, ustalając maksymalną wysokość kar umownych, zamawiający powinien pamiętać, że określanie restrykcyjnych lub nieproporcjonalnych do wysokości wynagrodzenia wykonawcy kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofertowej wysokość kar umownych, co powoduje albo wzrost ceny, albo nieuzasadnioną rozbieżność między cenami w sytuacji, gdy wykonawcy będą odmiennie wyceniać

samo ryzyko i jego podstawy (zob. „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, red. H.Nowak, M.Winiarz, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl), s. 1155).

W wyroku z dnia 11 lipca 2014 r. KIO 1242/14 Izba stwierdza: "Przeznaczeniem kary umownej nie jest wprowadzanie w zysku strony umowy realizującej świadczenie niepieniężne i jej krzywdzenie, tylko zapewnienie systemu kontraktowych zabezpieczeń prawidłowej realizacji umowy. Ten zaś nie może prowadzić do konieczności nieuzasadnionego ponoszenia nieproporcjonalnych obciążeń przez wykonawcę". Co więcej, w niektórych orzeczeniach Izba podnosi, że już nawet przypisanie karze umownej roli ściśle odszkodowawczej może mieć nadmierny charakter: "Kary umowne dla zamawiającego nie pełnią roli ściśle odszkodowawczej. Co do zasady ich znacznie ważniejszą, dla zamawiającego, rolą jest ich funkcja stymulacyjna, dyscyplinująca wykonawcę do prawidłowego wykonania zamówienia". (KIO 113/13 i KIO 117/13)

Obniżenie ustalonych przez Zamawiającego we wzorze umowy wysokości kar umownych pozwoli Wykonawcom na dokonanie prawidłowej i niezawyżonej wyceny ofert, bez zbędnego „doliczania” zawyżonego ryzyka, a jednocześnie nie uniemożliwi Zamawiającemu zachowania rygorystyczno – dyscyplinującego charakteru kar umownych w powiązaniu z newralgicznym dla celów społecznych przedmiotem zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienił wysokość kary umownej w §10 ust. 1 pkt 3) PPU (patrz odpowiedź na pytanie nr 15). W pozostałym zakresie Zamawiający wyraża zgody na zmianę w zakresie §10 ust. 1 pkt 2), 4-9) i 11) PPU. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmienia wysokość kary w §10 ust. 2 pkt 2) i 3) PPU. W załączeniu aktualny załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, uwzględniający powyższą zmianę: plik pn. „załącznik nr 3 do SWZ - aktualizacja 20.05.2024r.docx”.

#### **Pytanie nr 24**

Proszę o zmianę warunku udziału w postępowaniu:

8. Warunki udziału w postępowaniu:

---

Nazwa zamówienia: **Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Brzeskim Centrum Medycznym w celu jego modernizacji**



8.2 Wykonawcy biorący udział w postępowaniu muszą spełniać następujące warunki, o których mowa w art. 112 ustawy Pzp:

Zdolności techniczna lub zawodowa.

Z

I. Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie:

co najmniej 1 robotę ogólnobudowlaną w obiekcie szpitalnym o wartości zamówienia co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda.

Na

I. Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie:

co najmniej 1 robotę ogólnobudowlaną o wartości zamówienia co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy. Niemniej jednak modyfikuje warunek określony w pkt 8.2 SWZ tabela ppkt I – patrz odpowiedź na pytanie nr 19.

#### **Pytanie nr 25**

Z uwagi na szeroki zakres zadania inwestycyjnego, czasochłonne przygotowanie oferty oraz trudności w otrzymaniu wycen od dostawców, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 29.05.2024r., co umożliwi nam jej rzetelne przygotowanie.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia termin składania ofert – patrz pkt II niniejszych wyjaśnień.

#### **Pytanie nr 26**

W związku z oczekiwaniem na pytania do postępowania przetargowego, zadane Zamawiającemu w dniu 07-05-2024, 14-05-2024, 14-05-2024 oraz 15-05-2024 roku - oraz brakiem odpowiedzi ze strony Zamawiającego do dnia dzisiejszego (17-05-2024 r.), wnosimy o prolongatę terminu składania ofert w tym przetargu, na dzień 29-05-2024 roku - o pięć dni roboczych. Pytania dotyczą kluczowych kwestii związanych z przygotowaniem rzetelnej oferty cenowej, uwzględnienie odpowiedzi na nie w kalkulacji robót będzie wymagało nakładu czasu. Stąd też prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia termin składania ofert – patrz pkt II niniejszych wyjaśnień.

#### **Pytanie nr 27**

Prosimy o potwierdzenie iż sprzęt medyczny wymienione w pliku sor brzeg pt-a opis techniczny.pdf – a konkretnie w kartach wyposażenia (oznaczone kolorem niebieskim) – nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania i zostanie zakupione przez Zamawiającego na podstawie oddzielnych postępowań.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza.

#### **Pytanie nr 28**

Umowa – kary – par. 10

Prosimy o zmniejszenie kar do 10 % - dot. pkt. 1,1)

Prosimy o zmniejszenie kar do 0,5 % - dot. pkt. 1,3).

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienił wysokość kary umownej w §10 ust. 1 pkt 3) PPU (patrz odpowiedź na pytanie nr 15). Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w zakresie §10 ust. 1 pkt 1) PPU.

**Pytanie nr 29**

W następujących pomieszczeniach: 2 - pom. 0.12, 3 i 4 - pom. 0.13, 6 - pom. 0.16, 7 - pom. 0.19, 8 - pom. 0.21 – w części przygotowania leków (jeśli taka jest funkcja), 12 – brak rysunku pom. 0.24 13 - pom. 0.30, 18 i 19 - pom. 0.39 – w części przygotowania leków (jeśli taka jest funkcja), opis wykonania wyposażenia (meblowego) nie pozwala spełnić wymagań zapisanych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą. Nie ma łatwej, taniej i skutecznej metody dekontaminacji mebli w miejscu ich użytkowania. Meble w tych pomieszczeniach wykonane zgodnie z dokumentacją nie są odporne na korozję biologiczną i chemiczną, nie są wodoodporne ani odporne na wilgoć. Czy zamawiający podtrzymuje specyfikację wykonania mebli według opisu w SWZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje specyfikację mebli oraz ich dotychczasowy opis.

**Pytanie nr 30**

Jakim dokumentem należy potwierdzić spełnienie wymagań w przytoczonym rozporządzeniu MZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań.

II. W związku z powyższymi wyjaśnieniami, które wymagają dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą treści SWZ i przygotowania oferty, Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 4 ustawy Pzp informuje o przedłużeniu:

- a) Terminu składania ofert: z 22.05.2024r. godz. 09:00 na 29.05.2024r. godz. 09:00
- b) Terminu otwarcia ofert: z 22.05.2024r. godz. 09:30 na 29.05.2024r. godz. 09:30
- c) Terminu związania ofertą: z 20.06.2024r. na 27.06.2024r.

Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert tj. do 29.05.2024r. do godz. 09:00.

Adekwatnie do dokonanych modyfikacji SWZ, działając na podstawie art. 286 ust. 9 ustawy Pzp, Zamawiający zamieszcza stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, które opublikowane zostało w dniu **20.05.2024r.** w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem **2024/BZP 00330013/01**.

Wykonawca przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie powinien brać pod uwagę powyższe odpowiedzi oraz zmiany, jako stanowiące integralną część SWZ. Zgodnie z art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 7 ustawy Pzp, stanowisko Zamawiającego zostało przekazane wszystkim wykonawcom biorącym udział w postępowaniu poprzez zamieszczenie niniejszej informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Dyrektor Brzeskiego Centrum  
Medycznego w Brzegu  
mgr inż. **Kamil Dybizbański**