

Warszawa, dnia: 2025-04-25

**Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo
Leśne Lasy Państwowe**

Nadleśnictwo Nowy Targ

Pełnomocnik prowadzący postępowanie:

**Centralny Instytut Analiz Polityczno-
Prawnych**

ul. Grzybowska 87

00-844 Warszawa

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

Wykonawcy biorący udział w
postępowaniu

.....
[nazwa wykonawcy, adres]

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na "**Budowa drogi Oleksówki Gorce**" – znak sprawy **S.270.2.2025.NT**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI
ODRZUCENIA OFERTY**

Zamawiający, działając na podstawie art. 111 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), niniejszym informuje, iż **unieważnia czynność odrzucenia oferty wykonawcy TRANS-SPRZĘT Giemzik Jan, dokonanej w dniu 8 kwietnia 2025 r.**, jako podjętą z błędnym uzasadnieniem faktycznym.

Uzasadnienie unieważnienia czynności

W treści uzasadnienia decyzji o odrzuceniu wskazano m.in. brak uwzględnienia w kosztorysie szczegółowym pozycji takich jak:

- ręczne ścinanie i karczowanie zagajników (KNR 2-01 0109-02),
- podbudowa z kruszywa łamanego – warstwa 10 cm (KNR 2-31 0114-05/06),

- nawierzchnia z tłucznia kamiennego – warstwa 8 cm (KNR 2-31 0204-05/06).

Po ponownej analizie dokumentów ofertowych, w tym kosztorysu ofertowego i szczegółowego, Zamawiający ustalił, że **wskazane pozycje zostały uwzględnione przez wykonawcę zarówno ilościowo, jak i wartościowo**, a ich obecność wynika wprost z zapisów kosztorysu ofertowego (zarówno pod względem nazewnictwa, jak i obmiaru).

Błędna interpretacja braku pozycji była najprawdopodobniej skutkiem niepełnego zestawienia kosztorysu szczegółowego w formie spisu kalkulacyjnego, co jednak nie może skutkować wnioskiem o ich całkowitym pominięciu.

Nowe uzasadnienie (korekta podstawy merytorycznej)

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonana analiza pozostałej części kosztorysu ofertowego ujawniła **istotną rozbieżność** w zakresie pozycji:

6.2 – Podkłady betonowe na podłożu gruntowym B30, gdzie w przedmiarze robót i kosztorysie ślepym wskazano ilość **7,94 m³**, natomiast w kosztorysie ofertowym wykonawcy przyjęto **7,68 m³**.

Rozbieżność ta, choć liczbowo niewielka (0,26 m³), dotyczy **elementu konstrukcyjnego** i wpływa bezpośrednio na zakres świadczenia oraz możliwość porównania ofert.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia – w tym w szczególności przedmiarowi robót. W niniejszym przypadku **zmniejszenie zakresu ilościowego robót bez uzgodnienia z Zamawiającym skutkuje brakiem zgodności z przedmiotem zamówienia**.

Pełnomocnik Zamawiającego

(-) dr Paweł Dremlkowski

Warszawa, dnia: 2025-04-25

**Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo
Leśne Lasy Państwowe**

Nadleśnictwo Nowy Targ

Pełnomocnik prowadzący postępowanie:

**Centralny Instytut Analiz Polityczno-
Prawnych**

ul. Grzybowska 87

00-844 Warszawa

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

Wykonawcy biorący udział w
postępowaniu

.....
[nazwa wykonawcy, adres]

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Budowa drogi Oleksówki Gorce"** – znak sprawy **S.270.2.2025.NT**.

**ZAWIADOMIENIE
O ODRZUCENIU OFERTY**

Zamawiający - działając w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej "ustawą Pzp", zawiadamia, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, oferta Wykonawcy **TRANS-SPRZĘT Giemzik Jan** została odrzucona, na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

w toku analizy złożonego przez Państwa kosztorysu ofertowego stwierdziliśmy rozbieżność w zakresie ilości robót określonych w pozycji dotyczącej:

Podkładów betonowych na podłożu gruntowym B30 (część 6 – wodospusty)

Zgodnie z dokumentacją przetargową, tj. przedmiarem robót oraz kosztorysem ślepym, które stanowią integralne załączniki do Specyfikacji Warunków Zamówienia, ilość robót w pozycji dotyczącej podkładów betonowych na podłożu gruntowym B30 (część 6 – Wodospusty) została jednoznacznie określona na poziomie 7,94 m³. Wartość ta wynika z precyzyjnych obliczeń projektowych oraz uwzględnia wymagania technologiczne, konstrukcyjne i eksploatacyjne wynikające z dokumentacji budowlano-wykonawczej.

Tymczasem w przedstawionym przez Państwa kosztorysie ofertowym, w zakresie odpowiadającym tej samej pozycji, wskazano ilość 7,68 m³, co oznacza zaniżenie zakładanej ilości materiału o 0,26 m³. Pomimo iż różnica może wydawać się niewielka w ujęciu liczbowym, należy mieć na uwadze, że:

- a) materiał ten dotyczy elementu konstrukcyjnego, którego wytrzymałość i stabilność są ściśle powiązane z zachowaniem pełnych objętości zaprojektowanego betonu,
- b) zmniejszenie objętości betonu może skutkować niedostatecznym wzmocnieniem podbudowy, co w dalszej perspektywie może prowadzić do powstawania nierówności, spękań lub uszkodzeń wodospustów, a tym samym do zagrożenia dla trwałości inwestycji,
- c) zastosowanie innej ilości niż przewidziana w przedmiarze oznacza odstępstwo od zakresu rzeczowego zamówienia, co może skutkować wykonaniem robót w sposób niepełny lub niezgodny z projektem, naruszając tym samym interesy Zamawiającego.

Warto również zauważyć, że różnice w ilościach robót jednostkowych mogą skutkować nieporównywalnością ofert, a tym samym naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, o których mowa w art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W świetle powyższego, Zamawiający nie może zaakceptować zmian wprowadzonych do zakresu ilościowego robót, które były jednoznacznie określone w przedmiarze i kosztorysie ślepym. Państwa oferta – jako sprzeczna z dokumentacją przetargową – może podlegać odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, opis przedmiotu zamówienia musi być jednoznaczny i wyczerpujący. Tym samym, przy sporządzaniu oferty, wykonawca jest zobowiązany zachować zgodność z opisem przedmiotu zamówienia, a w szczególności z przedmiarem robót, jeżeli został on udostępniony przez Zamawiającego jako element dokumentacji przetargowej.

Zgodnie również z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej: „W przypadku zamówienia opartego na przedmiarze robót, niedopuszczalne jest samodzielne

korygowanie przez wykonawcę ilości robót, nawet jeżeli uzna je za błędne. Działanie takie powoduje nieporównywalność oferty i uzasadnia jej odrzucenie jako niezgodnej z wymaganiami zamawiającego.” (KIO 1120/21; KIO 2375/19)

Mając powyższe na uwadze, informujemy, że:

- **Przedmiar robót stanowi obowiązującą i wiążącą podstawę wyceny** dla wszystkich wykonawców składających oferty w przedmiotowym postępowaniu. Przedmiar ten został sporządzony zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym i zatwierdzony przez Zamawiającego jako miarodajny dokument określający szczegółowy zakres rzeczowy zamówienia. Jakakolwiek zmiana zakresu rzeczowego, w tym zmiana ilości jednostek obmiarowych, jest **niedopuszczalna** i narusza zasadę równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania, o których mowa w art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- W związku z powyższym, **wskazana przez Państwa zmiana objętości betonu w pozycji 6.2 „Podkłady betonowe na podłożu gruntowym B30” z wartości 7,94 m³ (przedmiar) na 7,68 m³ (oferta), jest interpretowana jako nieuprawnione odstępstwo od wymagań określonych przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej.**
- Takie działanie skutkuje **niezgodnością treści oferty z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia**, co – zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – **prowadzi do obligatoryjnego odrzucenia oferty**. Zmiana ta oznacza bowiem, że wykonawca zobowiązuje się do realizacji innego zakresu świadczenia niż określony przez Zamawiającego, co narusza zasadę rzetelnego i konkurencyjnego szacowania ofert.

Pełnomocnik Zamawiającego

(-) dr Paweł Drembkowski

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Na podstawie art. 505 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informujemy, że Wykonawcy przysługuje **środek ochrony prawnej w postaci odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej**, w zakresie i na zasadach określonych w Dziale IX ustawy Pzp.

Odwołanie przysługuje m.in. wobec czynności Zamawiającego polegającej na:

- unieważnieniu czynności odrzucenia oferty,
- odrzuceniu oferty,

- wyborze najkorzystniejszej oferty,
- unieważnieniu postępowania,
- wezwaniu do wyjaśnień, jeżeli może mieć to wpływ na wynik postępowania.

Odwołanie wnosi się **w terminie 5 dni** od dnia przesłania Wykonawcy informacji o czynności Zamawiającego, jeżeli zostało przesłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Odwołanie należy wnieść wyłącznie w formie elektronicznej, **za pośrednictwem platformy ePUAP lub Portalu e-Uслуг Urzędu Zamówień Publicznych**.