

UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY im. L. Zamenhofs w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85) 7450595

Białystok, 04.10.2023r.

**Wszyscy uczestnicy
postępowania przetargowego**

PN – 40/23/29/1

Dotyczy: przetargu nieograniczonego PN-40/23/29 „Dostawa materiałów do przeszczepów”

Zamawiający, **Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Treść pytań:

1. Pakiet Nr 1 – Implant do korekcji płaskostopia

Czy Zamawiający dopuści implant do zatoki stępu wykonany z elastycznego, biokompatybilnego polimeru, kaniulowany; w minimum 7 rozmiarach od 10 do 17mm. W celu identyfikacji i kontroli umiejscowienia, implant musi posiadać 2 znaczniki RTG. Produkt w wersji sterylnej.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

2. Pakiet 3

Czy Zamawiający w poz. nr 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie grotowkrętów kostnych stalowych, samowiercących i samogwintujących: średnica gwintu 3 mm, 4mm, 5mm, 6mm, długość gwintu odpowiednio od 25 do 50 mm w zależności od średnicy, długość całkowita odpowiednio od 60-250 mm w zależności od średnicy zamiast średnicy gwintu 1,65/2 mm, 4mm, 5mm, 6mm, długość gwintu od 12 do 70 mm, długość całkowita 45-250 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

3. Czy Zamawiający mógłby doprecyzować, iż wymóg depozytu implantów dotyczy tylko tych pakietów w treści których w formularzu asortymentowo-cenowym jest zawarta informacja o depozycie a tym samym nie dotyczy pakietu nr 3. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o odstąpienie od depozytu implantów na rzecz zamówień sukcesywnych.

Odpowiedź: Wymóg depozytu implantów dotyczy tylko tych pakietów w treści których, w formularzu asortymentowo-cenowym jest zawarta informacja o depozycie. Depozyt implantów nie dotyczy pakietu nr 3.

4. Czy Zamawiający w §2 ust. 9 odstąpi od wymogu umieszczania daty ważności na opakowaniu, etykietach produktu w przypadku pakietów, dla których nie ma wymogu oferowania implantów sterylnych? Implanty niesterylne nie mają określanych okresów ważności/przydatności na opakowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający w §2 ust. 9 odstąpi od wymogu umieszczania daty ważności na opakowaniu, etykietach produktu w przypadku pakietów, dla których nie ma wymogu oferowania implantów sterylnych.

5. Czy Zamawiający zmieni termin określony w §3 ust. 1 i ust. 9 z „24 godzin” na „2 dni robocze”? Termin dostawy wyznaczony w godzinach jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

6. Czy Zamawiający w §3 ust. 1 mógłby doprecyzować, iż wymóg depozytu implantów dotyczy tylko tych pakietów, w treści których w formularzu asortymentowo-cenowym jest zawarta informacja o depozycie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zmienia treść umowy § 3 ust. 1, który otrzymuje nowe brzmienie:

„ Wykonawca dostarczy Zamawiającemu Towary przewidziane dla Depozytu, tworząc Depozyt w terminie 24 godzin od złożenia zamówienia. Wymóg depozytu implantów dotyczy tylko tych pakietów w treści których, w formularzu asortymentowo-cenowym jest zawarta informacja o depozycie.”

7. Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §5:

a. Ust. 1 lit b) z 5% wartości umowy na 0,2% wartości niedostarczonego/reklamowanego towaru?

b. Ust. 1 lit d) usunięcie ustępu z uwagi na możliwe zdublowanie kar z lit b tiret 1 i 2?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Należy pamiętać, iż zastrzeżenie kary umownej podlega kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych (art. 58 k.c.), jak i zakresu swobody stron w zakresie kształtowania stosunku prawnego (art. 3531 k.c.).

W konkretnych okolicznościach żądanie kary umownej może zostać uznane za sprzeczne z tymi zasadami. Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

KIEROWNIK
sekcji Zamówień Publicznych

mgr Iwona Kisiel