

Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy
Biuro Finansowo-Inwestycyjne
ul. Jagiellońska 3
85-950 Bydgoszcz

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

BFI.II.272.2.3.2021

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie
publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn. **"Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części budynku usługowo-biurowego na Centrum Powiadamiania Ratunkowego wraz z przebudową infrastruktury technicznej oraz budową zewnętrznego agregatu prądotwórczego i agregatów wentylacyjnych wraz z ich ogrodzeniem, budową zewnętrznych instalacji energetycznych i telekomunikacyjnych, położonych w Bydgoszczy przy ul. Szubińskiej 4"**

Zamawiający, **Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy** działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

1. W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na pytanie 44 oraz pytanie 47 z dnia 16.04.2021 informuję, że aby otrzymać rzetelnie wykonaną ofertę na wykonanie zabezpieczenia wykopów ścianką szczelną niezbędne jest załączenie dokumentacji geologicznej. Firmy wykonawcze zajmujące się wykonywaniem tego typu ścianek szczelnych bez takiego operatu nie mogą przystąpić do kalkulacji oferty. Dodatkowo odpowiedź Zamawiającego wydaje się niezrozumiała w odniesieniu do zapisów spisu treści zawartego w załączniku nr 25 dot. proj. zagospodarowania terenu gdzie jest zawarta wzmianka o załączeniu Opinii geotechnicznej, której jednak nie ma.

Ad.1 Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geologiczną dla w/w budynku, załącza opinię geotechniczną - załącznik nr 39 do SWZ.

2. Informuję, że wobec odpowiedzi dostawców nie ma dostępnych na rynku klap rewizyjnych o wymiarach 60 x100 cm o odporności ogniowej EI120. Maksymalny wymiar dłuższego boku to 920 mm. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

Ad.2 Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

3. Czy Zamawiający dopuszcza inny układ warstw płyt GKF przy sufitach (np. zastosowanie 2 grubszych płyt GKF) zamiast 4-ech płyt GKF w taki sposób aby docelowo uzyskać sufit GK o odporności ogniowej EI120?

Ad.3 Tak, Zamawiający dopuszcza przy zachowaniu wymaganej klasy EI dla danej przegrody (danego elementu).

4. Nawiązując do odpowiedzi na pytanie 58 z dnia 16.04.2021 wskazano że należy wykonać 2 szt. konstrukcji W5. Rys. K8 w zestawieniu stali wskazuje do wykonania 1 szt. konstrukcji W5. Dodatkowo nawiązując do odpowiedzi na pytanie 59 lit. e) analizując rys. 7 tj. rzut parteru elementy projektowane należy stwierdzić że przy pom. 12 nie ma zaprojektowanego wymianu W5. Wymian W5 jest zaprojektowany tylko jeden w piwnicy przy pomieszczeniu wentylatorni. Czy zatem dokumentacja ulega zmianie/poprawieniu, czy udzielona odpowiedź jest błędna?

Ad. 4 Na rzucie parteru - rys. 7 (załącznik 15 ii do SWZ) w pom. nr 12 należy uwzględnić drugi wymian W5 i dodać jego koszt do oferty.

5. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 64 z dnia 16.04.2021 proszę o jednoznaczne określenie specyfikacji wylewki samopoziomującej oraz grubość jaką należy przyjąć do ułożenia i czy należy ją wykonać we wszystkich pomieszczeniach?

Ad. 5 Wylewkę (wyrównawczą) o max grubości 2cm (średniej grubości 1,0 cm) należy wykonać we wszystkich pomieszczeniach w których będą wykonywane nowe posadzki.

6. Nawiązując do odpowiedzi na pytanie 69 z dnia 16.04.2021 proszę o specyfikację farby jaką należy pomalować elewację budynku (farba silikonowa, silikatowa, akrylowa itp.), dostępne są różne farby różniące się ceną.

Ad. 6 Elewacje budynku należy pomalować farbami silikonowymi.

7. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 79 z dnia 16.04.2021 informuję że dokumentacja inwentaryzacyjna istniejącego wykończenia ścian powinna być elementem inwentaryzacji obiektu w ramach robót przygotowawczych do robót projektowanych. Tym samym zgodnie z literą prawa taka dokumentacja stanowi jedyną podstawę kalkulacji oferty przy rozliczeniu ryczałtowym. Przypominam także że wizja lokalna nie stanowi w świetle prawa podstawy kalkulacji oferty a jedynie podstawę do złożenia zapytań w celu udzielenia przez Zamawiającego stosownych wyjaśnień, które będą wytycznymi dla wszystkich wykonawców. Wykonawca w trakcie wizji lokalnej nie jest zobowiązany do wykonywania

pomiarów (np. poziomów posadzek) gdyż jest to obowiązek projektanta. Dodatkowo należy zwrócić uwagę że wizja lokalna nie może stanowić podstawy do kalkulacji oferty gdyż była nieobowiązkowa. W związku z powyższym aktualnie każdy potencjalny oferent który zechce np. od dziś podjąć decyzje o skalkulowaniu oferty nie ma wiedzy jaką mógłby zdobyć w trakcie wizji lokalnej. Tym samym oferty złożone przez wykonawców biorących udział w wizji lokalnej i nieobecnych na niej nie będą porównywalne. Ustawodawca zapisał w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych wyraźnie co stanowi podstawę kalkulacji oferty a zapis ten umożliwia wszystkim oferentom równy dostęp do informacji. Stąd też odpowiedź Zamawiającego i wymaganie aby "samemu dokonać oceny stanu posadzek" lub poziomów posadzek jest bezpodstawna.

Ad.7 Roboty rozbiórkowe dla posadzek zostały skalkulowane w przedmiarze robót dla etapu I (Załącznik nr 13 b do SWZ) w poz. 15, 17, 18, 19, 20 i 21, a dla ścian w poz. 16 w/w przedmiar. Takie wielkości należy ująć w ofercie.

8. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 80 i 81 z dnia 16.04.2021 należy podkreślić że płyta fundamentowa powinna być przedmiotem opracowania konstrukcyjnego skoro stanowi ona fundament. Takiego opracowania nie ma. Dodatkowo projekt zagospodarowania terenu NIE ZAWIERA rysunku nr 7. Zgodnie z zał. nr 22 tj. "projektu budowlano wykonawczego, Drogi i chodniki" zawartość opracowania tj. szczegóły konstrukcyjne stanowią rys 4-6. Rysunku nr 7 nie ma. Na platformie www znajduje się też zał. nr 25 tj. "opis projekt zagospodarowanie terenu" także są wskazane w części graficznej spisu treści 6 rysunków. Nie ma rysunku nr 7, choć być może na rys 6 są zawarte jakieś informacje jednak do tego opracowania nie załączono rysunków wg spisu treści. Nie wiadomo więc jaką dokumentacją się sugerować i skąd wziąć rysunek nr 7? Nie ma załączników graficznych do pliku "zał. nr 25 opis projekt zagospodarowania terenu". Niemniej jednak udzielona odpowiedź nie jest zgodna z pozostałą częścią dokumentacji. Rys 1 z projektu budowlano-wykonawczego dla dróg i chodników wskazuje że pod agregatami went. należy wykonać projektowaną nawierzchnię z płyt ażurowych 40 x 60 x 10 pod boks techniczny (domniemy że płyty te mają być betonowe). Z kolei rys. 7 tj. "rzut parteru elementy projektowane" wskazuje że pod agregatami należy wykonać nawierzchnię z eko-kraty wypełnionej grysem (nie ma załączonej specyfikacji tej eko-kraty). Zgodnie z aktualną odpowiedzią Zamawiającego należy wykonać pod boks płytę fundamentową. Tak więc mamy do wyceny 3 warianty wykonania nawierzchni pod boks techniczny przy czym nie ma dostępnej kompletnej dokumentacji jeśli ostatnia odpowiedź Zamawiającego jest najbardziej aktualna. Proszę o wyjaśnienia który wariant dokumentacji jest ostateczny i uzupełnienie dokumentacji.

*Ad. 8 Zamawiający zamieszcza do projektu „zagospodarowanie terenu” **Załącznik nr 25 e - rys. nr 7 - agregaty wentylacyjne. Dla ogrodzenia i agregatów wentylacyjnych należy wykonać jednostkowe fundamenty zgodnie z tym rysunkiem, a całą powierzchnię ogrodzoną wyłożyć eko-kratami i pozostawić***

jako powierzchnię biologicznie czynną. Ponadto do opisu projektu „zagospodarowania terenu”- załącznik nr 25 do SWZ były załączone od 18.03.2021 załączniki graficzne (od nr 25 a do nr 25 d).

9. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 87 czy każda nowoprojektowana konstrukcja stalowa ma być zabezpieczona w ten sposób? Są to prace kosztowne a co do zasady przy tego typu realizacjach nie wymaga się zabezpieczenia np. nadproży stalowych farbami pięcniejącymi które będą zatynkowane. Ostateczna decyzja leży jednak w gestii projektanta.

Ad.9 Zabezpieczeniu p-poż. podlegają elementy stalowe nieobudowane (nie otynkowane i nie zakryte płytami GKF) np. belka HEB w sali operacyjnej. Nadproża stalowe otynkowane nie wymagają takiego zabezpieczenia.

10. Proszę o załączenie rysunku rzutu pietra instalacji klimatyzacji.

Ad.10 Rysunek rzutu piętra klimatyzacji jest załączony do SWZ od 18.03. 2021 pod nazwą (załącznik 19 n - rys. C 3).

11. Proszę o wskazania, czy podstawą wyceny demontażu instalacji sanitarnych ma być przedmiar pomocniczy?

Ad.11 Tak, przedmiar robót łącznie z wizją lokalną (która nie była obowiązkowa, ale udostępniona).

12. W związku z tym, że na rzutach nie wskazano umiejscowienia wymianów stalowych proszę o potwierdzenie, że ich ilość jest zgodna z zestawieniami na rysunkach: K_1, K_2, K_3, K_4, K_5 K_8, K_9, K_11?

Ad.12 Na rysunkach architektury opisane są wymiany, brakuje na nich tylko jednego wymianu W5 w pom. 0.12 na parterze (patrz Ad.4). Ilości wymianów: W1- sztuk 1, W2- sztuk 1, W3- sztuk 1, W4- sztuk 1, W5- sztuk 2, W6- sztuk 1, W7- sztuk 1.

z up. Dyrektora Generalnego
Kujawsko-Pomorskiego
Urzędu Wojewódzkiego
w Bydgoszczy
Marta Szuścicka
Dyrektor
Biura Finansowo-Inwestycyjnego

.....

Zatwierdzone