

Gmina Kępno
Ratuszowa 1
63-600 Kępno

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE **o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Przebudowa i rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 3 w Kępnie w celu utworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 wraz z pierwszym wyposażeniem - budowa placu zabaw"** – znak sprawy **WR.271.27.2022**.

Zamawiający, **Gmina Kępno**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski, Kańkowo 72c , 07-320 Małkinnia Górna

na:

Przebudowa i rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 3 w Kępnie w celu utworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 wraz z pierwszym wyposażeniem - budowa placu zabaw za cenę brutto **265 794.83 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki określone przez zamawiającego w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert, oferta tego wykonawcy okazała się najkorzystniejsza.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	okres gwarancji	Łączna liczba punktów
6	ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski Kańkowo 72c 07-320 Małkinnia Górna	60,00	40,00	100,00

1	Weran Sp. z o.o Ul. Nowodworska 12 /9 54-433 Wrocław	59,20	40,00	99,20
4	Baydo Spółka z o.o. Bydgoskich Przemysłowców 6a /B23 85-862 Bydgoszcz	58,96	40,00	98,96

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
2	Grupa EPX Paweł Matera 288 288 39-205 Pustków	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 pzp z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 14 grudnia 2022 roku (termin związania ofertą 27.12.2022 roku) zwrócił się na podstawie art. 307 ust. 2 pzp o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 26.01.2023 r. W terminie wskazanym przez Zamawiającego Wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie dokonał także samodzielnego przedłużenia terminu związania ofertą.</p> <p>Zgodnie z treścią art. 307 ust. 3 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - dalej p.z.p., przedłużenie terminu związania ofertą, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Jednocześnie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p. stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Co istotne, "(...) nie chodzi o wyrażenie zgody co do zasady, ale na warunkach określonych przez zamawiającego. Granicznym terminem, do którego zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Jeśli do tego terminu wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku pisemnej zgody (czynności pozytywnej), że wykonawca zgody tej nie udziela. Wnioskowanie a contrario pozwala na stwierdzenie, że skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Brak zatem pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty." (A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2021, art. 226, dostęp: 2021-11-22).</p> <p>Jeśli wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Uprawnione jest stwierdzenie, że brak pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.</p>
3	Zakład Wielobranżowy "KARSTEM" Karol Stempin	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 pzp z</p>

	<p>Jankowy 55 63-604 Baranów</p>	<p>uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 14 grudnia 2022 roku (termin związania ofertą 27.12.2022 roku) zwrócił się na podstawie art. 307 ust. 2 pzp o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 26.01.2023 r. W terminie wskazanym przez Zamawiającego Wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie dokonał także samodzielnego przedłużenia terminu związania ofertą.</p> <p>Zgodnie z treścią art. 307 ust. 3 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - dalej p.z.p., przedłużenie terminu związania ofertą, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Jednocześnie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p. stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Co istotne, "(...) nie chodzi o wyrażenie zgody co do zasady, ale na warunkach określonych przez zamawiającego. Granicznym terminem, do którego zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Jeśli do tego terminu wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku pisemnej zgody (czynności pozytywnej), że wykonawca zgody tej nie udziela. Wnioskowanie a contrario pozwala na stwierdzenie, że skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Brak zatem pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty." (A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2021, art. 226, dostęp: 2021-11-22).</p> <p>Jeśli wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Uprawnione jest stwierdzenie, że brak pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.</p>
<p>5</p>	<p>Archi-Ogrody Ostreszów Agnieszka Grzesiak Kolejowa 39 63-500 Ostrzeszów</p>	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 pzp z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 14 grudnia 2022 roku (termin związania ofertą 27.12.2022 roku) zwrócił się na podstawie art. 307 ust. 2 pzp o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 26.01.2023 r. W terminie wskazanym przez Zamawiającego Wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie dokonał także samodzielnego przedłużenia terminu związania ofertą.</p> <p>Zgodnie z treścią art. 307 ust. 3 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - dalej p.z.p., przedłużenie terminu związania ofertą, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Jednocześnie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p. stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Co istotne, "(...) nie chodzi o wyrażenie zgody co do zasady, ale na warunkach określonych przez zamawiającego.</p>

		<p>Granicznym terminem, do którego zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Jeśli do tego terminu wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku pisemnej zgody (czynności pozytywnej), że wykonawca zgody tej nie udziela. Wnioskowanie a contrario pozwala na stwierdzenie, że skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Brak zatem pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty." (A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2021, art. 226, dostęp: 2021-11-22).</p> <p>Jeśli wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Uprawnione jest stwierdzenie, że brak pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.</p>
--	--	---

Informacja o terminie zawarcia umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.