

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej dodatkowej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Brzeskiego sposobem elektronicznym
poprzez aplikację i.Narady udostępnioną przez Starostwo Powiatowe w Brzegu
w terminie do 2021-11-16

Znak sprawy: G.6630.174.2021

Wnioskodawca: PROTOK Pracownia Projektowa mgr inż. Antoni Plamitzer
46-023 Osowiec, Węgry, ul. 700-lecia 15

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Brzeg Rataje, dz. 244/1, 244/4, 244/16, 244/17, 244/18, 386/1, 387, 422/22, 422/26, 422/38, 981, 984, 992

Rodzaj i funkcja przewodu: uzgodnienie

Informacje uzupełniające:

propozycja usytuowania kanalizacji deszczowej, linii kablowej oświetlenia ulicznego, kanału technologicznego dla sieci teletechnicznych, przebudowy linii kablowej ś/n, przyłącza wodociągowego do hydrantu

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Ewa Kluska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Marek Przybyła

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Brzeskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	EKO-SKARBIMIERZ Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
4.	GRODWIK Grodkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.	nie dotyczy Nie dotyczy	

	Zbigniew Kubański		
5.	MULTIPLAY	nie dotyczy	
	Tomasz Ulan	Nie dotyczy	
6.	Netia S.A.	pozytywne z uwagami	
	Marek Perliński	Uzgodniono. Zachować ostrożność a prace poprzedzić wykopami kontrolnymi, w zbliżeniu <3m ręcznie pod nadzorem branżowym (zgłoszenie 14dni wcześniej na nadzory@netia.pl).	
7.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział we Wrocławiu	nie dotyczy	
	Beata Konefał	Nie dotyczy	
8.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach	nie dotyczy	
	Iwona Pogoda-Gołaszewska	Nie dotyczy	
9.	Orange Polska S.A.	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
10.	Polska Spółka Gazownictwa S.A. Rozdzielnia Gazu Brzeg	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
11.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu sp. z o.o.	pozytywne z uwagami	
	Grażyna Miiller	W zakresie przyłącza wodociągowego oraz sieci kanalizacji deszczowej uzgodniono zgodnie z uzgodnieniem z dnia 28.10.2021r nr TT/225/18623/2021. W zakresie sieci elektroenergetycznej oświetleniowej, sieci elektroenergetycznej średniego napięcia, sieci telekomunikacyjnej : Uzgodniono pod warunkiem zachowania normatywnych odległości od sieci i przyłączy wod.-kan.. W zbliżeniach i na skrzyżowaniu z siecią i przyłączami wod.-kan. prace prowadzić pod nadzorem PWiK w Brzegu sp. z o.o. i zastosować rury ochronne na kablach.	
12.	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu	pozytywne z uwagami	
	Mirosław Głębecki	Uzgadnia się z uwagą: Prace w pobliżu urządzeń podziemnych TAURON Dystrybucja S.A. należy wykonywać ręcznie, zgodnie z obowiązującymi	

		<p>normami.</p> <p>Kable elektroenergetyczne będące w kolizji poprzecznej z planowaną inwestycją: należy zaprojektować jako przejście w rurze osłonowej przepustu z uwzględnieniem zapasowego, wolnego przepustu rurowego wychodzącego 0,5 m poza jezdnię /wjazd/chodnik. Należy stosować następującą średnicę rur ochronnych: Dla kabli 1 kV rury o średnicy minimum 110 mm koloru niebieskiego. Dla kabli SN rury minimum 160 mm koloru czerwonego. W terminie 14 dni przed przystąpieniem do robót należy wystąpić do TAURON Serwis S.A. o odpłatny nadzór branżowy oraz wykonać ręczne przekopy kontrolne celem ustalenia dokładnej trasy kabli. Kategorycznie zabraniamy prowadzenia robót ziemnych sprzętem mechanicznym bez nadzoru w odległości mniejszej niż 2 m od zlokalizowanego przekopem kontrolnym kabla. Uzgodnienie branżowe odbyło się w czerwcu br, natomiast aktualizacja naszej mapy branżowej nastąpiła we wrześniu br. Pojawiła się nowa linia kablowa zasilająca złącze kablowe ZK-93076 na ulicy Agrestowej, którą należy uwzględnić podczas realizacji zamierzeń inwestycyjnych. Do Pani Przewodniczącej naradzie koordynacyjnej wysłaliśmy załącznik graficzny z prośbą o umieszczenie go w protokole z narady.</p>	
13.	Usługi Wodno Kanalizacyjne "HYDRO-LEW" Sp. z o.o.	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	
14.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Olszance	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	
15.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Śmiechowicach	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	

Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:

Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
2.	Urząd Miasta Brzeg	pozytywne bez uwag	

		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
--	--	---	--

Inne podmioty:

Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty :	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Rejon Opole Tomasz Gołda	nie dotyczy Nie dotyczy	
2.	PKP S.A.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Starosta Powiatu Brzeskiego	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
5.	Wydział Dróg Starostwa Powiatowego w Brzegu Izabela Kic	pozytywne bez uwag Brak uwag	
6.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

z up. STAROSTY

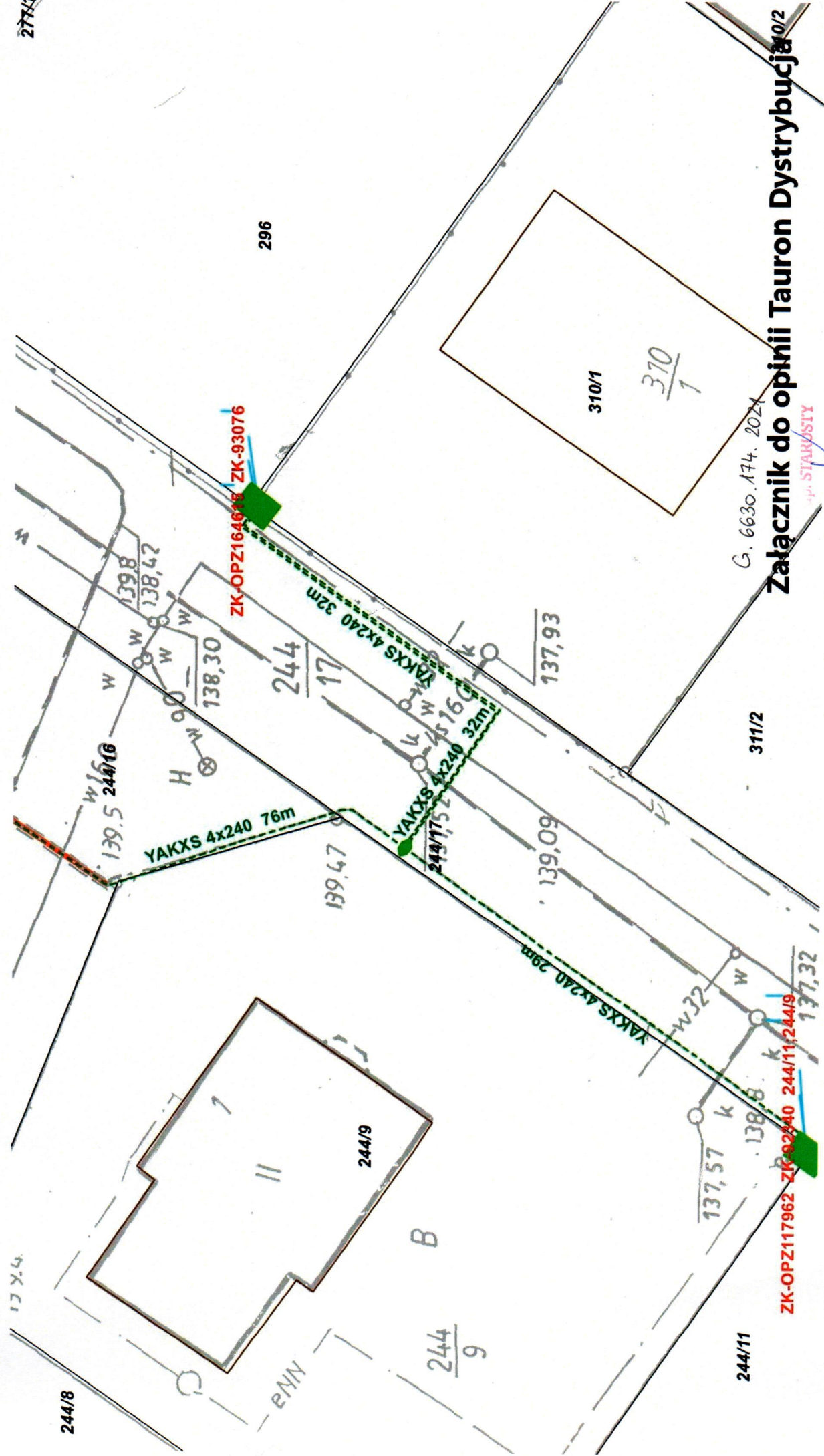
Ewa Kłosa
z-ca Naczelnika Geodezji

Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2017.2101 z późn. zm.), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2017.2101 z późn. zm.): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).

277/1



G. 6630.174. 2021

Załącznik do opinii Tauron Dystrybucja

inż. STANISŁAW

Wydział Geodezji
i Inżynierii
16.11.2021