



BRZESKIE CENTRUM MEDYCZNE  
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
49-301 BRZEG, ul. MOSSORA 1  
tel. 77 444 65 75, sekretariat 77 444 65 36,  
e-mail: [zamowienia.publiczne@bcmbrzeg.pl](mailto:zamowienia.publiczne@bcmbrzeg.pl)  
REGON: 000 313 437 NIP: 747 15 71 941

TP/8/2022

Brzeg, 24.05.2022 r.

**Do wszystkich  
Wykonawców, którzy pobrali  
Specyfikację Warunków Zamówienia**

### **WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ I ZMIANA TREŚCI SWZ**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn. „Dostawa jednorazowego sprzętu laboratoryjnego wraz z zamkniętym próżniowym systemem do pobierania krwi na potrzeby Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu – TP /8/ 2022.

#### **I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ.**

Zamawiający - Brzeskie Centrum Medyczne w Brzegu, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm. – dalej jako ustawa Pzp.) przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły w dniach 18.05.2022 r.- 20.05.2022r. do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

##### **Pytanie nr 1**

Uprzejmie prosimy o wydzielenie pozycji 5 z pakietu 2 oraz utworzenie odrębnego zadania. Wdzielenie wymienionej pozycji zwiększy konkurencyjność asortymentowo-cenową w przedmiotowym postępowaniu, co przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego bardziej korzystnych cen ofert. Pozostawienie wyżej wymienionej pozycji w dotychczasowym pakiecie silnie ogranicza konkurencję wyłącznie do podmiotów posiadających pełen asortyment zawarty w pakiecie?

**Odpowiedź:**

***Zamawiający nie wyraża zgody.***

##### **Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający dopuści zaafierowanie nakłuwaczy o parametrach 21Gx1,8mm?

**Odpowiedź:**

***Zamawiający nie wyraża zgody.***

##### **Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie nakłuwaczy konfekcjonowanych 200 szt/op.?

**Odpowiedź:**

***Tak, Zamawiający dopuszcza.***

##### **Pytanie nr 4.**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do podawania cen jednostkowych netto za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku. Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0- 2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki próbówki, czy też uchwytu, lub igły itp.).

**Odpowiedź:**

***Zamawiający nie wyraża zgody na podanie ceny jednostkowej z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku, ale zgodnie z postanowieniami SWZ – do dwóch miejsc po przecinku. Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania ceny jednostkowej opakowania zawierającego różny asortyment masowy (jak np. próbówki, uchwyty, igły, końcówki, szkiełka itp.), pod warunkiem***

**odpowiedniego przeliczenia ilości, którą Zamawiający wskazał w formularzach asortymentowo-cenowych. Należy dokonać przeliczenia opakowań zaokrąglając ich ilość w górę. W przypadku podawania ceny jednostkowej opakowania, Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca przy danej pozycji asortymentowo-cenowej w kolumnie „j. m” – wpisał zamiast „szt.” – „opak”, a w kolumnie ilość – wpisał ilość opakowań oferowanego asortymentu.**

#### **Pytanie nr 5.**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o poprawienie numeracji w formularzu asortymentowo cenowym pakietu 4 Dotyczy pakietu nr 4 formularza asortymentowo cenowego poz. ( bez numeru – w przypadku poprawy numeracji – poz. 16 ) - Probówka koagulologia, cytrynian sodu 3.2% o objętości pobrania krwi 1 ml - probówka z podwójną ścianką, znacznik na etykiecie , korek zakręcany – 3 tys szt.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dokona poprawy numeracji w formularzu asortymentowo-cenowym w Pakiecie nr 4.**

#### **Pytanie nr 6.**

Czy Zamawiający dopuści w tej pozycję probówkę o objętości pobranej krwi 1,8 ml lub mikro probówkę z korkiem wciskany na 1 ml ?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 4 w poz. 16 jedynie mikro probówkę z korkiem wciskany na 1 ml.**

#### **Pytanie nr 7.**

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

*Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.*

#### **Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.**

#### **Pytanie nr 8.**

##### **Dot. Kryteria oceny ofert.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustalenie dla 1, 2 i 4 minimalnego terminu dostawy wynoszącego 2 dni?

Jednym z kryteriów oceny ofert w niniejszym postępowaniu jest termin dostawy. Waga tego kryterium została przez Zamawiającego ustalona na 40%.

Ze sposobu liczenia punktów w tym kryteriów określonym w SIWZ wynika, że najwyższej oceniony zostanie termin dostawy wynoszący 1 dzień.

Czyli wykonawca, który zaoferuje termin dostawy 1 dzień otrzyma 40 pkt., a wykonawca, który zaoferuje też bardzo krótki termin dostawy np. 3 dniowy – tylko 20 pkt. Tak dużej różnicy punktowej drugi wykonawca nie jest w stanie zrekompensować ceną.

Jednodniowy termin dostawy mogą zaoferować wykonawcy, którzy mają siedzibę blisko siedziby Zamawiającego, bądź wykonawcy, którzy za wszelką cenę, chcą uzyskać zamówienie publiczne i mimo świadomości tego, że nie są w stanie zagwarantować jednodniowego terminu dostawy, oferują go tylko po to, aby otrzymać przewagę punktową w kryterium oceny ofert.

Zapewnienie jednodniowego terminu dostawy dostaw ciągłych, cyklicznych dla wykonawcy, który ma siedzibę i magazyn w odległości większej niż 100 km od siedziby Zamawiającego jest trudne do spełnienia. Korzysta on bowiem na ogół z usług firm przewozowych, które co prawda gwarantują dostawy następnego dnia roboczego po odbiorze towaru z magazynu wykonawcy, ale należy pamiętać, że aby towar mógł być wydany kurierowi, musi być wcześniej zarejestrowane zamówienie, wystawione dokumenty WZ, FV, spakowany towar. Jeśli zamówienie wpłynie do wykonawcy po godzinie 12.00, wykonawca przy realizowaniu kilkudziesięciu zamówień dziennie, nie będzie w stanie zawsze nadążyć z realizacją zamówienia w dniu, w którym ono wpłynęło.

Dlatego też uważamy, że oferowanie jednodniowego terminu dostawy jest działaniem wykonawcy stanowiącym czynem nieuczciwej konkurencji. Za czyn nieuczciwej konkurencji KIO uznaje bowiem zachowania zmierzające do wygrania przetargu "za wszelką cenę" w postaci oferowania nierealnych warunków realizacji zamówienia. Jednoznacznie jest wskazane, że zaoferowanie warunków nierealnych, które nie są w warunkach rzeczywistych możliwe do spełnienia, godzi w dobre obyczaje i narusza zasadę

uczciwej konkurencji.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 5 lipca 2012 r., o sygnaturze KIO 1306/12: "Utrudnianiem dostępu do rynku może być każde nieuczciwe działanie innego przedsiębiorcy, które powoduje eliminowanie z wolnej gry rynkowej innych przedsiębiorców rzetelnie oferujących swoje towary czy usługi (...). W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, takie działania nakierowane by były na uzyskanie przedmiotowego zamówienia - zmierzały do wygrania za wszelką cenę przetargu prowadzonego przez zamawiającego, nawet jeśli w tym celu podano nierealny czas reakcji grupy interwencyjnej, co w istocie stanowiłoby zachowanie sprzeczne z dobrymi obyczajami w działalności gospodarczej, godzące w zasady uczciwej konkurencji. Takim zachowaniem z całą pewnością jest oferowanie świadczenia w konkretnych warunkach niewykonalnego do spełnienia (...) po to tylko, by uzyskać zamówienie.

Zamawiający, który jest zobowiązany do przestrzegania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości nie powinien poprzez kryteria oceny ofert godzić się na nieuczciwe czyny wykonawców, dlatego też powinien określić realny minimalny termin dostawy (np. 2 dni).

Za ustaleniem minimalnego terminu dostawy 2 dni robocze, który jest terminem najbardziej realnym i bezpiecznym dla wykonawców mających siedzibę w różnych miejscach kraju, przemawia również fakt, że przedmiotem pakietu 1, 2, 4. nie są produkty unikatowe, ratujące życie. Zamawiający używa ich stale i może planować wcześniej zapotrzebowanie, dlatego brak jest merytorycznego uzasadnienia, dla jednodniowego terminu dostawy.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i dokonał zmiany punktacji w kryterium: Termin dostawy zamówienia, ustalając że najwyższy punktowany termin dostawy zamówienia wynosić będzie 1-2 dni robocze.**

**Waga kryterium pozostaje bez zmian i wynosi 40%.**

#### **Pytanie nr 9**

##### **Dot. § 1 ust. 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu § 2 sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 200 zł. netto”?

*Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 200 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.*

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmiany treści umowy w powyższym zakresie.**

#### **Pytanie nr 10**

##### **Dot. § 7 ust. 1 pkt 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 1% wartości brutto zamówionej partii towaru niedostarczonej w ustalonym terminie za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 5% wartości brutto zamówionej partii towaru niedostarczonego w ustalonym terminie. jest wysoce niesprawiedliwe. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonał zmiany w zakresie treści § 7 ust.1 pkt. 2) wzoru umowy (Załącznik Nr 5 do SWZ), który otrzyma następujące brzmienie:**

„Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

**b) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w prawidłowej realizacji każdorazowej dostawy, w wysokości 5 % wartości niedostarczonych produktów brutto.”**

#### **Pytanie nr 11.**

**Dot. § 7 ust. 1 pkt 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej do 10% niezrealizowanej wartości brutto wynagrodzenia wynikającego z niniejszej umowy?

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Taki zapis umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.

**Odpowiedź:**

***Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę treści umowy. Kara umowna za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, zawarta w § 7 ust. 1 pkt 1, jest ekwiwalentna do kary, którą Zamawiający zapłaci Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność (§ 7 ust. 3).***

#### **Pytanie nr 12.**

**Dot. Formularza asortymentowo-cenowego Pakiet nr 1 poz. 5.**

Zwracamy się z prośbą o umożliwienie zaoferowania probówek na 200 µl z kapilarą do badań hematologicznych z korkiem wciskany, odpowiednio zabezpieczonym przed otwarciem, spełniających pozostałe wymagania Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

***Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zgodnie z opisem zawartym w poz. 5 formularza asortymentowo-cenowego (Zał. Nr 2.1 do SWZ).***

#### **Pytanie nr 13**

**Dot. Formularza asortymentowo-cenowego Pakiet nr 2 poz. 6.**

Czy Zamawiający ma na myśli szkiełka podstawowe z dwustronnie matowym polem do opisu?

**Odpowiedź:**

***Tak.***

#### **Pytanie nr 14**

**Dot. Formularza asortymentowo-cenowego Pakiet nr 2 poz. 11.**

Zwracamy się z prośbą o umożliwienie zaoferowania kamer wykonanych z tworzywa PMMA.

**Odpowiedź:**

***Zamawiający wyraża zgodę.***

#### **Pytanie nr 15**

**Dot. Formularza asortymentowo-cenowego Pakiet nr 2 poz. 14.**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga szczoteczek:

a) typu „Cytobrush” (wielkość opakowania 100 szt.)



b) czy typu „Cervex”?



**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza zaoferowanie szczoteczek typu „Cervex”, nie dopuszcza zaoferowania szczoteczek typu „Cytobrush”.**

**Pytanie nr 16**

**Dot. Formularza asortymentowo-cenowego Pakiet nr 4 poz. 7.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie tylko jednego rodzaju igieł z wizualizacją fabrycznie połączonych z uchwytem z zabezpieczeniem tj, igieł w rozmiarze 0,8?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 17**

**Dot. Formularza asortymentowo-cenowego Pakiet nr 4 poz. 8.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igieł motylkowych z wężykiem o długości do 20 cm?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 18**

**Dot. Formularza asortymentowo-cenowego Pakiet nr 4 poz. 9, 10, 12, 13, 16.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie probówek z korkiem wciskany, których konstrukcja, tak samo jak probówek z gwintem, chroni przed efektem aerozolu, pozwala na wielokrotne otwieranie i zamykanie probówek zapewniając szczelność zamknięcia?

Na rynku polskim znany jest tylko jeden system zamknięty do pobierania krwi żyłnej posiadający probówki zakręcane. Jest to system Vacuette, firmy Greiner-Bio-One. Pozostałe systemy posiadają probówki z korkami wciskanymi. A zatem nie dopuszczenie probówek z korkiem wciskany narusza w sposób istotny art. 16 i 99 ust. 4 Ustawy, bowiem prowadzi do uprzywilejowania jednego wykonawcy i do wyeliminowania produktów oferowanych przez innych wykonawców mogących w sposób należyty wykonać zamówienie publiczne.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający ma doświadczenie z korkami wciskanymi probówek systemu zamkniętego oraz korkami z gwintem i dlatego też wymaga aby były to korki z gwintem.**

**Pytanie nr 19**

**Dot. Formularza asortymentowo-cenowego Pakiet nr 4 poz. 13.**

Czy Zamawiający dopuści dla probówek do badań glukozy inny rodzaj antykoagulantu niż K3 EDTA pod warunkiem, że zapewni on prawidłowe badanie poziomu glukozy we krwi?

Probówki do oznaczania poziomu glukozy powinny zawierać fluorek sodu i antykoagulant. Producenci stosują różne antykoagulanty, bowiem najważniejszy jest efekt, a nie rodzaj antykoagulantu. Najlepszym jednak antykoagulantem jest heparyna sodowa, która w porównaniu np. ze zwyczajową mieszaniną fluorku i



EDTA lepiej się rozpuszcza i zapewnia o wiele lepszą preparatykę krwi do badań, w tym praktycznie wyeliminowanie mikroskrzepów. Zastosowana kompozycja fluorku sodu i heparyny sodowej skutecznie wstrzymuje proces glikolizy i utrzymuje stabilny poziom glukozy we krwi przez okres potrzebny do przeprowadzenia badania.

**Odpowiedź:**

**Tak, Zamawiający dopuszcza.**

#### Pytanie nr 20

**Dot. Formularza asortymentowo-cenowego Pakiet nr 4 poz. 15.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie próbek o objętości pobrania krwi 0,9ml, co da 1 ml pojemności próbki?

Różnica 0,1 ml jest tak niewielka, że nie powinna mieć żadnego znaczenia dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Pozycja do której odnosi się Wykonawca nie dotyczy próbek 1 ml.**

#### Pytanie nr 21

**Dot. Formularza asortymentowo-cenowego Pakiet nr 4 poz. 17.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie próbek o objętości pobrania krwi 1,6ml?

Różnica 0,1 ml jest tak niewielka, że nie powinna mieć żadnego znaczenia dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę .**

#### Pytanie nr 22

**Dot. Formularza asortymentowo-cenowego Pakiet nr 4 – Uwagi – pkt. 2**

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu, wszystkie elementy systemu zamkniętego pochodziły od jednego producenta, jako nieuzasadnionego technicznie, niezgodnego z obowiązującym prawem i utrudniającego uczciwą konkurencję oraz wyrazi zgodę na zmianę zapisu tego wymogu na:

**„Wszystkie elementy systemu zamkniętego, ze względu na kompatybilność muszą pochodzić od jednego wytwórcy (producenta). W przypadku zaoferowania asortymentu od różnych wytwórców, Zamawiający wymaga dołączenia oświadczenia wykonawcy o kompatybilności poszczególnych elementów systemu, zgodnie z wymogiem art. 30 ust 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych.”**

Uważamy, że tak określony parametr graniczny, tj wymóg pochodzenia przedmiotu zamówienia zawartego w Pakiecie nr 4 od jednego producenta, narusza w sposób istotny art. 99 ust. 4 Ustawy PZP, bowiem prowadzi do uprzywilejowania niektórych wykonawców i do wyeliminowania produktów oferowanych przez innych wykonawców, co nie jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia ani uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego.

Wymóg pochodzenia wszystkich elementów systemu od jednego producenta nie jest uzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia, ani też uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Rozumiemy, iż potrzebą tą jest kompatybilność produktów, jednak kompatybilność ta nie musi być osiągnięta i zagwarantowana jedynie przez produkty „jednego producenta”.

Wręcz przeciwnie - wymóg ten, nie jest konieczny do zapewnienia kompatybilności wszystkich elementów systemu zamkniętego. Producenci produktów systemów podciśnieniowego pobierania krwi produkują je według ogólnie przyjętych standardów i norm, które powodują, że można je używać zamiennie od różnych producentów tak samo jak igły i strzykawki.

Wymóg „pochodzenia wszystkich elementów systemu od jednego producenta” nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach. Ustawa z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych nie wymaga, aby współpracujące ze sobą wyroby medyczne pochodziły od jednego producenta, wręcz bardzo wyraźnie wskazuje, że mogą pochodzić one od różnych producentów i wytwórców. Jedyny wymóg jaki nakłada Ustawa z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych, to wymóg określony w art. 30 ust 1 pkt. 1, zgodnie z którym, wykonawca tj. „podmiot, który w celu wprowadzenia do obrotu jako system lub zestaw zabiegowy zestawia razem wyroby medyczne oznakowane znakiem CE, nie przekraczając ich przewidzianego zastosowania i ograniczeń w używaniu określonych przez ich wytwórców” potwierdza złożonym oświadczeniem, że „zweryfikowano wzajemną kompatybilność wyrobów medycznych zgodnie z instrukcjami wytwórców i przeprowadzono wskazane w nich działania zgodnie z tymi instrukcjami”.

Zatem, w świetle obowiązujących przepisów prawa, takie oświadczenie złożone przez dostawcę (Wykonawcę) jest wystarczające i gwarantuje właściwą współpracę zaoferowanych wyrobów medycznych, czego nie gwarantuje zapis wprowadzony przez Zamawiającego bowiem pojęcie „producenta” nie istnieje w ustawie z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych i tym samym może być różnie interpretowane.

Należy również w tym miejscu dodać, że pojęcie „producent” nie ma zastosowania do wyrobów medycznych, gdyż nie występuje w ustawie o wyrobach medycznych. Ustawa ta bowiem, w swoim art. 2.1 pkt. 45 używa dla podmiotów biorących udział w procesie wytwarzania wyrobu medycznego pojęcia wytwórcy. Przypisując im o wiele szerszy zakres odpowiedzialności i kompetencji niż tylko produkcja wyrobów medycznych. A więc w przypadku postępowania o zamówienie publiczne, którego przedmiotem są wyroby medyczne nie może być ono uznane za dostatecznie dokładne i zrozumiałe określenie jak tego wymaga art. 29 ust 1 ustawy PZP.

**A zatem wymóg, aby oferowany system pochodził w całości od jednego producenta jest wymogiem zarówno bezpodstawnym prawnie, jak i merytorycznie:**

**Prawnie** – bowiem, zgodnie z Ustawą z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych to nie producent (nota bene takie pojęcie nie istnieje w ustawie), a dostawca wprowadzający wyrób na rynek odpowiada za jego właściwe działanie i współdziałanie z innym powiązanymi wyrobami. Wynika to wprost z art. 30 ust 1 pkt. 1, zgodnie z którym, wykonawca tj. „podmiot, który w celu wprowadzenia do obrotu jako system lub zestaw zabiegowy zestawia razem wyroby medyczne oznakowane znakiem CE, nie przekraczając ich przewidzianego zastosowania i ograniczeń w używaniu określonych przez ich wytwórców” potwierdza złożonym oświadczeniem, że „zweryfikowano wzajemną kompatybilność wyrobów medycznych zgodnie z instrukcjami wytwórców i przeprowadzono wskazane w nich działania zgodnie z tymi instrukcjami”.

**Merytorycznie** - bowiem:

- o doskonałej współpracy wszystkich elementów naszego systemu mamy potwierdzenia innych naszych klientów, gdzie współpraca ta była oceniana
- różne inne firmy, w tym czołowe oferujące wyroby podciśnieniowego pobierania krwi do badań, oferują akcesoria od innych producentów niż próbówki tylko fakt ten ukrywają przed Zamawiającymi.

**Odpowiedź:**

***Zgodnie z wytycznymi Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych (KIDL) oraz Europejskiej Federacji Chemii Klinicznej i Medycyny Laboratoryjnej (EFML), wszystkie elementy systemu zamkniętego muszą pochodzić od jednego producenta. Zamawiający dodaje, że można zaoferować elementy systemu zamkniętego od różnych producentów, ale wówczas należy dołączyć oświadczenia tychże producentów o wzajemnej kompatybilności.***

***W przypadku zaoferowania produktów od różnych producentów, Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą wskazanych wyżej oświadczeń, jako przedmiotowych środków dowodowych.***

## **II. ZMIANY TREŚCI SWZ.**

W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania, Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) **dokонуje następujących zmian w treści SWZ:**

**Zmiana nr 1 (w związku z wyjaśnieniem na pytanie nr 5):**

**W zakresie Zał. Nr 2.4 do SWZ tj. formularza asortymentowo-cenowego – Zamawiający dokonuje poprawienia numeracji.**

**Zmiana nr 2 (w związku z wyjaśnieniem na pytanie nr 8):**

**W zakresie treści SWZ poprzez zmianę punktacji w kryterium oceny ofert: Termin dostawy zamówienia.**

W Dziale XXII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT SWZ **jest:**

**b) w kryterium: Termin dostawy zamówienia– 40%**

Zamawiający wymaga, aby sukcesywne dostawy zamawianego asortymentu, stanowiącego przedmiot zamówienia dostarczane były **maksymalnie w terminie 5 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia.**

**Kryterium – Termin dostawy od złożenia zamówienia (TD) obliczane wg punktacji:**

- 1 dzień roboczy– 40 pkt
- 2 dni robocze – 30 pkt
- 3 dni robocze – 20 pkt
- 4 dni robocze – 10 pkt
- 5 dni roboczych – 0 pkt

Jeżeli Wykonawca w formularzu ofertowym nie wskaże terminu dostawy przedmiotu zamówienia (nie zadeklaruje skrócenia tego terminu), Zamawiający uzna, że Wykonawca będzie realizował sukcesywne dostawy w maksymalnym terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. **5 dni roboczych od dnia zgłoszenia. W takim przypadku oferta otrzyma 0 pkt.**

**Winno być:**

**”b) w kryterium: Termin dostawy zamówienia– 40%**

Zamawiający wymaga, aby sukcesywne dostawy zamawianego asortymentu, stanowiącego przedmiot zamówienia dostarczane były **maksymalnie w terminie 5 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia.**

**Kryterium – Termin dostawy od złożenia zamówienia (TD) obliczane wg punktacji:**

**- 1-2 dni robocze– 40 pkt**

- 3 dni robocze – 30 pkt

- 4 dni robocze – 20 pkt

- 5 dni roboczych – 10 pkt

Jeżeli Wykonawca w formularzu ofertowym nie wskaże terminu dostawy przedmiotu zamówienia (nie zadeklaruje skrócenia tego terminu), Zamawiający uzna, że Wykonawca będzie realizował sukcesywne dostawy w maksymalnym terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. **5 dni roboczych od dnia zgłoszenia. W takim przypadku oferta otrzyma 10 pkt.**

**Zmiana nr 3 (w związku z wyjaśnieniem na pytanie nr 9):**

**W zakresie §1 ust. 3 wzoru umowy (Zał. Nr 5 do SWZ) poprzez dodanie do ust. 3 następującego zapisu w brzmieniu:**

***„Wartość pojedynczej dostawy nie może być mniejsza niż 200,00 zł netto.”***

**Zmiana nr 4 (w związku z wyjaśnieniem na pytanie nr 10):**

**W zakresie § 7 ust.1 pkt. 2) wzoru umowy (Zał. Nr 5 do SWZ), który otrzymuje następujące brzmienie:**

***„Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:***

***b) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w prawidłowej realizacji każdorazowej dostawy, w wysokości 5 % wartości niedostarczonych produktów brutto.***

**Zmiana nr 5 (w związku z wyjaśnieniem na pytanie nr 22):**

**Zamawiający w Dziale X SWZ w tabeli: PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE dodaje poz. 4 w brzmieniu:**

4.	<b>Dotyczy tylko Pakietu nr 4 –</b> <b>W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę elementów systemu zamkniętego pochodzących od różnych producentów, należy złożyć wraz z ofertą oświadczenia tychże producentów o wzajemnej kompatybilności wszystkich elementów systemu zamkniętego.</b>
----	---

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia treści SWZ oraz dokonane w ich następstwie zmiany, w tym zmieniona SWZ, zaktualizowany Załącznik nr 2.1 do 2.4 do SWZ -formularz asortymentowo-cenowy oraz zaktualizowany wzór umowy – Zał. Nr 5 do SWZ, zostaną zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania <https://e-ProPublico.pl/>.

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r; poz. 1129 ze zm.) informuje, że w celu zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert, **przedłuża terminy:**

1. **Składania ofert** – z dnia 26.05.2022 r. godz. 09.30 na dzień 30.05.2022 godz. 09:30
2. **Otwarcia ofert** – z dnia 26.05.2022 r. godz. 10:00 na dzień 30.05.2022 godz. 10:00
3. **Związania z ofertą** – z dnia 24.06.2022 r. na dzień 28.06.2022 r.



Wykonawca przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie powinien brać pod uwagę powyższe wyjaśnienia oraz **dokonane w ich następstwie zmiany treści SWZ, jako stanowiące integralną część SWZ.**

.....  
Z up. Kierownika Zamawiającego