

EP.26.21.2023

Warszawa, dnia 2 maja 2023 roku

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2, w związku z zakończeniem postępowania oraz dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej w myśl przepisu art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.) w **trybie podstawowym** na:

„Przeglądy aparatury medycznej”
numer sprawy EP/19/2023.

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

<p>Agfa NV Septestraat 27 2640 Mortsel</p> <p>na: Pakiet nr 3 za cenę brutto 5 211.00 zł. Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)</p>	
<p>Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa</p> <p>na: Pakiet nr 4 za cenę brutto 400,00 zł. Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)</p>	

Ascor Service Sp. z o.o.
Długa 44/50 00-241 Warszawa

na: **Pakiet nr 5**

za cenę brutto **2 574,72 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

na: **Pakiet nr 7**

za cenę brutto **12 700,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

ENDOELEKTRONIK.PL Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów

na: **Pakiet nr 8**

za cenę brutto **8 802,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

ENDOELEKTRONIK.PL Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów

na: **Pakiet nr 9**

za cenę brutto **7 905,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

EMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa
ul. Ryżowa 69a 05-816 Opacz Kolonia

na: **Pakiet nr 12**

za cenę brutto **2 008,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

General Electric Medical Systems sp. z o.o.
ul. Wołoska 9/4 piętro 02-583 Warszawa

na: **Pakiet nr 14**

za cenę brutto **10 800,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED
ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa

na: **Pakiet nr 15**

za cenę brutto **200.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED
ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa

na: **Pakiet nr 16**

za cenę brutto **200,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

INMED S.A.
ul. Kwiatowa 32a 55-330 Krępiec

na: **Pakiet nr 20**

za cenę brutto **6 804,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

Medima Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 200 02-486 Warszawa

na: **Pakiet nr 23**

za cenę brutto **31 842,72 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED
ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa

na: **Pakiet nr 30**

za cenę brutto **200,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

<p style="text-align: center;">Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35/- 02-822 Warszawa</p> <p>na: Pakiet nr 31 za cenę brutto 2 303,64 zł. Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)</p>
<p style="text-align: center;">Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa</p> <p>na: Pakiet nr 32 za cenę brutto 600,00 zł. Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)</p>
<p style="text-align: center;">MEDIKOM Jacek Kobiałka ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa</p> <p>na: Pakiet nr 33 za cenę brutto 643,68 zł. Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)</p>
<p style="text-align: center;">Medix Sławomir Szwed Spółka komandytowa ul. Kokoryczki 18 04-191 Warszawa</p> <p>na: Pakiet nr 34 za cenę brutto 15 984.00 zł. Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)</p>
<p style="text-align: center;">Cedical Sp. z o.o. ul. Celulozy 107G/1 04-986 Warszawa</p> <p>na: Pakiet nr 36 za cenę brutto 8 302,50 zł. Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)</p>
<p style="text-align: center;">RESQMED SP. Z O.O. ul. Narciarska 30/45 31-579 Kraków</p> <p>na: Pakiet nr 37 za cenę brutto 15 120,00 zł. Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)</p>

<p align="center">Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp.k. ul. Żołyń 11 02-815 Warszawa</p> <p>na: Pakiet nr 38 za cenę brutto 2 538,00 zł. Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)</p>
<p align="center">MEDIKOM Jacek Kobiałka ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa</p> <p>na: Pakiet nr 40 za cenę brutto 1 931,04 zł. Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)</p>
<p align="center">General Electric Medical Systems sp. z o.o. ul. Wołoska 9/4 piętro 02-583 Warszawa</p> <p>na: Pakiet nr 41 za cenę brutto 9 200,00 zł. Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)</p>

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 - Cena	Kryterium nr 2 - Gwarancja na części/podzespoły użyte przy przeglądzie/konserwacji	Kryterium nr 3 - Zastosowane części (przegląd)	Suma punktów
Pakiet nr 3	Agfa NV Septestraat 27 2640 Mortsel	60	30	10	100
Pakiet nr 4	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa	60	30	10	100
Pakiet nr 5	Ascor Service Sp. z o.o. Długa 44/50 00-241 Warszawa	60	30	10	100
	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa	32,18	30	10	72,18
Pakiet nr 7	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60	30	10	100
Pakiet nr 8	ENDOELEKTRONIK.PL Sp. z o.o. Sp.k. ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów	60	30	10	100
Pakiet nr 9	ENDOELEKTRONIK.PL Sp. z o.o. Sp.k. ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów	60	30	10	100
Pakiet nr 12	EMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Ryżowa 69a 05-816 Opacz Kolonia	60	30	10	100

Pakiet nr 14	General Electric Medical Systems sp. z o.o. ul. Wołoska 9/4 piętro 02-583 Warszawa	60	30	10	100
Pakiet nr 15	MEDIKOM Jacek Kobiałka ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60	30	10	100
	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa	55,83	30	0	85,83
Pakiet nr 16	MEDIKOM Jacek Kobiałka ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60	30	10	100
	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa	55,83	30	0	85,83
Pakiet nr 20	INMED S.A. ul. Kwiatowa 32a 55-330 Krępiec	60	30	10	100
Pakiet nr 23	Medima Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 200 02-486 Warszawa	60	30	10	100
Pakiet nr 30	MEDIKOM Jacek Kobiałka ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60	30	0	90
	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa	60	30	10	100
Pakiet nr 31	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35/- 02-822 Warszawa	60	30	10	100
Pakiet nr 32	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa	60	30	10	100
Pakiet nr 33	MEDIKOM Jacek Kobiałka ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60	30	0	90
	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa	48,28	30	10	88,28
Pakiet nr 34	Medix Sławomir Szwed Spółka komandytowa ul. Kokoryczki 18 04-191 Warszawa	60	30	10	100
Pakiet nr 36	Cedical Sp. z o.o. ul. Celulozy 107G/1 04-986 Warszawa na: Pakiet nr 36	60	10	10	80
Pakiet nr 37	RESQMED SP. Z O.O. ul. Narciarska 30/45 31-579 Kraków	60	0	10	70
Pakiet nr 38	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp.k. ul. Żoły 11 02-815 Warszawa	60	0	10	70
Pakiet nr 40	MEDIKOM Jacek Kobiałka ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60	30	0	90
	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp.k. ul. Żoły 11 02-815 Warszawa	30,83	30	10	70,83
	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa	48,28	30	10	88,28
Pakiet nr 31	General Electric Medical Systems sp. z o.o. ul. Wołoska 9/4 piętro 02-583 Warszawa	60	30	10	100

2. W toku postępowania odrzucono oferty firm

- Multimedia-Center Piotr Dąbrowski Aleja Kraśnicka 182A 20-718 Lublin **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 uPzp**. Zamawiający pismem z dnia 04 kwietnia 2023 roku ponownie wezwał Wykonawcę do **złożenia dowodów**, w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu zawartych w ofercie.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy pod adresem: <https://e-ProPublico.pl/> do dnia 07/04/2023. Na ww. pismo Wykonawca nie udzielił odpowiedzi.

- Ultra-Med Sp. z o.o. ul. Kossaka 49 20-358 Lublin **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 uPzp**. Zamawiający pismem z dnia 29 marca 2023 roku wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty. Wykonawca złożył wyjaśnienia w dniu 29/03/2023r o godz. 11:08, w których wykazał, że zaoferowana cena dotyczy jednego przeglądu, a nie jak Zamawiający zgodnie z SWZ wymagał, dwóch przeglądów.

3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

4. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 pkt 1) lit. a ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

5. Ponadto, Zamawiający unieważnia postępowanie **w zakresie pakietów nr 1, 2, 6, 10, 11, 13, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 35, 39** na podstawie 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2022.1710 z późn. zm.), z powodu nie złożenia żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

6. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 1) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

PREZES ZARZĄDU

Robert Mazur

Sporządził: Monika Kowalska

