



Poznań dnia: 2025- 02-07.....

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
CZĘŚĆ 2**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: usługę sprzątania i utrzymania czystości w budynkach UAM - przedmiot zamówienia został podzielony na 2 części:
Część 1 - Usługa stałego utrzymania czystości w budynkach Collegium Maius oraz Biblioteki Wydziału Filologii Polskiej i Klasycznej przy ulicy Fredry 10 w Poznaniu;
Część 2 - Usługa stałego utrzymania czystości w Budynku Dydaktycznym przy ulicy Międzychodzkiej 5 w Poznaniu.
Numer referencyjny: ZP3/3280/24

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, **jako najkorzystniejsza w części 2** wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

Biuro Handlowo - Usługowe VIGOR Sp. z o.o.

Ul. Czernichowska 28

61-334 Poznań

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **490 009.31 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

ul. H. Wieniawskiego 1, 61-712 Poznań
tel. +48 61 829 41 24
adres.dzpuam@amu.edu.pl

adres internetowy jednostki

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Wykonawca	Kryterium - punktacja	Razem
Biuro Handlowo -Usługowe VIGOR Sp. z o.o. Ul. Czernichowska 28 61-334 Poznań (oferta nr 2)	1 - Cena – 490 009,30 zł., po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej: 490 009,31 zł. – 60,00 2 - Doświadczenie koordynatora – 8 lat - 30.00 3 - zatrudnienie osób niepełnosprawnych - 2 osoby niepełnosprawne na minimum ½ etatu- 10.00	100,00
Firma Usługowa AMERIKA Żaneta Bajer Ul. Fabryczna 3/16 61-524 Poznań (oferta nr 1)	1 - Cena – 491 787,25 zł. - 59.78 2 - Doświadczenie koordynatora – powyżej 5 lat - 30.00 3 - zatrudnienie osób niepełnosprawnych - 2 osoby niepełnosprawne na minimum ½ etatu- 10.00	99,78
Konsorcjum Lider- CLIMBEX Sp. z o.o. Ul. Dobrzeńska 64 45-920 Opole Impel Facility Service Sp. z o. o., ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław (oferta nr 6)	1 - Cena – 510 057,73 zł. - 57.64 2 - Doświadczenie koordynatora – powyżej 5 lat- 30.00 3 - zatrudnienie osób niepełnosprawnych - 2 osoby niepełnosprawne na minimum ½ etatu- 10.00	97,64
Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna Os. Śmiałego 30/141 60-682 Poznań (oferta nr 5)	1 - Cena – 549 120,45 zł. - 53.54 2 - Doświadczenie koordynatora – 14 lat- 30.00 3 - zatrudnienie osób niepełnosprawnych - 2 osoby niepełnosprawne na minimum ½ etatu- 10.00	93,54
Götz-Gebäudeservice Sp. z o.o. Ul. Zwycięska 20A/107 53-033 Wrocław (oferta nr 4)	1 - Cena – 1 033 776 ,86 zł. - 28.44 2 - Doświadczenie koordynatora – powyżej 10 lat - 30.00 3 - zatrudnienie osób niepełnosprawnych - 2 osoby niepełnosprawne na minimum ½ etatu - 10.00	68,44
Support Line Sp. z o. o. Ul. Powstańców Wielkopolskich 46 64-600 Oborniki Wlkp. (oferta nr 3)	1 - Cena – 441 490,85 zł. 2 - Doświadczenie koordynatora – powyżej 5 lat 3 - zatrudnienie osób niepełnosprawnych - 2 osoby niepełnosprawne na minimum ½ etatu	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.
Tipping Point Katarzyna Nowicka Ul. Łębska 10 60-456 Poznań (oferta nr 7)	1 - Cena – 607 839,68 zł. 2 - Doświadczenie koordynatora – 15 lat 3 - zatrudnienie osób niepełnosprawnych - 2 osoby niepełnosprawne na minimum ½ etatu	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Support Line Sp. z o. o.,
ul. Powstańców Wielkopolskich 46
64-600 Oborniki Wlkp.
(oferta nr 3)

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w części 2 postępowania na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, która zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający był zobowiązany ustalić czy **oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia**. Wartość zamówienia ustalona została przez Zamawiającego na kwotę 664 873,86 zł brutto, a Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę 441 490,85 zł brutto. W związku z tym, iż cena oferty budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia oraz była niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, należało zastosować art. 224 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający pismem z dnia 02.01.2025 r. wezwał Wykonawcę do **złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów**, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zgodnie z art. 224 ust. 5 Pzp **obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy**. Zgodnie z powyższym przepisem wykonawca, wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie ceny swojej oferty, zobowiązany jest do złożenia **odpowiednio umotywowanych i szczegółowych wyjaśnień**, że cena złożonej przez niego oferty nie jest rażąco niska.

Zgodnie z przyjętym orzecznictwem, celem złożenia wyjaśnień jest umożliwienie zamawiającemu zweryfikowanie poprawności dokonanej przez wykonawcę kalkulacji ceny. Wyjaśnienia z tego powodu powinny być **wyczerpujące, konkretne i przekonujące**, ujawniające najważniejsze składniki cenotwórcze, jak przykładowo koszt pracowników, zaangażowania odpowiedniego sprzętu, czy wreszcie marżę wykonawcy. W przeciwnym wypadku wyjaśnienia będą miały jedynie charakter iluzoryczny i nie będą stanowiły wyjaśnienia elementów oferty, mających wpływ na wysokość cen (zob.: wyrok KIO sygn. Akt 2712/12, wyrok SO w Warszawie sygn. V Ca 2214/16; wyrok SO w Poznaniu sygn. X Ga 127/08).

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył wyjaśnienia w dniu 09.01.2025 r. w których poinformował oraz oświadczył, że w związku z przedłożoną ofertą w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług sprzątania i utrzymania czystości ZP3/3280/24, wystąpił błąd w uzupełnieniu formularza cenowego i podaniu błędnej ceny. Wykonawca poinformował, że ze względu na błąd w formularzu cenowym nie jest w stanie realizować przedmiotu zamówienia w zaproponowanej w ofercie cenie. W ocenie Zamawiającego, przedstawione przez Wykonawcę wyjaśnienia potwierdzają, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Tipping Point Katarzyna Nowicka
Ul. Łebska 10
60-456 Poznań
(oferta nr 7)

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę niezgodną z przepisami ustawy Prawo zamówień Publicznych, gdyż nie została podpisana w sposób prawidłowy.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w postępowaniach o wartości większej niż progi unijne oferta winna być złożona pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oferta wykonawcy została opatrzona podpisem zaufanym. Sposób

podpisania oferty został szczegółowo opisany w SWZ w rozdziale 7 ust. 2, rozdziale 7 ust. 7 oraz rozdziale 9, rozdziale 13. Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia kart charakterystyki środków czystości, wskazanych w tabeli gdyż oferta podlega odrzuceniu.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp

Prorektor

Prof. dr hab. Piotr Pawluć