

Informacja o unieważnieniu postępowania

I. Zamawiający

Nazwa:	Powiatowe Centrum Usług Wspólnych		
Adres:	ul. Damrota 30		
Kod, miejscowość, woj.:	47-220	Kędzierzyn-Koźle	opolskie

II. Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w BZP

Tak <input checked="" type="checkbox"/>	Nr zam. data	nr 2024/BZP 00290613/01	18-04-2024
---	--------------	-------------------------	------------

III. Tryb i przedmiot zamówienia

Rodzaj zamówienia / Tryb	Roboty budowlane	Tryb podstawowy bez negocjacji
--------------------------	------------------	--------------------------------

IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

***Remont pokrycia dachu w Zespole Szkół nr 1 im. Powstańców Śląskich
w Kędzierzynie-Koźlu ul. Skarbowa 2***

V. Informacja o unieważnieniu

Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	<p>„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”</p> <p>Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności badania ofert, Zamawiający powziął informację, że postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na odmiennym ukształtowaniu zapisów w SWZ dotyczących terminu wykonania zamówienia: w pkt. 9 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) określono, iż „zadanie należy zrealizować w okresie: 60 dni kalendarzowych do dnia przekazania terenu robót (planu budowy)”. Taki sam termin wykonania przedmiotu zamówienia, tj. 60 dni kalendarzowych od dnia przekazania terenu robót (placu budowy) wskazano w pkt. 12 pkt 1.1 Tabeli pn. „Warunki zamówienia (zgodność z treścią SWZ)” oraz § 2 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umowy (Druk nr 7 do SWZ), natomiast w pkt. 4 Formularza ofertowego termin realizacji zamówienia określono odmiennie: „100 dni kalendarzowych do dnia przekazania terenu robót (placu budowy)”. W udostępnionym przez Zamawiającego na stronie prowadzonego postępowania pliku pn. „Edytowalne druki_Remont pokrycia dachu w ZS nr 1 im. Powstańców Śląskich w K-K”, Formularz ofertowy, w punkcie nr 4, także zawierał termin realizacji zamówienia określony jako: „100 dni kalendarzowych do dnia przekazania terenu robót (placu budowy)”. W „Ogłoszeniu o zamówieniu nr 2024/BZP 00290613/01” wskazano, iż okres realizacji niniejszego zamówienia wynosi 60 dni (pkt. 4.2.10). Niniejsza sprzeczność w ukształtowaniu zapisów dotyczących terminu wykonania zamówienia spowodowała, iż Wykonawcy korzystając z edytowalnych druków Formularza ofertowego udostępnionych przez Zamawiającego na stronie prowadzonego postępowania, wskazali termin realizacji zamówienia wynoszący 100 dni kalendarzowych od dnia przekazania terenu robót (w dwóch na trzy złożone oferty), odmiennie od wymagań określonych przez Zamawiającego w pozostałych punktach SWZ.</p> <p>Niniejsza rozbieżność została ujawniona na takim etapie postępowania, w którym nie można dokonać czynności poprawy powstałego uchybienia, która umożliwiałaby kontynuację postępowania w sposób wolny od wad.</p> <p>Uwzględniając zaistniały stan faktyczny należy stwierdzić, że:</p> <ol style="list-style-type: none">postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą zidentyfikowaną na etapie badania i oceny ofert, tj. obciążającą postępowanie w sposób nieodwracalny - po upływie terminu składania ofert Zamawiający nie jest uprawniony do zmiany treści SWZ (zmiany warunków zamówienia);powyższa wada uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (vide art. 457 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych); unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia z powołaniem się na art. 255 pkt 6 w zakresie nieusuwalnej wady postępowania i wpływu na umowę w sprawie zamówienia publicznego należy ocenić biorąc pod uwagę konieczność odniesienia jej skutków do istotnych elementów postępowania o udzielenie zamówienia, wpływających na przestrzeganie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. przejrzystości, uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców, związanych z wyborem najkorzystniejszej oferty.

	W świetle powyższego, niniejsza część przedmiotowego postępowania obarczona jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu Umowy w sprawie zamówienia publicznego i konieczne jest jego unieważnienie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.
--	--

Informacje o złożonych ofertach

Numery ofert i Wykonawcy

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres udzielanej gwarancji	Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności
1	WKJ Usługi Specjalistyczne Karolina Jankowska ul. Kochanowskiego 6 62-800 Kalisz	248 460,00 zł	84 miesiące	100 dni kalendarzowych od dnia przekazania terenu robót (placu budowy)	Zgodnie z PPU
2	Gerard Gola FIRMA INŻYNIERSKA "ALOG" ul. Kosmonautów 2 47-220 Kędzierzyn-Koźle	300 000,00 zł	84 miesiące	100 dni kalendarzowych od dnia przekazania terenu robót (placu budowy)	Zgodnie z PPU
3	Piotr Górski Usługi Inżyniersko-Budowlane "BUDMISTRZ" ul. Wolności 27 47-223 Stare Koźle	372 649,26 zł	84 miesiące	60 dni kalendarzowych od dnia przekazania terenu robót (placu budowy)	Zgodnie z PPU

Oferty odrzucone

Lp.	Nr oferty, nr części zamówienia, nazwa i adres Wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wg kryteriów oceny ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (koszt)	Przedłużony okres gwarancji	Razem

Zatwierdzenie

.....
Podpis Dyrektora CUW lub osoby upoważnionej