

**Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów
Opieki Zdrowotnej w Nisku**
ul. Kościuszki 1, 37-400 Nisko

Pismo: **Z.II.260.037.Zp.2022**

Nisko dnia: 28/10/2022

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Modernizację infrastruktury teleinformatycznej oraz modernizację i wdrożenie e-usług medycznych realizowaną w ramach projektu pn. „Rozwój e-usług medycznych w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku – znak sprawy Z.II.260.037.Zp.2022.**”

Zamawiający, **Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej ”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

Dotyczy przełączników Ethernet 11 sztuk. Lp.1 Parametry:

Wymaganie 11. Funkcja łączenia urządzeń w stosy z wykorzystaniem portów 10Gb/s i agregowanych portów 10Gb/s. Urządzenia połączone w stos widziane jako jedno logiczne urządzenie (nie dopuszcza się rozwiązań typu klaster). Wymagane jest by urządzenia tworzące stos mogły posiadać łącznie nie mniej niż 390 portów 100/1000BaseT (z obsługą i bez obsługi standardu PoE+).

Pytanie nr 1. Czy Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie urządzenia umożliwiającego łączenie urządzeń w stos z wykorzystaniem pojedynczych portów 10Gb/s?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie urządzenia umożliwiającego łączenie urządzeń w stos z wykorzystaniem pojedynczych portów 10Gb/s

Pytanie nr 2. Czy Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie urządzenia tworzące stos posiadający do 384 portów 100/1000Base-T, czyli 8 przełączników w stosie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie opisanego urządzenia.

Wymaganie 35: Możliwość stworzenia lokalnej bazy użytkowników dla autoryzacji IEEE 802.1x oraz MAC.

Pytanie nr 3. Czy Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie urządzenia tworzące stos posiadający do 384 portów 100/1000Base-T, czyli 8 przełączników w stosie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie opisanego urządzenia.

Wymaganie 45. Przełącznik musi posiadać mechanizm zdefiniowania i generowania testowych próbek ruchu sieciowego. Musi umożliwiać gromadzenie i podgląd statystyk z ich wykonania, obejmujących takie parametry jak RTT, Packet Loss, Jitter.

Pytanie nr 4. Czy Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie urządzenia bez wsparcia na dla tej technologii?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Wymaganie 52. Minimalny zakres pracy od -5°C do 50°C.

Pytanie nr 5. Czy Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie urządzenia w zakresie pracy w temperaturach od 0 do 50°C?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie urządzenia w zakresie pracy w temperaturach od 0 do 50°C.

Wymaganie 54. Maksymalny pobór mocy (z pełnym obciążeniem PoE) nie większy niż 500W.

Pytanie nr 6. Czy Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie urządzenia o poborze mocy do 1 674W?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Dotyczy Przełącznik SFP + 1 sztuka. Lp. 1 Parametry:

Wymaganie 2. Wbudowany, dodatkowy, dedykowany port Gigabit Ethernet SFP do zarządzania poza pasmem - out of band management.

Pytanie nr 7. Czy Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie urządzenia wyposażonego w port do zarządzania w standardzie RJ45?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie urządzenia wyposażonego w port do zarządzania w standardzie RJ45.

Wymaganie 3. Port konsoli RS232 ze złączem DB9 lub RJ45 oraz port konsoli USB.

Pytanie nr 8. Czy Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie urządzenia nie wyposażonego w port konsoli USB?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Wymaganie 14. Łączenie w stos z wykorzystaniem portów 10GB, 40GB, 100GB i agregowanych portów 10GB, 40GB i 100GB (w celu zwiększenia przepustowości w stosie).

Pytanie nr 9. Czy Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie urządzenia z możliwością łączenia w stos z wykorzystaniem pojedynczych portów 10/40/100GE?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Wymaganie 24. Obsługa IGMP v1/v2/v3, PIM-DM, PIM-SM, BIDIR-PIM, IGMP Snooping v1/v2/v3, PIM Snooping, MLD snooping v1/v2, Multicast Source Discovery Protocol (MSDP) oraz IPv6 PIM Snooping.

Pytanie nr 10. Czy Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie urządzenia nie wspierającego protokołów BIDIR-PIM, PIM Snooping, MSDP oraz IPv6 PIM Snooping?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Wymaganie 30. Obsługa VXLAN oraz VXLAN L3 Gateway.

Pytanie nr 11. Czy Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie urządzenia nie wspierającego protokołu VXLAN L3 Gateway?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Wymaganie 44. Przełącznik musi posiadać mechanizm zdefiniowania i generowania testowych próbek ruchu sieciowego. Musi umożliwiać gromadzenie i podgląd statystyk z ich wykonania, obejmujących takie parametry jak RTT, Packet Loss, Jitter.

Pytanie nr 12. Czy Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie urządzenia nie wspierającego tego mechanizmu?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Wymaganie 48. Modularny system operacyjny ze wsparciem dla In Services Software Upgrade (ISSU) lub skryptów w języku Python.

Pytanie nr 13. Czy Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie urządzenia nie wspierającego protokołu ISSU?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Wymaganie 52. Wysokość w szafie 19" – 1U o głębokości maksymalnie 46 cm.

Pytanie nr 14. Czy Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie urządzenia o głębokości 48,8 cm?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie urządzenia o głębokości 48,8 cm.

Informacja o warunkach udziału w postępowaniu, Warunki udziału w postępowaniu, 4. Zdolności techniczna lub zawodowa.

Pytanie nr 15. W związku z dostarczaniem gotowego systemu, prosimy o modyfikację wymagania i dopuszczenie posiadania konsultanta, który w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert odpowiadał za konfigurację co najmniej jednego systemu informatycznego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Załącznik nr 1 do SWZ, Zadanie nr 2 - parametry minimalne dostawy oprogramowania i sprzętu, tabela „oferowane parametry (podać)”.

Pytanie nr 16. Prosimy o dopuszczenie wpisania w tabeli „zgodnie z wymaganiami” jako potwierdzenie zaoferowania rozwiązania spełniającego wymagania.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Załącznik nr 1 do SWZ - Usługi opieki serwisowej, Licencja systemu zarządzania dokumentacją medyczną, 5. Wymaganie niefunkcjonalne.

Pytanie nr 17. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia i wdrożenia drukarek Zebra do funkcjonalności wydruku kodu kreskowego, czy wystarczy sama możliwość użycia takiej funkcjonalności?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie oczekuje dostarczenia i wdrożenia drukarek Zebra do funkcjonalności wydruku kodu kreskowego, wystarczy sama możliwość użycia takiej funkcjonalności.

Załącznik nr 1 do SWZ, Dokumentacja powykonawcza, Forma dostarczenia dokumentacji.

Pytanie nr 18. Czy zamawiający dopuszcza dostarczenie całości dokumentacji powykonawczej w wersji elektronicznej na nośniku nie posiadającym funkcji szyfrowania TPM 2.0? Rezygnacja pozwoli na zdecydowaną obniżkę kosztu przygotowania dokumentacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Załącznik nr 1 do SWZ, Zadanie nr 2, Tabela oprogramowanie dziedzinowe – rozbudowa/modernizacja.

Pytanie nr 19. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez oprogramowanie dziedzinowe – rozbudowa/modernizacja Zamawiający rozumie moduł Bloku Operacyjnego i Zarządzania Dokumentacją Medyczną o które Wykonawca ma rozbudować system HIS i opisane w niniejszej tabeli wymagania dotyczą wyłącznie tych modułów?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że poprzez oprogramowanie dziedzinowe – rozbudowa/modernizacja Zamawiający rozumie moduł Bloku Operacyjnego i Zarządzania Dokumentacją Medyczną, o które Wykonawca ma rozbudować system HIS i opisane w niniejszej tabeli wymagania dotyczą wyłącznie tych modułów.

Załącznik nr 1 do SWZ, Zadanie nr 2, Zakres usług gwarancyjnych dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego.

Pytanie nr 20. Z uwagi na to, że dla oprogramowania dziedzinowego usługi gwarancyjne dla dostarczanych modułów zostały opisane w innym miejscu, podobnie jak dla systemu do digitalizacji dokumentacji medycznej, prosimy o potwierdzenie, że opisane w niniejszym punkcie usługi gwarancyjne dotyczą wyłącznie systemu do elektronicznego obiegu dokumentów?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że opisane w niniejszym punkcie usługi gwarancyjne dotyczą wyłącznie systemu do elektronicznego obiegu dokumentów.

Załącznik nr 1 do SWZ, Zadanie nr 2, Usługi opieki serwisowej.

Pytanie nr 21. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wyłącznie gwarancji dostępności i czasów SLA, natomiast roboczogodziny związane z obsługą zgłoszeń będą dodatkowo płatne.

Przypominamy, że obowiązkiem Zamawiającego jest precyzyjny opis przedmiotu zamówienia, a w udostępnionym opisie nie ma informacji o ilości roboczogodzin jakie Wykonawca powinien oszacować na obsługę zgłoszeń w ramach usługi serwisowej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że wymaga wyłącznie gwarancji dostępności i czasów SLA, natomiast roboczogodziny związane z obsługą zgłoszeń będą dodatkowo płatne.

Załącznik nr 11 do SWZ, §3 Prawa i obowiązki stron, ust. 5.

Pytanie nr 22. Prosimy o wydłużenie terminu odpowiedzi do 5 dni roboczych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 11 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w §3 ust. 5, który otrzymuje brzmienie:

5. Wykonawca zobowiązuje się do umożliwienia Zamawiającemu bieżącej kontroli realizacji przedmiotu Umowy, w formie pisemnego sprawozdania wykonywanego w terminie 5 dni roboczych od otrzymania na piśmie stosownego oczekiwania ze strony Zamawiającego. Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania Zamawiającemu wszelkich informacji mających wpływ na realizację Umowy oraz do niezwłocznego udzielania odpowiedzi i wyjaśnień dotyczących postępu realizacji prac w formie pisemnej na zgłaszane przez Zamawiającego uwagi dotyczące realizacji przedmiotu Umowy. Udzielanie informacji, odpowiedzi i wyjaśnień, o których mowa w zdaniu pierwszym będzie odbywało się w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania przez Wykonawcę pisma od Zamawiającego.

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Załącznik nr 11 do SWZ, §6 Zasady realizacji prac wdrożeniowych, ust.3 lit. b).

Pytanie nr 23. Przedmiotem zamówienia w zadaniu drugim nie jest dostawa bazy danych, w związku z czym prosimy o usunięcie wymagania, gdyż Wykonawca startujący wyłącznie do zadania 2 nie będzie miał wiedzy jaką bazę danych dostarczy Wykonawca wyłoniony przez Zamawiającego z zadania nr 1. Ewentualnie prosimy o przeniesienie z zadania nr 1 do zadania nr 2 wymagań związanych z dostarczeniem bazy danych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 11 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w §6 poprzez korektę numeracji ustępów i wykreślenie wymagania dotyczącego zainstalowania bazy danych, który otrzymuje brzmienie:

§6.

ZASADY REALIZACJI PRAC WDROŻENIOWYCH

1. W ramach wykonywania Usługi Wdrożeniowej wykonywane są następujące czynności:
 - a) wykonanie instalacji i konfiguracji Oprogramowania aplikacyjnego,
 - b) instalacja i konfiguracja sprzętu komputerowego opisanego w Załączniku nr 1 i 2 do Umowy,
 - c) instalacja i konfiguracja Oprogramowania opisanego w Załączniku nr 1 i 2 do Umowy,
 - d) wykonanie usług związanych z dostarczonym sprzętem komputerowym i Oprogramowaniem opisanych w Załączniku nr 1 i 2 do Umowy,
 - e) konsultacje telefoniczne dotyczące realizacji przedmiotu Umowy,
 - f) start Oprogramowania Aplikacyjnego (nadzór nad wdrożeniem),
2. Usługa Wdrożeniowa realizowana jest w siedzibie Zamawiającego poprzez wizyty wdrożeniowe wykonywane w terminach uzgodnionych przez Strony niniejszej Umowy.
3. Usługa Wdrożeniowa może być wykonywana również zdalnie przez Wykonawcę w ilości i terminach uzgodnionych z Zamawiającym, przy czym łączny czas świadczenia Usługi

Wdrożeniowej w formie zdalnej nie może przekroczyć 80% całkowitego czasu realizacji Usługi Wdrożeniowej.

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Załącznik nr 11 do SWZ, §3, ust. 2.

Pytanie nr 24. Wnosimy o wyjaśnienie treści projektowanych postanowień umowy poprzez wskazanie, czy przez Kierownika Projektu Zamawiającego, na którego adres e-mail należy kierować powiadomienia o ważnych okolicznościach mających lub mogących mieć wpływ na wykonanie Umowy, Zamawiający rozumie Koordynatora Projektu Zamawiającego, o którym mowa w §3 ust. 21 umowy. Zamawiający nie przewidział bowiem w umowie wskazania danych osobowych (imienia i nazwiska) oraz teleadresowych (nr tel., e-mail) Kierownika Projektu Zamawiającego. W §3 ust. 21 podawane są jedynie dane Koordynatora Projektu Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, przez Kierownika Projektu Zamawiającego, na którego adres e-mail należy kierować powiadomienia o ważnych okolicznościach mających lub mogących mieć wpływ na wykonanie Umowy, Zamawiający rozumie Koordynatora Projektu Zamawiającego, o którym mowa w §3 ust. 21 umowy.

Załącznik nr 11 do SWZ, §3, ust. 6.

Pytanie nr 25. Wnosimy o wyjaśnienie treści projektowanych postanowień umowy poprzez wskazanie osób trzecich, które na zlecenie Zamawiającego mogą realizować prawo kontroli. Wykonawca odpowiada za wykonanie przedmiotu umowy i zachowanie poufności, dlatego koniecznym jest wyjaśnienie jakie podmioty będą miały dostęp do przekazywanych przez niego odpowiedzi, informacji i wyjaśnień.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 11 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w §3 ust. 6 poprzez wykreślenie wskazania osób trzecich, które na zlecenie Zamawiającego mogą realizować prawo kontroli, który otrzymuje brzmienie:

6. Prawo kontroli, o którym mowa w ust. 5 Zamawiający może wykonać osobiście.

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Załącznik nr 11 do SWZ, §5, ust. 10.

Pytanie nr 26. Wnosimy o zmianę treści projektowanych postanowień umowy poprzez wprowadzenie w jego treści słowa „roboczych” – w odniesieniu do dni przewidzianych na sporządzenie protokołu zaawansowania projektu. Wówczas §5 ust. 10 przyjąłby brzmienie „Jeżeli z jakichkolwiek przyczyn w toku realizacji przedmiotu niniejszej Umowy, świadczenie stanie się niemożliwe do wykonania, bądź jedna ze Stron odstąpi od Umowy, Strony zobowiązane są niezwłocznie, nie później jednak niż do 2 dni roboczych od daty wystąpienia takiej przyczyny lub zdarzenia, sporządzić uzgodniony Protokół stanu zaawansowania projektu (załącznik nr 7)”. Wykonawca wskazuje, że w odniesieniu do terminów, w umowie najczęściej przewidziane są dni robocze. Mając na uwadze, że przyczyna lub zdarzenie, uzasadniające sporządzenie uzgodnionego protokołu stanu zaawansowania projektu może wystąpić w dni ustawowo wolne od pracy, dotrzymanie terminu 2 dni może okazać się utrudnione lub niemożliwe.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 11 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w §5 ust. 10, który otrzymuje brzmienie:

10. Jeżeli z jakichkolwiek przyczyn w toku realizacji przedmiotu niniejszej Umowy, świadczenie stanie się niemożliwe do wykonania, bądź jedna ze Stron odstąpi od Umowy, Strony zobowiązane są niezwłocznie, nie później jednak niż do 2 dni roboczych od daty wystąpienia takiej przyczyny lub zdarzenia, sporządzić uzgodniony Protokół stanu zaawansowania projektu (załącznik nr 7),

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Pytanie nr 27. Załącznik nr 11 do SWZ, §9, ust. 3 lit. a).

Wnosimy o usunięcie projektowanych postanowień umowy o treści: a) pokryć szkodę Zamawiającego z tytułu utraty dofinansowania, wynikającego z umowy o dofinansowanie projektu”. Wskazujemy, że standardem w umowach z zakresu IT jest ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy (najczęściej do wysokości należnego mu na podstawie umowy wynagrodzenia/wartości umowy). Zamawiający wskazał w §13 ust. 3 możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, ograniczając je do wysokości 100% wynagrodzenia umownego brutto, co zdaniem Wykonawcy wystarczająco zabezpiecza interesy Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Według Zamawiającego pytanie dotyczy §14 ust. 3 lit. a). Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 11 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w §14 ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

3. *W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca, wynagrodzenie Wykonawcy nie przysługuje, a ponadto Wykonawca ma obowiązek:*
- a) zwrócić Zamawiającemu wszystkie kwoty zapłaconego przez Zamawiającego Wykonawcy wynagrodzenia w terminie do 14 dni od daty odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, bez odrębnego wezwania wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dat wpływu kwot wynagrodzenia na konto Wykonawcy,*
 - b) z chwilą uregulowania zobowiązań przez Wykonawcę względem Zamawiającego, o których mowa powyżej w pkt. a) Wykonawca ma prawo zdemontować zainstalowane urządzenia i programy na swój koszt nie później jak w ciągu 6-ciu miesięcy od dnia odstąpienia Zamawiającego od umowy, przy czym Zamawiającemu przysługuje prawo zatrzymania zainstalowanych urządzeń i programów do czasu wykonania zobowiązań, o których mowa powyżej w pkt. a).*

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

SEOD, Autoryzacja i administrowanie systemem, SEOD musi posiadać z poziomu administratora możliwość konfigurowania interfejsu użytkownika (menu systemowe i formularze) w zależności od roli użytkownika.

Pytanie nr 28. W SEOD istnieje możliwość z poziomu administratora konfigurowania interfejsu użytkownika w części dot. menu systemowego, w przypadku formularzy jest możliwość ustawienia uprawnień do edytowania pól formularza w zależności od roli użytkownika. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

SEOD, Obsługa zadań systemowych, Możliwość definicji pól w zadaniu, które zadeklaruje zamawiający.

Pytanie nr 29. W systemie istnieje możliwość definiowania pól na typie sprawy, a nie na zadaniu. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

SEOD, Obsługa zadań systemowych, System umożliwi na dodanym pliku do sprawy określenie poziomu dostępności (utajnienie pliku dla wybranych osób lub upublicznienie).

Pytanie nr 30. Istnieje możliwość wybrania osób dla których dane mają być upublicznione. Dla osób spoza tej listy dane zostają utajnione. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

SEOD, Integracje SEOD, W ramach integracji z PEF SEOD musi pozwalać na obsługę każdej z udostępnianych platform przez brokerów usługi.

Pytanie nr 31. Prosimy o wykreślenie zapisu: „W ramach integracji z PEF SEOD musi pozwalać na obsługę każdej z udostępnianych platform przez brokerów usługi”, gdyż integracja z PEF odnosi się do Modułu Faktur, a nie do obszaru kancelarii (korespondencji przychodzącej, wychodzącej, wewnętrznej).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 1 do SWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) w Zadaniu nr 2 w zakresie Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów poprzez wykreślenie zapisu: „W ramach integracji z PEF SEOD musi pozwalać na obsługę każdej z udostępnianych platform przez brokerów usługi”.

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

SEOD, Autoryzacja i administrowanie systemem, Generowanie raportów z informacją o użytkownikach systemu, realizowanych zadaniach, przyznanych uprawnieniach.

Pytanie nr 32. W systemie istnieje informacja o realizowanych zadaniach na karcie użytkownika. Uprawnienia są serwowane przez procesy oraz konfigurację typu sprawy. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

SEOD, Obsługa skanerów zintegrowanych z SEOD, SEOD musi pozwalać na generowanie kodów kreskowych w dowolnym standardzie zdefiniowanym przez Zamawiającego na etapie analizy przedwdrożeniowej do formatu JPG lub PDF potrzebnych do obsługi skanera.

Pytanie nr 33. Na skanerze można zmienić rodzaj kodu kreskowego finalnie uzyskując zalecany kod EAN-13 stosowany w większości podmiotów. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

SEOD, Baza kontaktów i kontrahentów SEOD, Podczas tworzenia kontrahenta lub kontaktu możliwość weryfikacji lub pobrania danych z baz GUS/TERYT, NIP oraz pobranie i przypisanie właściwego kodu pocztowego w ramach dostępnej integracji lub bazy.

Pytanie nr 34. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o integrację z bazą REGON, a nie bazą NIP.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający potwierdza, że chodzi o integrację z bazą REGON.

Pytanie nr 35. Dotyczy: Rozwiązania opisywanego w postępowaniu jako Zadanie nr 2 „Modernizacja i wdrożenie e-usług medycznych”, w zakresie: „Urządzenia do składania podpisu”, „Urządzenia do skanowania dokumentacji medycznej”, „Oprogramowania do składania podpisu”, „Licencji na serwer do digitalizacji dokumentacji medycznej”, „Licencji na stacje robocze do digitalizacji dokumentacji medycznej”.

W dokumentacji dla powyższego nie znajdujemy udostępnianych przez Zamawiającego niezbędnych parametrów technicznych umożliwiających działanie dostarczanego systemu – w związku z powyższym Wykonawca rozumie, iż Zamawiający udostępni Wykonawcy niezbędne parametry techniczne?

Przez niezbędne parametry techniczne rozumiany jest serwer dedykowany dla wdrażanego systemu o parametrach nie niższych niż:

Dedykowana wirtualna przestrzeń serwerowa - parametry sprzętowe dla serwera:

- Minimum 500 GB wolnej przestrzeni dyskowej,
- Minimum 8 GB pamięci RAM dostępne dla systemu,
- 8-rdzeniowy procesor, o parametrach zbliżonych do Intel® Xeon® Processor E5-2620 v4 (20M Cache, 2.10 GHz) lub porównywalnego,
- System operacyjny Linux Debian z możliwością konfiguracji dostępnych komponentów,
- Dostęp do sieci Internet na czas instalacji.

Konfiguracja sieci dla serwera:

- Odblokowany ruch przychodzący z sieci wewnętrznej dla portu 443 (https),

- Odblokowany ruch przychodzący poprzez VPN dla portów 22 (ssh), 80 (http) i 443 (https),
- Odblokowana możliwość pobierania z serwera plików z rozszerzeniem: .exe, .msi,
- Domena dla serwera (lokalna lub globalna),
- Certyfikat SSL dla połączenia https lub dostęp do serwera z Internetu w celu konfiguracji certyfikatu Let's Encrypt,
- Certyfikat SSL wystawiony przez globalnie zaufane CA w przypadku użycia tabletów mobilnych,
- Stacje robocze o następujących parametrach:
 - System operacyjny Windows 10 lub nowszy w wersji 64 bitowej,
 - Minimum 500 MB pamięci RAM dostępne dla aplikacji,
 - Minimum 500 MB przestrzeni dyskowej dostępne dla aplikacji,
 - Procesor minimum Intel® Pentium® Dual-Core E2140 (1M Cache, 1.6 GHz) lub porównywalny,
 - Dostępny przynajmniej jeden wolny porty USB 2.0 (lub nowszy) typu A oraz jeden wolny port HDMI,
 - Połączenia sieciowego z serwerem z odblokowanym portem 443,
 - Dostępne oprogramowanie Adobe Acrobat Reader.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający udostępni Wykonawcy niezbędne parametry techniczne umożliwiające działanie dostarczanego systemu tj. dedykowany serwer dla wdrażanego systemu i stacje robocze o parametrach nie niższych niż wymienione powyżej.

Pytanie nr 36. Dotyczy: Strona 96 SWZ tabela dotycząca „Urządzenia do skanowania Dokumentacji medycznej -1 sztuka”.

Zamawiający w punkcie 25 zawarł wymóg: Odczyt kodów kreskowych: Przeplatany 2 z 5, kod 3 z 9, kod 128, Codebar, UPC -A, UPC -E, EAN -13, EAN-8, PDF417, QR. Natomiast w punkcie 16 Zamawiający wymaga, aby była możliwość generowania pliku XML lub csv – zawierającego informację na temat liczby zeskanowanych stron, nazwy pliku oraz wartości odczytanego kodu kreskowego (np.: Inverted 2 of 5, Code 3 of 9, code 128, Codebar, UPC -A, UPC -E, EAN -13, EAN-8, PDF417, Data Matrix QR).

Jest tu rozbieżność, ponieważ w jednym punkcie Zamawiający wymaga użycia kodu typu Data Matrix, a w drugim już nie ma tego wymogu, gdzie obydwa punkty związane są z odczytem kodów kreskowych. Istotną kwestią jest też to, że aby spełnić wymóg zawarty w punkcie 16 - należy w przedstawionej ofercie dodać dodatkowo płatne aplikacje, które spowodują całościowy wzrost jej wartości. Dodatkowo chcielibyśmy nadmienić, że najbardziej popularnymi kodami służącymi między innymi do separacji dokumentów są: Interleaved 2 of 5, Code 3 of 9, Code 128, Codabar, UPC-A, UPC-E, EAN-13, EAN-8, PDF417, natomiast kod Data Matrix jest używany bardzo rzadko i najczęściej w branży przemysłowej. W związku z powyższym wnosimy prośbę o doprecyzowanie, że Zamawiający w punkcie 16 „Format pliku indeksowego” nie wymaga kodu Data Matrix.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że punkcie 16 „Format pliku indeksowego” nie wymaga kodu Data Matrix.

Informacja o warunkach udziału w postępowaniu, Warunki udziału w postępowaniu, 4. Zdolności techniczna lub zawodowa.

Pytanie nr 37. Prosimy o wykreślenie wymagania o treści: „co najmniej jedną osobą na stanowisku konsultanta ds. bezpieczeństwa, która w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję konsultanta lub specjalisty ds. bezpieczeństwa lub równoważną (tj. była odpowiedzialna za bezpieczeństwo systemu informatycznego) w co najmniej jednym projekcie informatycznym (od rozpoczęcia do zakończenia projektu), obejmującym wdrożenie oprogramowania”. Przedmiotem zamówienia nie jest wykonanie testów bezpieczeństwa. Wymagania stawiane wykonawcy powinny być spójne z przedmiotem zamówienia, a nie tak jak w tym przypadku wykraczać poza zakres zamówienia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów SWZ w pkt. 6 (Informacja o warunkach udziału w postępowaniu) ppkt. 6.2 – Tabela poz. nr 4 poprzez

wykreślenie wymagania o treści: „co najmniej jedną osobą na stanowisku konsultanta ds. bezpieczeństwa, która w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję konsultanta lub specjalisty ds. bezpieczeństwa lub równoważną (tj. była odpowiedzialna za bezpieczeństwo systemu informatycznego) w co najmniej jednym projekcie informatycznym (od rozpoczęcia do zakończenia projektu), obejmującym wdrożenie oprogramowania”.

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Załącznik nr 11 do SWZ, §2, §6 i §7.

Pytanie nr 38. W projekcie Umowy w §2, §6 i §7 prosimy o korektę numeracji ustępów, tak aby rozpoczynała się od numeru 1.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający w Projekcie Umowy w §2, §6 i §7 dokonał korekty numeracji ustępów w ten sposób aby numeracja rozpoczynała się od numeru 1.

Załącznik nr 11 do SWZ, §12, ust. 14 lit. c).

Pytanie nr 39. Wskazujemy, że brzmienie §3 ust. 18 projektu Umowy (dotyczy osób wskazanych do realizacji zamówienia) „Zmiana którejkolwiek z osób wskazanych w ust. 13 wymaga zmiany Umowy” nie koresponduje z postanowieniem §12 ust. 14 lit. c) projektu Umowy:

„Nie stanowi zmiany umowy:

- zmiana danych związanych z obsługą administracyjno - organizacyjną umowy,
- zmiana osób wskazanych do kontaktów między stronami,
- zmiana osób przy pomocy których Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia”.

Prosimy o modyfikację.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 11 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w §12 ust. 14 lit. c), który otrzymuje brzmienie:

14. Nie stanowi zmiany umowy:

- a) zmiana danych związanych z obsługą administracyjno - organizacyjną umowy,
- b) zmiana osób wskazanych do kontaktów między stronami,
- c) zmiana osób przy pomocy których Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia, z zastrzeżeniem §3 ust. 18.

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Załącznik nr 11 do SWZ, §3 oraz §19.

Pytanie nr 40. W nawiązaniu do §19 (przechowywanie dokumentów) oraz §3 ust. 10 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie, z jakich przepisów wynika obowiązek Wykonawcy do archiwizowania przez okres 5 lat wszelkiej dokumentacji związanej z realizacją Umowy?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Załącznik nr 11 do SWZ, §14 ust. 3.

Pytanie nr 41. Wykonawca zwraca uwagę, że obecne brzmienie jest wysoce ryzykowne dla Wykonawcy.

Wykonawca sugeruje, aby zmodyfikować powyższe postanowienie, poprzez przyznanie Wykonawcy części zapłaty wynagrodzenia za wykonane dotychczas usługi. Ponadto Wykonawca wskazuje, że zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie. Dotychczasowe brzemienne uprzywilejowuje Zamawiającego i nakłada na Wykonawcę obowiązek pokrycia szkody Zamawiającego z tytułu utraty dofinansowania, co nie w żaden sposób nie jest uzasadnione. Prosimy więc o modyfikację postanowienia par. 14 ust. 3 lit. a) poprzez ograniczenie

szkody Zamawiającego do kwoty wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy za realizację przedmiotu umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Według Zamawiającego pytanie dotyczy §14 ust. 3 lit. a). Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 11 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w §14 ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

3. *W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca, wynagrodzenie Wykonawcy nie przysługuje, a ponadto Wykonawca ma obowiązek:*
- a) zwrócić Zamawiającemu wszystkie kwoty zapłaconego przez Zamawiającego Wykonawcy wynagrodzenia w terminie do 14 dni od daty odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, bez odrębnego wezwania wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dat wpływu kwot wynagrodzenia na konto Wykonawcy,*
 - b) z chwilą uregulowania zobowiązań przez Wykonawcę względem Zamawiającego, o których mowa powyżej w pkt. a) Wykonawca ma prawo zdemontować zainstalowane urządzenia i programy na swój koszt nie później jak w ciągu 6-ciu miesięcy od dnia odstąpienia Zamawiającego od umowy, przy czym Zamawiającemu przysługuje prawo zatrzymania zainstalowanych urządzeń i programów do czasu wykonania zobowiązań, o których mowa powyżej w pkt. a).*

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Załącznik nr 11 do SWZ, §9 ust. 14-26.

Pytanie nr 42. W umowie znajduje się jasno i szeroko sprecyzowana odpowiedzialność z gwarancji. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie obecnego brzmienia dotyczącego rękojmi - argumentując, iż nadmiernym byłoby dublowanie odpowiedzialności Wykonawcy. Na gruncie kodeksu cywilnego program komputerowy nie jest rzeczą. Wobec powyższego Wykonawca widzi trudność w ustaleniu zakresu rękojmi w przypadku przedmiotu niniejszej umowy. Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, że przepisy dotyczące rękojmi nie przystają do rynku usług IT, albowiem ciężko zdefiniować m.in. wadę fizyczną oprogramowania, którego dotyczy projekt niniejszej umowy. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż w ramach zobowiązań umownych Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia gwarancji, co zabezpiecza interesy Zamawiającego w zakresie oprogramowania wdrożonego na podstawie projektu Umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 11 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w §9 poprzez wykreślenie ust. 14-26.

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Załącznik nr 11 do SWZ, §7 ust. 3.

Pytanie nr 43. Wykonawca wskazuje, że faktem jest, iż Oprogramowanie aplikacyjne i Oprogramowania produkowane jest przez dużych dostawców działających na rynku globalnym, którzy posługują się standardowymi, ustalonymi przez siebie modelami licencjonowania oprogramowania. Wykonawca nie ma wpływu na produkty oferowane przez globalne firmy trzecie, zatem nie ma możliwości udzielenia licencji na warunkach wskazanych przez Zamawiającego, warunki licencyjne oferowane przez firmy zewnętrzne muszą być 1:1. Warunki licencjonowania Oprogramowania są z góry określone przez jego producentów i Wykonawca nie ma możliwości ich modyfikacji.

Wobec powyższego prosimy o następującą modyfikację:

Wykonawca udziela Zamawiającemu licencji, a w obszarach, w których Wykonawca nie posiada majątkowego prawa autorskiego – dalszej licencji (sublicencji), na korzystanie z Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania z poszczególnych obszarów funkcjonalnych Oprogramowania aplikacyjnego oraz z Oprogramowania na następujących polach eksploatacji:

- a) korzystanie z wszystkich funkcjonalności, wszystkich funkcjonalności poszczególnych obszarów funkcjonalnych bez ponoszenia dodatkowych opłat - **na standardowych warunkach licencyjnych producentów Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania,**
- b) instalowanie, deinstalowanie, zwielokrotnianie, uruchamianie, odtwarzanie, wyświetlanie, przechowywanie, stosowanie Oprogramowania aplikacyjnego, poszczególnych obszarów funkcjonalnych Oprogramowania aplikacyjnego oraz Oprogramowania - **na standardowych warunkach licencyjnych producentów Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania,**
- c) korzystanie z nowych wersji, modyfikacji, aktualizacji i innych zmian Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania, poszczególnych obszarów funkcjonalnych Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania wydanych w okresie gwarancji, o którym mowa w § 9 Umowy - **na standardowych warunkach licencyjnych producentów Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania.**
- d) sporządzania kopii zapasowych Oprogramowania aplikacyjnego, poszczególnych obszarów funkcjonalnych Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania - **na standardowych warunkach licencyjnych producentów Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania.**

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 11 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w §7 ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

3. Wykonawca udziela Zamawiającemu licencji, a w obszarach, w których Wykonawca nie posiada majątkowego prawa autorskiego – dalszej licencji (sublicencji), na korzystanie z Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania z poszczególnych obszarów funkcjonalnych Oprogramowania aplikacyjnego oraz z Oprogramowania na następujących polach eksploatacji:
 - a) korzystanie z wszystkich funkcjonalności, wszystkich funkcjonalności poszczególnych obszarów funkcjonalnych bez ponoszenia dodatkowych opłat - **na standardowych warunkach licencyjnych producentów Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania,**
 - b) instalowanie, deinstalowanie, zwielokrotnianie, uruchamianie, odtwarzanie, wyświetlanie, przechowywanie, stosowanie Oprogramowania aplikacyjnego, poszczególnych obszarów funkcjonalnych Oprogramowania aplikacyjnego oraz Oprogramowania - **na standardowych warunkach licencyjnych producentów Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania,**
 - c) korzystanie z nowych wersji, modyfikacji, aktualizacji i innych zmian Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania, poszczególnych obszarów funkcjonalnych Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania wydanych w okresie gwarancji, o którym mowa w §9 Umowy - **na standardowych warunkach licencyjnych producentów Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania.**
 - d) sporządzania kopii zapasowych Oprogramowania aplikacyjnego, poszczególnych obszarów funkcjonalnych Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania - **na standardowych warunkach licencyjnych producentów Oprogramowania aplikacyjnego i Oprogramowania.**

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Załącznik nr 11 do SWZ.

Pytanie nr 44. Czy Zamawiający dopuści wprowadzenie do Umowy dodatkowych zapisów:

1. „Zamawiający wyraża zgodę na incydentalne przetwarzanie danych w tym informacji poufnych przez Microsoft i przedstawicieli Microsoft w związku z realizacją Umowy Microsoft Products and Services Agreement jaką zawarł Wykonawca w ramach usług O365, z których na co dzień korzysta Wykonawca.
2. Dane poufne w tym osobowe będą przechowywane na serwerach zlokalizowanych w Unii Europejskiej i mogą być przekazane - na podstawie standardowych klauzul ochrony danych - do państwa trzeciego w związku z korzystaniem przez Wykonawcę z rozwiązań chmurowych dostarczanych przez firmę Microsoft. Stosowane przez Microsoft standardowe klauzule umowne

zgodne z wzorcami zatwierdzonymi przez Komisję Europejską, dostępne są pod adresem: <https://www.microsoft.com/en-us/licensing/product-licensing/products.aspx> w części Online Services Terms (OST).”

Wykonawca wskazuje, iż na co dzień korzysta z narzędzi Microsoft O365 w tym z poczty elektronicznej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Załącznik nr 11 do SWZ, §5.

Pytanie nr 45. Prosimy o wprowadzenie do projektu Umowy w §5 postanowienia o treści:

„Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania odpowiednio Protokołu Odbioru Etapu lub Protokołu Odbioru Przedmiotu Umowy, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”.

Wskazać należy, że niedopuszczalna jest sytuacja braku odbioru przedmiotu umowy przez Zamawiającego w sytuacji realizacji wszystkich zobowiązań, powyższe postanowienia ma na celu wyeliminowanie takich sytuacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 11 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w §5 poprzez dodanie ust. 13, który otrzymuje brzmienie:

13. Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania odpowiednio Protokołu Odbioru Etapu lub Protokołu Odbioru Przedmiotu Umowy, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych.

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Załącznik nr 11 do SWZ, §11, ust.7.

Pytanie nr 46. Wykonawca wskazuje także, że zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem, m.in. wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 14 stycznia 2016 r., I CSK 1094/14 spełnienie świadczenia ze skutkiem umorzenia długu w wypadku uzgodnienia przez strony rozliczenia bezgotówkowego następuje dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela. Wobec czego postulujemy o dokonanie zmiany postanowienia §11 ust. 7 projektu umowy poprzez przyjęcie następującego brzmienia:

„Za datę zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku Wykonawcy.”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Załącznik nr 11 do SWZ, §13.

Pytanie nr 47. Prosimy o modyfikację §13 (kary umowne), poprzez wprowadzenia do projektu umowy następującej treści: - „iż Zamawiający będzie naliczał kary umowne od „wartości wynagrodzenia netto”. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się zawsze od kwoty netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia Wykonawcy) właściwą praktyką jest formułowanie zapisów dotyczących kar w oparciu o wynagrodzenie netto. Zamawiający planuje naliczać kary od wartości umowy brutto, czyli również od pobranego do przekazania Skarbowi Państwa podatku VAT. Tymczasem, jeśli kara ma być proporcjonalna do wynagrodzenia Wykonawcy to powinna się odnosić do wartości netto, ponieważ podatek VAT nie jest wynagrodzeniem Wykonawcy, tylko podatkiem pobranym do odprowadzenia do urzędu skarbowego. Wykonawca nie zarabia na VAT-cie. VAT nie należy do Wykonawcy tylko do budżetu państwa. Wynagrodzeniem Wykonawcy jest kwota netto.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Załącznik nr 11 do SWZ, §13, ust. 2 i 3.

Pytanie nr 48. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację § 13 ust. 2 i 3 w następujący sposób:

Kary umowne zastrzeżone na rzecz Zamawiającego mogą być dochodzone z każdego tytułu odrębnie i nie podlegają łączeniu. Łączna wysokość nałożonych na Wykonawcę kar umownych nie może przekraczać 20% wynagrodzenia netto, o którym mowa w §11 ust. 1.

W przypadku, gdy szkoda przewyższy wartość kar umownych, każda ze Stron może żądać odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem, że łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z Umowy ograniczona jest do 100% wynagrodzenia netto, o którym mowa w §11 ust. 1.

Wykonawca zwraca uwagę, że wartość podatku VAT, składająca się na kwotę brutto, nie stanowi części wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest jedynie do prawidłowego ustalenia tej kwoty podatku, a następnie jej odprowadzenia, a zatem definiowanie maksymalnej wysokości kar umownych powinno opierać się o kwotę netto, a nie kwotę brutto wynagrodzenia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Załącznik nr 11 do SWZ, §9, ust. 11 lit. b).

Pytanie nr 49. Wykonawca wnosi o modyfikację uzupełnienia postanowienia projektu umowy w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzania zmian w Oprogramowaniu aplikacyjnym, w zakresie dotyczącym istniejącej funkcjonalności Oprogramowania aplikacyjnego objętego niniejszą Umową, w zakresie wymaganym zmianami powszechnie obowiązujących przepisów prawa z zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany jest do:

przekazania Zamawiającemu informacji o nowych wersjach Oprogramowania aplikacyjnego co odbywać się będzie poprzez opublikowanie odpowiedniego komunikatu na witrynie Help-Desku, udostępniania uaktualnień Oprogramowania aplikacyjnego (nowych wersji Oprogramowania aplikacyjnego), poprzez serwer ftp:”

Wykonawca podkreśla, iż z uwagi na fakt, że zgodnie z OPZ, przedmiotem umowy może być oprogramowanie, którego producentami są różni dostawcy rozwiązań informatycznych, Wykonawca nie może zadeklarować objęcia całego przedmiotu umowy (rozumianego jako oprogramowanie własne i oprogramowanie obce) obowiązkiem gwarancyjnym, w rozumieniu wynikającym z umowy i z załączników do SWZ, a jedynie oprogramowania, którego Wykonawca jest producentem. W pozostałym zakresie, gwarancja może być świadczona na warunkach dopuszczalnych przez postanowienia licencji udzielonej na to oprogramowanie.

Wykonawca wskazuje także, iż dotychczasowe brzmienie §9 ust. 11 lit. b) do projektu umowy nakłada na potencjalnego wykonawcę obowiązek dostosowania przedmiotu umowy nie tylko w zakresie wymaganym przepisami powszechnie obowiązującego prawa, a w zakresie dużo szerszym tj:

Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzania zmian w Oprogramowaniu aplikacyjnym, w zakresie dotyczącym istniejącej funkcjonalności Oprogramowania aplikacyjnego objętego niniejszą Umową, w zakresie wymaganym zmianami powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub przepisów prawa wewnątrz obowiązujących Zamawiającego, wydanych na podstawie delegacji ustawowej [...].

Brzmienie tego postanowienia rodzi po stronie Wykonawcy obawy, iż w ramach nadzoru autorskiego Zamawiający oczekuje nieograniczonej rozbudowy dostarczonego oprogramowania o dodatkowe funkcjonalności tego oprogramowania, a nie dostosowania oprogramowania do przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Z tego względu Wykonawca wnosi o uzupełnienie projektu umowy o stwierdzenie, że „Wykonawca będzie zobowiązany dostosowywać oprogramowanie Wykonawcy do zmian wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 11 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w §9, ust. 11 lit. b), który otrzymuje brzmienie:

b) *Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzania zmian w Oprogramowaniu aplikacyjnym, w zakresie dotyczącym istniejącej funkcjonalności Oprogramowania aplikacyjnego objętego*

niniejszą Umową, w zakresie wymaganych zmianami powszechnie obowiązujących przepisów prawa z zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany jest do:

- przekazania Zamawiającemu informacji o nowych wersjach Oprogramowania aplikacyjnego co odbywać się będzie poprzez opublikowanie odpowiedniego komunikatu na witrynie Help-Desku,
- udostępniania uaktualnień Oprogramowania aplikacyjnego (nowych wersji Oprogramowania aplikacyjnego), poprzez serwer ftp:

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Załącznik nr 11 do SWZ, §17.

Pytanie nr 50. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o uzupełnienie treści wzoru umowy w §17 o dodatkowe postanowienia (ustępy od 15-20) o następującej treści:

15. Zamawiający upoważnia Wykonawcę do pozyskania zanonimizowanych informacji w zakresie:
 - 1) sposobu użytkowania systemu przez użytkowników,
 - 2) danych medycznych opisujących proces leczenia pacjentów, danych statystycznych w tym danych związanych z obsługą procesu leczenia.
16. Anonimizacja w rozumieniu ust. 15 to proces polegający na usuwaniu przez moduł oprogramowania aplikacyjnego Procesora informacji umożliwiających zidentyfikowanie konkretnej osoby. Procesor ponosi odpowiedzialność za właściwe przeprowadzenie procesu oraz gwarantuje, że informacje, o których mowa w ust. 15 będą zanonimizowane przed ich wysłaniem.
17. Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie procesu anonimizacji i wysłanie zanonimizowanych informacji do Wykonawcy. Zamawiającemu jako administratorowi w rozumieniu art 4 ust. 7 lub jako podmiotowi uprawnionemu, na mocy art. 28 ust. 2 RODO przysługuje prawo kontroli, polegające na możliwości sprawdzenia czy przesyłane do Wykonawcy dane nie noszą znamion informacji osobowych (umożliwiających zidentyfikowanie konkretnej osoby).
18. Obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie, aby informacje o których mowa w ust. 15 powyżej nie zostały przekazane podmiotom trzecim w postaci umożliwiającej identyfikację źródła ich pochodzenia.
19. Wykonawca oświadcza, że pozyskane anonimizowane informacje będą wykorzystywane wyłącznie w celu doskonalenia niezawodności i funkcjonalności rozwiązań Wykonawcy.
20. Wykonawca oświadcza, że przed rozpoczęciem pozyskiwania zanonimizowanych informacji poinformuje Zamawiającego o planowanej dacie rozpoczęcia pozyskiwania informacji.

Wykonawca wnosi o wprowadzenie wskazanych wyżej postanowień umownych umożliwiających przeprowadzenie procesu anonimizacji przetwarzanych danych osobowych, co ma służyć ulepszeniu produktów i usług oferowanych przez Wykonawcę.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 51. Czy Zamawiający dopuści monitory (w części komputery z monitorami) o pochyleniu ekranu w zakresie – 5°/+23° (tzw. Tilt), z zachowaniem pozostałych parametrów wymaganych w OPZ? Na dzień dzisiejszy nie ma dostępnych monitorów, które spełniłyby parametry w zakresie wyspecyfikowanym przez Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie monitorów (w części komputery z monitorami) o pochyleniu ekranu w zakresie – 5°/+23° (tzw. Tilt), z zachowaniem pozostałych parametrów wymaganych w OPZ.

Zamawiający przy opisie przełączników Ethernet (dotyczy 11 sztuk 48 portowych) zawarł następujące zapisy:

7. Pamięć stała (typu Flash): minimum 512MB.
8. Pamięć operacyjna: minimum 1GB.

Przełącznik spełniający opisane przez Zamawiającego parametry na dzisiejszy jest już nieprodukowany (EOL – End Of Life) co uniemożliwia złożenie oferty.

Pytanie nr 52. Czy Zamawiający dopuści przełączniki posiadające 256MB pamięci stałej i 512MB pamięci operacyjnej? Przy czym zmiana ta nie będzie miała wpływu na wydajność i funkcje przełączników. Obecnie dostępne na rynku przełączniki (np. marki HPE 5140, który jest następcą modelu 5130) bez dopuszczenia wnioskowanych zamian nie są w stanie spełnić powyższego parametru przy założeniu spełnienia pozostałych wymagań.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przełączników posiadających 256MB pamięci stałej i 512MB pamięci operacyjnej.

Zamawiający przy opisie przełączników Ethernet (dotyczy 11 sztuk 48 portowych) zawarł następujący zapis:

Minimalny zakres pracy od -5°C do 50°C

Przełącznik spełniający opisane przez Zamawiającego parametry na dzisiejszy jest już nieprodukowany (EOL – End Of Life) co uniemożliwia złożenie oferty.

Pytanie nr 53. Czy Zamawiający dopuści przełącznik posiadający zakres pracy od -5° do 45°C? Obecnie dostępne na rynku przełączniki (np. marki HPE 5140, który jest następcą modelu 5130) bez dopuszczenia wnioskowanych zamian nie są w stanie spełnić powyższego parametru przy założeniu spełnienia pozostałych wymagań.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przełącznika posiadającego zakres pracy od -5° do 45°C.

Zamawiający przy opisie monitorów zawarł parametr:

Obudowa i regulacja monitora	Pochylenie ekranu w zakresie – 5°/ +30 (tzw. Tilt), ...
-------------------------------------	---

Pytanie nr 54. Czy Zamawiający dopuści monitor z pochyleniem – 5°/+23° (tzw. Tilt)? Parametr zawarty w OPZ uniemożliwia złożenie oferty ze względu na brak dostępności na rynku urządzeń o takiej charakterystyce.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie monitorów (w części komputery z monitorami) o pochyleniu ekranu w zakresie – 5°/+23° (tzw. Tilt), z zachowaniem pozostałych parametrów wymaganych w OPZ.

Zamawiający w OPZ zawarł *opis przełącznika FC (2 szt.)*, który na dzień dzisiejszy jest już nieprodukowany (EOL – End Of Life) co uniemożliwia złożenie oferty.

Pytanie nr 54. Czy Zamawiający dopuści zatem alternatywnie: przełącznik typu Brocade o parametrach jak niżej:

- Wysokość przełącznika 1U w systemie montażu w szafie typu rack 19”,
- Ilość portów SFP: 24 szt.
 - porty uniwersalne o maksymalnej przepustowości 32GB/s, z obsługą przepustowości 16Gbit/s, 8Gbit/s i 4Gbit/s z automatycznym wyborem przepustowości (auto-sensing), obsługa trybu full-duplex.
- 24 portów aktywnych, obsadzonych modułami optycznymi SFP 16Gbit/s, Short Wave Length (SWL), Multi Mode Fibre (MMF),
- 24 szt. przewodów FC OM4 MMF LC/LC 5m,
- Obsługa trybów pracy portów FC: D_port, F_port, E_port, M-Port,
- Obsługa funkcji POD (Ports on Demand) przydziału licencji dla aktywnych portów FC,
- Możliwość aktualizacji firmware’u switcha,
- Aktywne funkcje: Active Gateway, Webtools, Advanced Zoning, FullFabric (z obsługą do min. 128 przełączników FC),
- Możliwość obsługi funkcjonalności (przez zakupienie odpowiednich licencji): Trunking, Extended Fabric, Fabric Vision,
- Zarządzanie:

- RJ-45 min 10/100 Mb/s do zarządzania poprzez sieć Ethernet,
- RJ-45 lub DB9 do zarządzania poprzez interfejs RS232,
- USB,
- In-band over FC.
- Sygnalizacja aktywnych i podłączonych portów na panelu przednim urządzenia,
- Zarządzanie poprzez przeglądarkę WWW z obsługą połączeń szyfrowanych 128-bit SSL oraz poprzez usługę SSH,
- Wsparcie dla protokołu SNMP v.3,
- Gwarancja: minimum 60 miesięcy gwarancji producenta w trybie on site z gwarantowaną skuteczną naprawą do końca następnego roboczego dnia od zgłoszenia. Naprawa realizowana przez certyfikowanego przez producenta serwisanta,
- Na wyposażeniu każdego z przełączników min. 24 kable FC-Cable OM4, MMF, LC/LC o długości 5 m. Przewody zasilające min. 1,5 m.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przełącznika typu Brocade w wyżej wymienionych o parametrach.

Pytanie nr 55. Zamawiający przy wyspecyfikowanych produktach wymaga aby produkty te były wyprodukowane nie dawniej niż 3 miesiące przed ich dostarczeniem. **Prosimy o dopuszczenie urządzeń, które zostały wyprodukowane nie dawniej niż 6 miesięcy przed ich dostarczeniem.** Okres trzech miesięcy jest bardzo krótki biorąc pod uwagę zróżnicowanie asortymentu, transfery logistyczne, a także, zwracając uwagę na czas realizacji umowy, który wynosi 120 dni (około 4 miesięcy). Okres 3 miesięcy może spowodować, iż urządzenie zakupione na początku realizacji umowy w dniu finalnego odbioru będzie przekraczać 3 miesięczny okres dostawy od daty produkcji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzeń wyprodukowanych nie dawniej niż 6 miesięcy przed ich dostarczeniem.

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer bazodanowy, 2 szt.

Jeśli Zamawiający dopuszcza serwery takiego producenta jak np. Fujitsu, prosimy o zmianę zapisów w oparciu o poniższe pytania.

Pytanie nr 56. Zamawiający w pkt 1 „Obudowa” wymaga czujnika obudowy współpracującej z BIOS/UEFI. Czujnik otwarcia obudowy to parametr typowy dla komputerów stacjonarnych, które nie znajdują się w zamkniętych serwerowniach i są narażone na ingerencje osób trzecich a nie jak to ma miejsce w przypadku serwerów rack, które będą umieszczone w profesjonalnej serwerowni z kontrolą dostępu. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie tego parametru, który wg wykonawcy jest nieuzasadniony i ograniczający konkurencję tym bardziej, że Zamawiający wymaga już przedniego panelu chroniącego przed nieuprawnionym dostępem do dysków.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 1 do SWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) w Zadaniu nr 1 - Serwer bazodanowy, 2 szt. w pkt. 1 „Obudowa” poprzez wykreślenie zapisu: „czujnik otwarcia obudowy współpracujący z BIOS/UEFI”.

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer bazodanowy, 2 szt.

Pytanie nr 57. Zamawiający w pkt 2 „Procesor” wymaga wyniku testu dla oferowanego serwera. Prosimy o dopuszczenie wyniku dla innego serwera dwuprocesorowego z tej samej rodziny producenta serwerów co oferowany z uwzględnieniem zgodności co do liczby procesorów oraz min. pojemności rozbudowy pamięci RAM w serwerze. Niektórzy producenci nie przeprowadzają testów na wszystkich modelach serwerów ze swojej rodziny a tylko na wybranym przedstawicielu jeżeli jest zgodność co do procesora i pamięci RAM. Pozwoli to na zaoferowanie konkurencyjnych i bardziej optymalnych cenowo procesorów. Czy zatem Zamawiający dopuści dostarczenie wyniku dla innego serwera

dwuprocesorowego z tej samej rodziny producenta serwerów co oferowany z uwzględnieniem zgodności co do liczby procesorów oraz min. pojemności rozbudowy pamięci RAM w serwerze?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza dostarczenie wyniku dla innego serwera dwuprocesorowego z tej samej rodziny producenta serwerów co oferowany z uwzględnieniem zgodności co do liczby procesorów oraz min. pojemności rozbudowy pamięci RAM w serwerze.

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer bazodanowy, 2 szt.

Pytanie nr 58. Zamawiający w pkt 4 „Pamięć operacyjna” wymaga obsługi zabezpieczeń pamięci RAM: ECC, Memory Mirroring, Memory Patrol Scrubbing lub Memory Self-Healing.

Informujemy, iż ECC, Memory Mirroring, Memory Patrol Scrubbing lub Memory Self-Healing są nazwami marketingowymi technologii stosowanych w obsłudze pamięci RAM, należy pamiętać, iż wszyscy producenci serwerów korzystają z tych samych układów sterujących w związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści równoważne rozwiązania o nazwach marketingowych: ECC, Memory Scrubbing, SDDC, ADDDC (Adaptive Double DRAM Device Correction), Memory Mirroring support?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązania o nazwach marketingowych: ECC, Memory Scrubbing, SDDC, ADDDC (Adaptive Double DRAM Device Correction), Memory Mirroring suport.

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer bazodanowy, 2 szt.

Pytanie nr 59. Zamawiający w pkt 5 „Złącza rozszerzeń” wymaga: Minimum 2 aktywne złącza PCI-Express generacji 3 lub 4 minimum x8 (szybkość slotu - bus width) i w tym minimum jeden slot pełnej wysokości FHHL lub pełnej wysokości i pełnej długości FHFL.

Ten zapis ogranicza konkurencję. Czy zatem Zamawiający dopuści serwer posiadający sloty PCI-Express 4.0 x8 1 x Low profile, PCI-Express 4.0 x16 3 x Low profile z opcjonalną możliwością 1 slotu FHHL. Z punktu widzenia funkcjonalnego serwera nic to nie zmienia, a zmiana pozwoli na przygotowanie konkurencyjnej oferty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie serwera posiadającego sloty PCI-Express 4.0 x8 1 x Low profile, PCI-Express 4.0 x16 3 x Low profile z opcjonalną możliwością 1 slotu FHHL.

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer bazodanowy, 2 szt.

Pytanie nr 60. Zamawiający w pkt 10 „Porty” wymaga: 5 x USB 3.0 (w tym 2 porty wewnętrzne). Czy Zamawiający dopuści tę samą ilość portów USB lecz w innej konfiguracji: 5 x USB 3.0 (w tym 2 porty z przodu, 2 porty z tyłu i 1 port wew.)? Pozwoli to na wykorzystanie większej portów USB , które są wyprowadzone na przednią i tylną obudowę serwera.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza tę samą ilość portów USB lecz w innej konfiguracji: 5 x USB 3.0 (w tym 2 porty z przodu, 2 porty z tyłu i 1 port wew.).

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer bazodanowy, 2 szt.

Pytanie nr 61. Zamawiający w pkt 13 „Diagnostyka i bezpieczeństwo” wymaga: Możliwość zainstalowania elektronicznego panelu diagnostycznego dostępnego z przodu serwera pozwalającego uzyskać informacje o stanie: procesora, pamięci, wentylatorów, zasilaczy, temperaturze. Ten zapis ogranicza konkurencję. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne bazujące na diodach LED informujących o rzeczywistym stanie serwera oraz czy dopuści panel diagnostyczny konsoli GUI karty zarządzającej, gdzie Zamawiający ma możliwość uzyskać informacje o stanie procesora, pamięci, wentylatorów, zasilaczy, temperaturze? Aby uzyskać informacje z elektronicznego modułu diagnostycznego należy przebywać w serwerowni. W przypadku panelu diagnostycznego konsoli GUI karty zarządzającej wszystkie informacje dostępne są na bieżąco.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne bazujące na diodach LED informujących o rzeczywistym stanie serwera oraz czy

dopuści panel diagnostyczny konsoli GUI karty zarządzającej, gdzie Zamawiający ma możliwość uzyskać informacje o stanie procesora, pamięci, wentylatorów, zasilaczy, temperaturze.

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer bazodanowy, 2 szt.

Pytanie nr 62. Zamawiający w pkt 14 „Karta/moduł zarządzający” wymaga między innymi:

- dostępu do karty możliwego z poziomu Server Management Command Line Protocol (SM CLP),
- możliwości podłączenia wirtualnych napędów FDD do wirtualnej zdalnej konsoli,
- mechanizmu przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie

Po analizie rynku informujemy, iż opisane wyżej funkcjonalności karty zarządzającej charakteryzują opis karty zarządzającej tylko jednego producenta tj. HPE dla serwerów Proliant.

Prosimy o wykreślenie powyższych zapisów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 1 do SWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) w Zadaniu nr 1 - Serwer bazodanowy, 2 szt. w pkt. 14 „Karta/moduł zarządzający” poprzez wykreślenie zapisu:

- „*Server Management Command Line Protocol (SM CLP)*”
- „*wirtualnych napędów FDD*”
- „*mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie*”

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer wirtualizacyjny, 1 szt.

Jeśli Zamawiający dopuszcza serwery takiego producenta jak np. Fujitsu, prosimy o zmianę zapisów w oparciu o poniższe pytania.

Pytanie nr 63. Zamawiający w pkt 1 „Obudowa” wymaga czujnika obudowy współpracującej z BIOS/UEFI. Czujnik otwarcia obudowy to parametr typowy dla komputerów stacjonarnych, które nie znajdują się w zamkniętych serwerowniach i są narażone na ingerencje osób trzecich a nie jak to ma miejsce w przypadku serwerów rack, które będą umieszczone w profesjonalnej serwerowni z kontrolą dostępu. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie tego parametru, który wg wykonawcy jest nieuzasadniony i ograniczający konkurencję tym bardziej, że Zamawiający wymaga już przedniego panelu chroniącego przed nieuprawnionym dostępem do dysków.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 1 do SWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) w Zadaniu nr 1 - Serwer wirtualizacyjny, 1 szt. w pkt. 1 „Obudowa” poprzez wykreślenie zapisu: „*czujnik otwarcia obudowy współpracujący z BIOS/UEFI*”.

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer wirtualizacyjny, 1 szt.

Pytanie nr 64. Zamawiający w pkt 2 „Procesor” wymaga wyniku testu dla oferowanego serwera. Prosimy o dopuszczenie wyniku dla innego serwera dwuprocesorowego z tej samej rodziny producenta serwerów co oferowany z uwzględnieniem zgodności co do liczby procesorów oraz min. pojemności rozbudowy pamięci RAM w serwerze. Niektórzy producenci nie przeprowadzają testów na wszystkich modelach serwerów ze swojej rodziny a tylko na wybranym przedstawicielu jeżeli jest zgodność co do procesora i pamięci RAM. Pozwoli to na zaoferowanie konkurencyjnych i bardziej optymalnych cenowo procesorów. Czy zatem Zamawiający dopuści dostarczenie wyniku dla innego serwera dwuprocesorowego z tej samej rodziny producenta serwerów co oferowany z uwzględnieniem zgodności co do liczby procesorów oraz min. pojemności rozbudowy pamięci RAM w serwerze?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza dostarczenie wyniku dla innego serwera dwuprocesorowego z tej samej rodziny producenta serwerów co oferowany

z uwzględnieniem zgodności co do liczby procesorów oraz min. pojemności rozbudowy pamięci RAM w serwerze.

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer wirtualizacyjny, 1 szt.

Pytanie nr 65. Zamawiający w pkt 4 „Pamięć operacyjna” wymaga obsługi zabezpieczeń pamięci RAM: ECC, Memory Mirroring, Memory Patrol Scrubbing lub Memory Self-Healing. Informujemy, iż ECC, Memory Mirroring, Memory Patrol Scrubbing lub Memory Self-Healing są nazwami marketingowymi technologii stosowanych w obsłudze pamięci RAM, należy pamiętać, iż wszyscy producenci serwerów korzystają z tych samych układów sterujących w związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści równoważne rozwiązania o nazwach marketingowych: ECC, Memory Scrubbing, SDDC, ADDDC (Adaptive Double DRAM Device Correction), Memory Mirroring support?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązania o nazwach marketingowych: ECC, Memory Scrubbing, SDDC, ADDDC (Adaptive Double DRAM Device Correction), Memory Mirroring suport.

Pytanie nr 66. Zamawiający w pkt 5 „Złącza rozszerzeń” wymaga: Minimum 2 aktywne złącza PCI-Express generacji 3 lub 4 minimum x8 (szybkość slotu - bus width) i w tym minimum jeden slot pełnej wysokości FHHL lub pełnej wysokości i pełnej długości FHFL. Ten zapis ogranicza konkurencję. Czy zatem Zamawiający dopuści serwer posiadający sloty PCI-Express 4.0 x8 1 x Low profile, PCI-Express 4.0 x16 3 x Low profile z opcjonalną możliwością 1 slotu FHHL. Z punktu widzenia funkcjonalnego serwera nic to nie zmienia, a zmiana pozwoli na przygotowanie konkurencyjnej oferty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie serwera posiadającego sloty PCI-Express 4.0 x8 1 x Low profile, PCI-Express 4.0 x16 3 x Low profile z opcjonalną możliwością 1 slotu FHHL.

Pytanie nr 67. Zamawiający w pkt 10 „Porty” wymaga: 5 x USB 3.0 (w tym 2 porty wewnętrzne).

Czy Zamawiający dopuści tę samą ilość portów USB lecz w innej konfiguracji: 5 x USB 3.0 (w tym 2 porty z przodu, 2 porty z tyłu i 1 port wew.)? Pozwoli to na wykorzystanie większej portów USB, które są wyprowadzone na przednią i tylną obudowę serwera.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza tę samą ilość portów USB lecz w innej konfiguracji: 5 x USB 3.0 (w tym 2 porty z przodu, 2 porty z tyłu i 1 port wew.).

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer wirtualizacyjny, 1 szt.

Pytanie nr 68. Zamawiający w pkt 13 „Diagnostyka i bezpieczeństwo” wymaga: Możliwość zainstalowania elektronicznego panelu diagnostycznego dostępnego z przodu serwera pozwalającego uzyskać informacje o stanie: procesora, pamięci, wentylatorów, zasilaczy, temperaturze.

Ten zapis ogranicza konkurencję. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne bazujące na diodach LED informujących o rzeczywistym stanie serwera oraz czy dopuści panel diagnostyczny konsoli GUI karty zarządzającej, gdzie Zamawiający ma możliwość uzyskać informacje o stanie procesora, pamięci, wentylatorów, zasilaczy, temperaturze? Aby uzyskać informacje z elektronicznego modułu diagnostycznego należy przebywać w serwerowni. W przypadku panelu diagnostycznego konsoli GUI karty zarządzającej wszystkie informacje dostępne są na bieżąco.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne bazujące na diodach LED informujących o rzeczywistym stanie serwera oraz czy dopuści panel diagnostyczny konsoli GUI karty zarządzającej, gdzie Zamawiający ma możliwość uzyskać informacje o stanie procesora, pamięci, wentylatorów, zasilaczy, temperaturze.

Dotyczy: Zadanie 1, Serwer wirtualizacyjny, 1 szt.

Pytanie nr 69. Zamawiający w pkt 14 „Karta/moduł zarządzający” wymaga między innymi:

- dostępu do karty możliwego z poziomu Server Management Command Line Protocol (SM CLP),
- możliwości podłączenia wirtualnych napędów FDD do wirtualnej zdalnej konsoli,

- mechanizmu przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie.

Po analizie rynku informujemy, iż opisane wyżej funkcjonalności karty zarządzającej charakteryzują opis karty zarządzającej tylko jednego producenta tj. HPE dla serwerów Proliant.

Prosimy o wykreślenie powyższych zapisów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w załączniku nr 1 do SWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) w Zadaniu nr 1 - Serwer wirtualizacyjny, 1 szt. w pkt. 14 „Karta/moduł zarządzający” poprzez wykreślenie zapisu:

- „*Server Management Command Line Protocol (SM CLP)*”
- „*wirtualnych napędów FDD*”
- „*mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie*”

Zmodyfikowana treść SWZ została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://e-propublico.pl> w dniu 28/10/2022 r.

Pytanie nr 70. Zamawiający przy opisie NAC (Network Access Control) - 1 szt. zawarł:

Maszyna wirtualna musi mieć możliwość uruchomienia na platformach wirtualizacyjnych: Co najmniej ESXi 4.1 do 6.0. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym maszyna wirtualna będzie mieć możliwość uruchomienia na platformach wirtualizacyjnych: co najmniej **ESXi 6.0 do 7.0**? Producenci bieżących rozwiązań NAC wspierają najnowsze wersje oprogramowań do wirtualizacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym maszyna wirtualna będzie mieć możliwość uruchomienia na platformach wirtualizacyjnych: co najmniej ESXi 6.0 do 7.0.

Pytanie nr 71. Zamawiający w SWZ zawarł zapis: Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski. Czy w przypadku dokumentów technicznych (takich jak np. certyfikaty, ulotki produktowe, gwarancje) Zamawiający dopuści dokumenty w języku angielskim?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, w przypadku dokumentów technicznych (takich jak np. certyfikaty, ulotki produktowe, gwarancje) Zamawiający dopuszcza dokumenty w języku angielskim.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na wnioski Wykonawców, a także wyjaśnienia oraz zmiana treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert.

Dyrektor
SPZZOZ w Nisku

Paweł Tofil

/podpisano elektronicznie/