

Słuszków, dnia: 2024-04-18

Gmina Mycielin
Słuszków 27
62-831 Korzeniew

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Świadczenie usług odbioru i transportu odpadów komunalnych z terenu Gminy Mycielin z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Numer referencyjny: ZP.271.1.2.2024

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Gmina Mycielin**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1 pkt 4.1 SWZ, pkt V.1 Załącznika nr 10 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej: OPZ) i **§ 1 ust. 1 Załącznika nr 11 do SWZ – Istotne postanowienia umowy** (dalej: Projekt umowy),

poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje wykonanie zamówienia przez wykonawcę w sposób spełniający wymagania zawarte w art. 68a w zw. z art. 68b ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, **albowiem** zgodnie z art. 16 pkt 2 p.z.p. w zw. z art. 99 ust. 1 p.z.p. przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, skoro bezwzględnie obowiązujące przepisy wymagają przez Zamawiającego zapewnienia właściwego udziału pojazdów wskazanych w art. 68a ust. 1 pkt 2 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych w realizacji zamówienia publicznego o kodzie **CPV 90511000-2, wywóz odpadów**, to brak wskazania w dokumentacji postępowania, czy Wykonawca zobowiązany jest do realizacji zamówienia z udziałem tychże pojazdów skutkuje niejednoznacznością, niejasnością i nieprzejrystością, co do warunków realizacji zamówienia, a tym samym wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty;

w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę pkt V.1 OPZ

oraz § 1 ust. 1 i § 3 Projektu umowy, w ten sposób, że wykonawca, z którym zostanie podpisana umowa zobowiązany będzie do realizacji umowy w sposób zapewniający udział pojazdów wskazanych w art. 68a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w trybie art. 137 ust. 1 PZP polegającej na:

1. zmianie pkt V.1 OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania obowiązujących w trakcie trwania umowy przepisów prawnych, a w szczególności:

- a. ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- b. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- c. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- d. uchwał dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi obowiązujących na terenie gminy Mycielin oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących,
- e. ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018 r. (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 875 ze zm.).”

2. dodaniu pkt V.9 do OPZ o następującym brzmieniu: „9. Wykonawca, z którym zostanie podpisana umowa zobowiązany będzie do realizacji umowy w sposób zapewniający udział pojazdów wskazanych w art. 68a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych”.

3. dodaniu § 1 ust. 1 pkt 11 do Projektu umowy o następującym brzmieniu: „11) ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018 r. (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 875 ze zm.).”

4. dodaniu § 3 ust. 14 i 15 do Projektu umowy o następującym brzmieniu:

„14. Wykonawca oświadcza, że przy realizacji niniejszego zamówienia będzie spełniać wymogi ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (z uwzględnieniem zapisu art. 68a ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 68 ust. 5 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych zawierającego zasady obliczania udziału pojazdów we flotach). Wykonawca ponosi względem Zamawiającego pełną odpowiedzialność za szkodę powstałą wskutek naruszenia wskazanych przepisów przez Wykonawcę przy realizacji niniejszej umowy.

15. Na każde wezwanie Zamawiającego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu wykaz pojazdów Wykonawcy, których dotyczy obowiązek, o

którym mowa w ust. 14 powyżej.”

5. dodaniu § 9 (dawniej § 10) ust. 1 pkt 14) do Projektu umowy o następującym brzmieniu: „14) Wykonawca nie spełnia wymogu, o którym mowa w § 1 ust. 14”.

Pytanie nr 2 pkt 24.11 SWZ i § 14 ust. 8 Projektu umowy,
poprzez wyjaśnienie, kiedy Zamawiający zwolni 100% zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
albowiem wskazane postanowienia odwołują się do terminów i pojęć właściwych dla robót budowlanych, podczas gdy przedmiotem zamówienia jest usługa, a tym samym wskazane postanowienia są niezgodne z art. 99 ust. 1 p.z.p. w zw. z art. 16 pkt 2 p.z.p.;
w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę SWZ poprzez skreślenie pkt 24.11 oraz zmianę treści § 14 ust. 8 Projektu umowy;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

W związku z usunięciem § 9 Projektu umowy §14 przyjmuje numer § 13.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w trybie art. 137 ust. 1 PZP polegającej na usunięciu pkt 24.11 SWZ oraz modyfikacji treści § 13 ust. 8 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „8. Zamawiający zwróci zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane”.

Pytanie nr 3 Załącznika nr 2 do SWZ – Formularz cenowy (dalej: Formularz cenowy) i pkt 9 OPZ – Tabela nr 1,

poprzez wyjaśnienie, jakie ilości Wykonawca powinien uwzględnić przy wskazywaniu ceny,

albowiem pomiędzy treścią Formularza cenowego, a pkt 9 OPZ występuje istotna różnica w ilości mas odebranych odpadów, a biorąc pod uwagę trzyletni okres obowiązywania umowy i znaczenie ilości zawartych w Formularzu cenowym dla ustalenia ostatecznego wynagrodzenia za wykonanie zamówienia (por. § 5 ust. 1 Projektu umowy), w ocenie Wykonawcy ilości wymienione w tabeli w Formularzu cenowym są błędne.

w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę Formularza cenowego poprzez zmianę ilości odpadów wskazanych w tabeli;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje w trybie art. 137 ust. 1 PZP modyfikacji Formularza cenowego.

Pytanie nr 4 pkt I.11 OPZ i § 3 ust. 11 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy w razie awarii bądź przestoju technologicznego instalacji i konieczności transportu odpadów do innej instalacji:

- a) Wykonawca zostanie poinformowany o zmianie instalacji z odpowiednim wyprzedzeniem,
- b) Wykonawca będzie uprawniony do transportu odpadów odebranych z gminy nie tylko bezpośrednio, lecz również za pośrednictwem stacji przeładunkowej,

albowiem wskazane postanowienia w całości przerzucają na Wykonawcę ryzyko związane z awarią bądź przestojem technologicznym instalacji, której Zamawiający jest udziałowcem jako członek Związku Międzygminnego prowadzącego instalację, a zatem w całości przerzucają na Wykonawcę ryzyko za zdarzenie niezależne od niego. Tym samym opis przedmiotu zamówienia i projektowane postanowienia umowne są nieprzejrzyste, naruszają zasady uczciwej konkurencji i prowadzą do naruszenia zasad współżycia społecznego i natury zobowiązania, a tym samym są sprzeczne z art. 99 ust. 1 p.z.p., art. 58 § 1 i 2 k.c. i art. 3531 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 p.z.p., oraz art. 16 p.z.p., w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę pkt I.11 OPZ i § 3 ust. 11 Projektu umowy, w ten sposób, że:

- a) Zamawiający zobowiąże się do poinformowania Wykonawcy o planowanym przestoju technologicznym i zmianie instalacji z wyprzedzeniem co najmniej 30-dniowym,
- b) Zamawiający zobowiąże się do poinformowania Wykonawcy o zmianie instalacji w związku z awarią z wyprzedzeniem co najmniej 14-dniowym,
- c) w razie awarii lub przestoju technologicznego Wykonawca zobowiązany będzie do transportu odpadów odebranych z gminy do instalacji wskazanej przez Zamawiającego, bezpośrednio lub za pośrednictwem prowadzonej przez siebie stacji przeładunkowej;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści pkt I.11 OPZ i § 3 ust. 11 Projektu umowy w zakresie zobowiązania się Zamawiającego do poinformowania Wykonawcy o zmianie instalacji w związku z awarią z wyprzedzeniem co najmniej 14-dniowym. Zaproponowane brzmienie wskazanego postanowienia przenosi na Zamawiającego odpowiedzialność za zdarzenia, których Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć. Zamawiający wyraża natomiast zgodę na modyfikację treści pkt I.11 OPZ i § 3 ust. 11 Projektu umowy, w ten sposób, że w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje następujących zmian SWZ:

OPZ:

pkt I.11 otrzymuje nowe brzmienie:

11.1 Zamawiający wymaga aby transport odpadów odbywał się bezpośrednio po ich

odbiorze, każdego dnia, pojazdem odbierającym odpady komunalne. W przypadku awarii lub przestoju technologicznego ww. instalacji, Wykonawca zobowiązany będzie do transportu odpadów odebranych z gminy do instalacji wskazanej przez Zamawiającego, bezpośrednio lub za pośrednictwem prowadzonej przez siebie stacji przeładunkowej. Zamawiający zobowiąże się do poinformowania Wykonawcy o planowanym przestoju technologicznym i zmianie instalacji z wyprzedzeniem co najmniej 30- dniowym.

11.2 Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy i odpowiedniego podwyższenia wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust.1 Projektu umowy, w formie pisemnego aneksu, w przypadku awarii bądź przestoju technologicznego instalacji, jeżeli dane okoliczności będą miały wpływ na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę.

Istotne postanowienia umowy:

1) § 3 ust. 11 otrzymuje nowe brzmienie:

11. Zamawiający wymaga aby transport odpadów odbywał się bezpośrednio po ich odbiorze, każdego dnia, pojazdem odbierającym odpady komunalne. W przypadku awarii lub przestoju technologicznego Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych "Orli Staw", Orli Staw 2, 62-834 Ceków, Wykonawca zobowiązany będzie do transportu odpadów odebranych z gminy do instalacji wskazanej przez Zamawiającego, bezpośrednio lub za pośrednictwem prowadzonej przez siebie stacji przeładunkowej. Zamawiający zobowiąże się do poinformowania Wykonawcy o planowanym przestoju technologicznym i zmianie instalacji z wyprzedzeniem co najmniej 30- dniowym.

2) W związku z usunięciem § 9 Projektu umowy §12 przyjmuje numer §11.

3) Wprowadza się do umowy nowy zapis, tj. § 11 ust. 1a o treści: „1a. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy i odpowiedniego podwyższenia wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 Projektu umowy, na podstawie pisemnego otrzymanego wniosku od Wykonawcy w przypadku wystąpienia awarii bądź przestoju technologicznego instalacji, jeżeli dane okoliczności będą miały wpływ na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie ilości dodatkowych kilometrów, które Wykonawca musiał przejechać w celu transportu odpadów do innej instalacji oddalonej od terenu gminy Mycielin. Dodatkowe wynagrodzenie Wykonawcy ustalone będzie wyłącznie na czas trwania awarii bądź przestoju technologicznego instalacji, a jego wartość stanowić będzie iloczyn przejechanych kilometrów oraz wartość ceny rynkowej paliwa”.

Pytanie nr 5 pkt I.11 OPZ i § 12 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy w razie awarii bądź przestoju technologicznego instalacji i konieczności transportu odpadów do innej instalacji, Wykonawcy będzie

przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie związane ze zwiększeniem się odległości instalacji od terenu gminy Mycielin,

albowskiem obecne postanowienia dokumentacji nie zawierają informacji o zmianie wynagrodzenia w sytuacji awarii bądź przestoju technologicznego instalacji, a zatem wskazane postanowienia w całości przerzucają na Wykonawcę ryzyko związane z awarią bądź przestojem technologicznym instalacji, której Zamawiający jest udziałowcem jako członek Związku Międzygminnego prowadzącego instalację, tj. w całości przerzucają na Wykonawcę ryzyko za zdarzenie niezależne od niego. Tym samym opis przedmiotu zamówienia i projektowane postanowienia umowne są nieprzejrzyste, naruszają zasady uczciwej konkurencji i prowadzą do naruszenia zasad współżycia społecznego i natury zobowiązania, a tym samym są sprzeczne z art. 99 ust. 1 p.z.p., art. 58 § 1 i 2 k.c. i art. 3531 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 p.z.p., oraz art. 16 p.z.p.,

w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę pkt I.11 OPZ i § 12 Projektu umowy, w ten sposób, że Zamawiający wprowadzi podstawę zmiany umowy i odpowiedniego podwyższenia wynagrodzenia w razie awarii bądź przestoju technologicznego instalacji wraz z precyzyjnie opisanymi przesłankami zmiany wynagrodzenia i sposobem zmiany;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści pkt I.11 OPZ i § 12 Projektu umowy, w związku z tym, w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje następujących zmian SWZ:

OPZ:

pkt I.11 otrzymuje nowe brzmienie:

11.1 Zamawiający wymaga aby transport odpadów odbywał się bezpośrednio po ich odbiorze, każdego dnia, pojazdem odbierającym odpady komunalne. W przypadku awarii lub przestoju technologicznego ww. instalacji, Wykonawca zobowiązany będzie do transportu odpadów odebranych z gminy do instalacji wskazanej przez Zamawiającego, bezpośrednio lub za pośrednictwem prowadzonej przez siebie stacji przeładunkowej. Zamawiający zobowiąże się do poinformowania Wykonawcy o planowanym przestoju technologicznym i zmianie instalacji z wyprzedzeniem co najmniej 30- dniowym.

11.2 Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy i odpowiedniego podwyższenia wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust.1 Projektu umowy, w formie pisemnego aneksu, w przypadku awarii bądź przestoju technologicznego instalacji, jeżeli dane okoliczności będą miały wpływ na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę.

Istotne postanowienia umowy:

1) § 3 ust. 11 otrzymuje nowe brzmienie:

11. Zamawiający wymaga aby transport odpadów odbywał się bezpośrednio po ich

odbiorze, każdego dnia, pojazdem odbierającym odpady komunalne. W przypadku awarii lub przestoju technologicznego Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych "Orli Staw", Orli Staw 2, 62-834 Ceków, Wykonawca zobowiązany będzie do transportu odpadów odebranych z gminy do instalacji wskazanej przez Zamawiającego, bezpośrednio lub za pośrednictwem prowadzonej przez siebie stacji przeładunkowej. Zamawiający zobowiąże się do poinformowania Wykonawcy o planowanym przestoju technologicznym i zmianie instalacji z wyprzedzeniem co najmniej 30- dniowym.

2) W związku z usunięciem § 9 Projektu umowy §12 przyjmuje numer §11.

3) Wprowadza się do umowy nowy zapis, tj. § 11 ust. 1a o treści: „1a. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy i odpowiedniego podwyższenia wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 Projektu umowy, na podstawie pisemnego otrzymanego wniosku od Wykonawcy w przypadku wystąpienia awarii bądź przestoju technologicznego instalacji, jeżeli dane okoliczności będą miały wpływ na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie ilości dodatkowych kilometrów, które Wykonawca musiał przejechać w celu transportu odpadów do innej instalacji oddalonej od terenu gminy Mycielin. Dodatkowe wynagrodzenie Wykonawcy ustalone będzie wyłącznie na czas trwania awarii bądź przestoju technologicznego instalacji, a jego wartość stanowić będzie iloczyn przejechanych kilometrów oraz wartość ceny rynkowej paliwa”.

4) Wprowadza się do umowy nowy zapis, tj. § 5 ust. 15 o treści: „15. W przypadku wystąpienia sytuacji określonej w § 11 ust. 1a Wykonawca wystawi fakturę VAT na dodatkowe wynagrodzenie. Zapłata należności odbędzie się zgodnie z ust. 9,10,12 powyżej”.

Pytanie nr 6 pkt II.1 ppkt 2) OPZ,

poprzez wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający zamierza osiągnąć uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, w sytuacji, gdy pozwala na realizację zamówienia z użyciem pojazdów, o normie emisji spalin niższej niż Euro 5,

albowiem przewidziany w OPZ wymóg wykorzystania jedynie dwóch pojazdów spełniających normę emisji spalin Euro 5 pozwala na wykorzystanie trzech i więcej pojazdów niespełniających żadnej normy emisji spalin, nawet Euro 1, a tym samym projektowane postanowienia dokumentacji zamówienia nie prowadzą do uzyskania najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, zwłaszcza w świetle wytycznych Komisji Europejskiej dla zamówień z sektora transportu drogowego¹. Opis przedmiotu zamówienia jest zatem sprzeczny z art. 99 ust. 1 p.z.p. w zw. z art. 17 ust. 1 pkt p.z.p. w razie przychylenia się do stanowiska Wykonawcy, wnosząc o zmianę pkt II.1 OPZ, w ten sposób, że

Zamawiający wprowadzi obowiązek wykorzystania jedynie pojazdów spełniających co najmniej normę emisji spalin Euro 5;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający przyznaje, że to na nim ciąży obowiązek zapewnienia minimalnego udziału pojazdów nisko- i zeroemisyjnych, natomiast w związku z zamiarem powierzenia przedsiębiorcy zadania odbierania i transportu odpadów komunalnych, gmina może wymagać, aby wykonawca świadczył tę usługę także takimi pojazdami. Określone w tabeli nr 2 OPZ ilości i rodzaje pojazdów, stanowią minimalną ilość, które wymagane są przy realizacji zamówienia.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 36a ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektro mobilności i paliwach alternatywnych wskaźnik poniżej 0,5 zaokrągla się w dół, a wskaźnik 0,5 i powyżej, w górę. Wobec czego, jeżeli łączna flota użytkowanych przy realizacji tego zadania publicznego pojazdów wynosi 7 ($7 \times 7\% = 0,49$) lub mniej, nie ma potrzeby zapewnienia pojazdów nisko i zeroemisyjnych. Dopiero przy liczbie 8 ($8 \times 7\% = 0,56$) powstaje obowiązek ustawowy wymagania jednego pojazdu zasilanego paliwami alternatywnymi. Wykonawca przekazuje Zamawiającemu wykaz pojazdów służących do realizacji zamówienia jako podmiotowy środek dowodowy.

Pytanie nr 7 pkt II.3 ppkt 13) OPZ i Formularza cenowego oraz § 5 ust. 4 Projektu umowy

poprzez wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy odpadami objętymi obowiązkiem odebrania odpadów z mobilnego punktu zbiórki odpadów niebezpiecznych i problemowych (pkt II.3 ppkt 13 OPZ), a tabelą zawartą w Formularzu cenowym, **albowiem** tabela z Formularza cenowego nie zawiera następujących odpadów wymienionych w pkt II.3 ppkt 13 OPZ:

- *przeterminowane środki chemii gospodarczej i opakowania po nich (odrdzewiacze, płyny do udrażniania rur itp.),*
- *oleje spożywcze przeterminowane i opakowania po nich,*
- *odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, oraz wyjaśnienie sposobu ustalenia wynagrodzenia za realizację tej części zamówienia, albowiem Formularz cenowy i ceny wskazane w nim stanowią podstawę ustalenia wynagrodzenia zgodnie z § 5 ust. 4 Projektu umowy,*

w razie przychylenia się do stanowiska Wykonawcy, wnoszę o zmianę Formularza cenowego poprzez rozszerzenie kodów odpadów objętych zamówieniem, **ewentualnie opisanie w Projekcie umowy precyzyjnego sposobu ustalenia wynagrodzenia** za realizację tej części przedmiotu zamówienia;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje w trybie art. 137 ust. 1 PZP modyfikacji Formularza cenowego.

Pytanie nr 8 pkt II.3 ppkt 18) OPZ,

poprzez wyjaśnienie, w jaki sposób Wykonawca ma zrealizować zobowiązanie do telefonicznego poinformowania właścicieli nieruchomości o niemożności odbioru odpadów z powodu prowadzonych remontów dróg lub złych warunków technicznych drogi,

albowiem Wykonawca nie dysponuje numerami telefonów właścicieli nieruchomości z gminy Mycielin, a udostępnienie mu tych danych naruszać będzie zasady przetwarzania danych osobowych wymienione w art. 5 RODO,

w razie przychylenia się do stanowiska Wykonawcy, wnoszę o zmianę pkt II.3 ppkt 18 OPZ) w ten sposób, że uzyska on następujące brzmienie:

W przypadku, gdy odbiór odpadów nie będzie mógł się odbywać z powodu prowadzonych remontów dróg lub złych warunków technicznych drogi Wykonawca jest zobowiązany do odbioru odpadów w ciągu 2 dni roboczych licząc od daty ustalonej w harmonogramie i poinformowanie telefoniczne o tym zdarzeniu Zamawiającego. Z powodu wyżej wymienionych zdarzeń Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tytułu zwrotu kosztów realizacji przedmiotu umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści pkt II.3 ppkt 18 OPZ, w związku z czym w trybie art. 137 ust. 1 PZP nadaje mu brzmienie: „18. W przypadku, gdy odbiór odpadów nie będzie mógł się odbywać z powodu prowadzonych remontów dróg lub złych warunków technicznych drogi Wykonawca jest zobowiązany do odbioru odpadów w ciągu 2 dni roboczych licząc od daty ustalonej w harmonogramie i poinformowanie telefoniczne o tym zdarzeniu Zamawiającego. Z powodu wyżej wymienionych zdarzeń Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tytułu zwrotu kosztów realizacji przedmiotu umowy”.

Pytanie nr 9 § 3 ust. 1 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający dokonał oczywistej omyłki pisarskiej wskazując na *bazę magazynowo-techniczną*, a nie bazę magazynowo-transportową, **albowiem** ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie nie zna pojęcia bazy magazynowo-technicznej, lecz magazynowo-transportowej,

w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę § 3 ust. 1 Projektu umowy, w ten sposób, że sformułowanie *bazę magazynowo-techniczną* zostanie zastąpione sformułowaniem **bazę magazynowo-transportową**;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dokonał oczywistej omyłki pisarskiej wskazując na bazę magazynowo-techniczną, a nie bazę magazynowo-transportową. W związku z powyższym Zamawiający w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje zmiany treści § 3 ust. 1 Projektu umowy, w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „1. Wykonawca oświadcza, że posiada odpowiednią wiedzę oraz uprawnienia, potencjał techniczny i osobowy oraz bazę magazynowo-transportową niezbędne do należytego, terminowego i zgodnego z przepisami prawa wykonania przedmiotu niniejszej Umowy, z zachowaniem profesjonalnego charakteru świadczonych przez Wykonawcę usług, a w szczególności: (...)”.

Pytanie nr 10 § 3 ust. 16 pkt 4 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni projektowane postanowienie umowne w ten sposób, że kontrola dokumentacji i bazy magazynowo-transportowej odbędzie się za odpowiednim uprzedzeniem,

albowiem biorąc pod uwagę zakres dokumentacji wymaganej do prawidłowej realizacji zamówienia, kontrola dokumentów wymaga ich uprzedniego przygotowania przez Wykonawcę, a kontrola bez uprzedzenia może prowadzić do istotnego zakłócenia funkcjonowania przedsiębiorstwa Wykonawcy. Kontrola bazy magazynowo-transportowej prowadzona jest zaś zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy – Prawo przedsiębiorców. Tym samym projektowane postanowienie umowne jest sprzeczne z art. 58 § 1 i 2 k.c. w zw. z art. 3531 k.c. i w zw. z art. 8 ust. 1 p.z.p.,

W razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę § 3 ust. 16 pkt 4 Projektu umowy, w ten sposób, że otrzyma on brzmienie:

Zamawiający uprawniony jest do dokonywania kontroli sposobu wykonywania przez Wykonawcę przedmiotu Umowy bez konieczności uprzedniego informowania Wykonawcy o zamiarze, czasie i miejscu jej przeprowadzenia. W razie kontroli dokumentacji Zamawiający uprzedzi Wykonawcę o zamiarze, czasie i miejscu przeprowadzenia kontroli z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem. Kontrola bazy magazynowo-transportowej odbywa się w sposób wskazany w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Zamawiający zobowiązany jest do przeprowadzania kontroli w sposób nieutrudniający wykonywaniu przez Wykonawcę przedmiotu Umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

W związku z dodaniem zapisów w § 3 ust. 14 i 15 Projektu umowy ust. 16 przyjmuje numer ust. 18.

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 3 ust. 18 pkt 4 Projektu umowy, w związku z czym w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje jego zmiany w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie: „4) Zamawiający uprawniony jest do dokonywania kontroli sposobu wykonywania przez Wykonawcę przedmiotu Umowy

bez konieczności uprzedniego informowania Wykonawcy o zamiarze, czasie i miejscu jej przeprowadzenia. W razie kontroli dokumentacji Zamawiający uprzedzi Wykonawcę o zamiarze, czasie i miejscu przeprowadzenia kontroli z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem. Kontrola bazy magazynowo-transportowej odbywa się w sposób wskazany w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Zamawiający zobowiązany jest do przeprowadzania kontroli w sposób nieutrudniający wykonywaniu przez Wykonawcę przedmiotu Umowy”.

Pytanie nr 11 § 8 ust. 1 pkt 8) Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni projektowane postanowienie umowne w ten sposób, że kara umowna zostanie zapłacona w sytuacji, gdy system monitorowania pracy sprzętu nie będzie działał z przyczyn zależnych od Wykonawcy lub osób, za których działanie ponosi odpowiedzialność,

albowiem obecne brzmienie wskazanego postanowienia umownego przenosi na Wykonawcę odpowiedzialność za zdarzenia, które mogą być w całości niezależne od niego i prowadzą do przyjęcia przez niego odpowiedzialności na zasadach ryzyka, czy też wręcz odpowiedzialności absolutnej. System monitorowania pracy sprzętu może nie działać choćby z powodu awarii systemu GPS, która to z uwagi na toczącą się wojnę w Ukrainie jest realna i możliwa. Tym samym obecne postanowienie umowne narusza treść art. 483 § 1 k.c. w zw. z art. 471 k.c. i art. 8 ust. 1 p.z.p. oraz art. 58 § 1 i 2 k.c. w zw. z art. 3531 k.c. i art. 8 ust. 1 p.z.p.

w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę § 8 ust. 1 pkt 8) Projektu umowy, w ten sposób, że otrzyma on brzmienie:

500,00 za każdy dzień, w którym w godzinach 7.00 do 19.00 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub osób, za których działania ponosi odpowiedzialność, system monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady nie działał lub w którym nie możliwe było bieżące kontrolowanie przez Zamawiającego pracy sprzętu wykorzystywanego do wykonywania usług związanych z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów, trwające co najmniej 2 godziny;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 8 ust. 1 pkt 8) Projektu umowy, w związku z czym w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje jego zmiany w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie: „8) 500,00 za każdy dzień, w którym w godzinach 7.00 do 19.00 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub osób, za których działania ponosi odpowiedzialność, system monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady nie działał lub w którym nie możliwe było bieżące kontrolowanie przez Zamawiającego pracy sprzętu wykorzystywanego do wykonywania usług związanych z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów, trwające co najmniej 2 godziny”.

Pytanie nr 12 § 8 ust. 2 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni projektowane postanowienie umowne w ten sposób, że możliwość potrącenia dotyczyć będzie wyłącznie wierzytelności wymagalnych,

albowiem projektowane postanowienie umowne prowadzi do naruszenia zasad uczciwej konkurencji, narusza równowagę stron umowy i jest sprzeczne z istotą i naturą stosunku zobowiązaniowego, jak również narusza postanowienia kodeksu cywilnego dotyczące instytucji potrącenia, a tym samym postanowienie umowne narusza treść art. 58 § 1 i 2 k.c. w zw. z art. 3531 k.c., art. 498 § 1 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 p.z.p.,

w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę § 8 ust. 1 pkt 8) Projektu umowy, w ten sposób, że otrzyma on brzmienie:

Zamawiającemu przysługuje prawo do potrącenia wymagalnych kar umownych i pieniężnych z wynagrodzeniem Wykonawcy wynikającym z realizacji niniejszej umowy, z zastrzeżeniem ust. 3.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 8 ust. 2 Projektu umowy, w związku z czym w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje jego zmiany w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie: „2. Zamawiającemu przysługuje prawo do potrącenia wymagalnych kar umownych i pieniężnych z wynagrodzeniem Wykonawcy wynikającym z realizacji niniejszej umowy, z zastrzeżeniem ust. 3”.

Pytanie nr 13 § 8 ust. 4 pkt 1 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający usunie projektowane postanowienie umowne,

albowiem w obecnym kształcie postanowienie umowne obejmuje możliwość naliczenia kary umownej za brak realizacji świadczenia niepieniężnego, a poza tym wysokość zastrzeżonych odsetek jest sprzeczna z art. 7 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Tym samym projektowane postanowienie narusza treść art. 58 § 1 k.c. w zw. z art. 483 § 1 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 p.z.p. oraz art. 7 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych,

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje zmiany SWZ polegającej na usunięciu § 8 ust. 4 pkt 1 z Projektu umowy.

Pytanie nr 14 § 8 ust 5 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy postanowienie to dotyczy nałożenia kary umownej, a jeśli tak, to czy Zamawiający zmieni jej wysokość,

albowiem projektowane postanowienie umowne jest niejasne pod względem językowym, a jeśli dotyczy kary umownej to kara ta jest rażąco wygórowana, **w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę § 8 ust. 5 Projektu umowy;**

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje zmiany SWZ w ten sposób, że § 8 ust 5 Projektu umowy, otrzymuje brzmienie: *„5. Z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom, bądź z tytułu braku zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp – w wysokości 10% należnej niezapłaconej podwykonawcy kwoty wynagrodzenia brutto”.*

Pytanie nr 15 § 9 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający usunie projektowane postanowienie umowne,

albowiem Zamawiający przenosi na Wykonawcę obowiązek nałożony na gminę w art. 3aa ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w sytuacji, gdy wskaźniki recyklingu zależą przede wszystkim od podmiotów wytwarzających odpady (tj. właścicieli nieruchomości w gminie Mycielin) oraz instalacji zagospodarowującej odpady i przyjętego sposobu zagospodarowania odpadów (tj. instalacji ZUOK „Orli Staw” prowadzonej przez Związek Międzygminny, którego członkiem jest Zamawiający), a zatem od podmiotów niezależnych od Wykonawcy. Tym samym projektowane postanowienie umowne jest sprzeczne z art. 433 pkt 3 p.z.p. oraz art. 58 § 1 i 2 k.c. w zw. z art. 3531 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 p.z.p.;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje zmiany SWZ w ten sposób, że usuwa § 9 Projektu umowy.

Pytanie nr 16 § 12 ust. 2 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni projektowane postanowienie umowne w ten sposób, że wyłączy konieczność składania wniosku o zmianę wynagrodzenia w przypadku zmiany stawki podatku VAT,

albowiem projektowane postanowienie umowne prowadzi do nałożenia na Wykonawcę formalnego obowiązku składania wniosku o zmianę wynagrodzenia, w sytuacji, gdy wynagrodzenie netto nie ulega zmianie, a zmianie ulegnie wyłącznie stawka podatku VAT i kwota brutto wynagrodzenia, która to wynikać będzie z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa,

w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę § 12 ust. 2 Projektu umowy, w ten sposób, że otrzyma on brzmienie: *W sytuacji wystąpienia*

okoliczności wskazanych w ust. 1 pkt 1 niniejszego paragrafu płatności należne od dnia wejścia w życie przepisów zmieniających stawkę podatku od towarów i usług albo podatku akcyzowego, uwzględniać będą zmienioną stawkę podatku od towarów i usług albo podatku akcyzowego;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

W związku z usunięciem § 9 Projektu umowy § 12 przyjmuje numer § 11.

Zamawiający w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje zmiany § 11 ust. 2 Projektu umowy, w ten sposób iż otrzymuje on brzmienie: *„2. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 1 pkt 1 niniejszego paragrafu Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po wejściu w życie przepisów zmieniających stawkę podatku od towarów i usług albo podatku akcyzowego. Wniosek powinien zawierać wskazanie podstaw prawnych zmiany stawki podatku od towarów i usług albo podatku akcyzowego oraz wskazanie kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy po zmianie umowy”.*

Pytanie nr 17 § 12 ust. 9 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni projektowane postanowienie umowne w ten sposób, że obniży poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, określonych w ust. 8 uprawniający strony umowy do żądania zmiany umowy do 5%, **albowiem** próg 10% przenosi znaczne ryzyko gospodarcze realizacji zamówienia na Wykonawcę, co w zasadzie prowadzi do iluzorycznej możliwości zmiany wynagrodzenia zgodnie z art. 439 p.z.p. Zgodnie z poglądem przedstawionym w orzecznictwie KIO (sygn. KIO 1192/22) *celem zastosowania art. 439 Prawa zamówień publicznych jest faktyczne umożliwienie zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy (zarówno przez jego podwyższenie, jak i obniżenie) w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Dla prawidłowego zastosowania tego przepisu nie jest zatem wystarczające formalne zawarcie w projektach umów postanowień dotyczących kwestii w tym przepisie wymaganych, ale konieczne jest takie określenie zasad waloryzacji, które da stronom umowy szansę na zmianę wysokości wynagrodzenia uwzględniającą zmiany cen na rynku i na rozłożenie ryzyka wzrostu cen na obie strony umowy.*

Co więcej, w razie utrzymania postanowienia umownego w obecnym brzmieniu, Wykonawca będzie musiał przyjąć wyższe ryzyko gospodarcze realizacji zamówienia w okresie trzech lat, a tym samym zmuszony będzie zaproponować wyższe ceny jednostkowe za realizację usługi.

w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę § 12 ust. 9 Projektu umowy, w ten sposób, że otrzyma on brzmienie:

Poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, określonych w ust. 8 uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wynosi 5 %;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

W związku z usunięciem § 9 Projektu umowy § 12 przyjmuje numer § 11.

Zamawiający w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje zmiany § 11 ust. 9 Projektu umowy w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „9. *Poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, określonych w ust. 8 uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wynosi 5 %*”.

Pytanie nr 18 § 12 ust. 10 i 11 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni projektowane postanowienia umowne w ten sposób, że wprowadzi możliwość pierwszej zmiany wynagrodzenia po upływie 6 miesięcy, a kolejnych po upływie kolejnych 6 miesięcy,

albowiem zmiany w zakresie bezwzględnie obowiązujących przepisów dotyczących obciążeń publicznoprawnych (por. § 12 ust. 1 Projektu umowy) mogą wejść w życie już od dnia 1 stycznia 2025 r., a są to zmiany niezależne od Wykonawcy. Ponadto zmiany wynagrodzenia z powodu wzrostu cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia obligatoryjne są w umowach zawieranych co najmniej na okres 6 miesięcy, stosownie do treści art. 439 ust. 1 p.z.p. Ograniczenie zmian do kolejnych okresów 12- miesięcznych prowadzą do obejścia i naruszenia przywołanych przepisów. Tym samym projektowane postanowienie umowne sprzeczne jest z art. 436 pkt 4 lit. b, art. 439 p.z.p. i art. 58 § 1 i 2 k.c. w zw. z art. 3531 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 p.z.p.,

w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę § 12 ust. 10 i 11 Projektu umowy, w ten sposób, że otrzymają one brzmienie:

10. Pierwsza zmiana wynagrodzenia może nastąpić po upływie 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji umowy tj. nie wcześniej od 1.01.2025 r. na podstawie rocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych za poprzedni rok publikowanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

11. Zmiana wynagrodzenia może nastąpić nie częściej niż 1 raz na 6 miesięcy trwania umowy, z uwzględnieniem ust. 10;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

W związku z usunięciem § 9 Projektu umowy § 12 przyjmuje numer § 11.

Zamawiający w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje zmiany § 11 ust. 10 i 11 Projektu umowy w następujący sposób, iż otrzymują one brzmienie:

„10. Pierwsza zmiana wynagrodzenia może nastąpić po upływie 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji umowy tj. nie wcześniej od 1.01.2025 r. na podstawie rocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych za poprzedni rok publikowanego

przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

11. Zmiana wynagrodzenia może nastąpić nie częściej niż 1 raz na 6 miesięcy trwania umowy, z uwzględnieniem ust. 10”.

Pytanie nr 19 § 12 ust. 15 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni maksymalny poziom waloryzacji wynagrodzenia względem pierwotnie przewidzianego wynagrodzenia umownego brutto,

albowiem próg 15% przenosi znaczne ryzyko gospodarcze realizacji zamówienia na Wykonawcę, co w zasadzie prowadzi do iluzorycznej możliwości zmiany wynagrodzenia zgodnie z art. 439 p.z.p. (por. uzasadnienie pkt 17).

Co więcej, w razie utrzymania postanowienia umownego w obecnym brzmieniu, Wykonawca będzie musiał przyjąć wyższe ryzyko gospodarcze realizacji zamówienia w okresie trzech lat, a tym samym zmuszony będzie zaproponować wyższe ceny jednostkowe za realizację usługi.

w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę § 12 ust. 15 Projektu umowy, w ten sposób, że otrzyma on brzmienie:

Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia w przypadku, gdy w wyniku wszystkich waloryzacji, wartość łącznego wynagrodzenia dla Wykonawcy osiągnęła poziom 130 % względem pierwotnie przewidzianego wynagrodzenia umownego brutto;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

W związku z usunięciem § 9 Projektu umowy § 12 przyjmuje numer § 11.

Zamawiający w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje zmiany § 11 ust. 15 Projektu umowy w następujący sposób, iż otrzymuje on brzmienie: „15. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia z tytułu zmian ceny materiałów lub kosztów, o której mowa w ust. 8 powyżej, nie może przekroczyć łącznie 15% (piętnaście procent) pierwotnie przewidzianego wynagrodzenia umownego brutto”.

Pytanie nr 20 § 12 ust. 16 Projektu umowy,

poprzez wyjaśnienie, w jaki sposób umowa ulegnie zmianie w przypadku w przypadku uruchomienia PSZOK przez Zamawiającego,

albowiem projektowane postanowienie umowne jest niejasne, nieprecyzyjne i wprowadza dla Wykonawcy niemożliwe do oszacowania ryzyko gospodarcze realizacji kontraktu, a tym samym projektowane postanowienie umowne sprzeczne jest z art. 455 ust. 1 pkt 1 p.z.p.,

w razie przychylenia się do stanowiska Wykonawcy, wnoszę o zmianę § 12 ust. 16 Projektu umowy poprzez wskazanie sposobu zmiany umowy w razie utworzenia

PSZOK.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

W związku z usunięciem § 9 Projektu umowy § 12 przyjmuje numer § 11

Zamawiający w trybie art. 137 ust. 1 PZP dokonuje zmiany § 11 ust. 16 Projektu umowy w następujący sposób, iż otrzymuje on brzmienie: „16. Zamawiający dopuszcza również zmiany umowy w przypadku uruchomienia przez Zamawiającego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w postaci zmiany sposobu realizacji zamówienia polegającej na tym, że Zamawiający zrezygnuje z mobilnych zbiórek odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych porozbiórkowych, które są wskazane w OPZ pkt III tabela 2, a Wykonawca będzie odbierał wskazane odpady bezpośrednio z utworzonego PSZOK-u”.

W związku ze zmianami treści SWZ, Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605) dokonuje przedłużenia terminu składania ofert do dnia **28.05.2024 r. do godz. 10:00**

W związku z tym zmianie ulegają:

- pkt 16.1 SWZ:
„16.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **2024-08-25**”
- pkt 18 SWZ:
„Ofertę, wraz z załącznikami, należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia **2024-05-28** do godz. 10:00”
- pkt 19.1 SWZ:
„19.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu: **2024-05-28** o godz. 10:30, za pośrednictwem Platformy, na karcie "Oferta/Załączniki", poprzez ich odszyfrowanie, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż:

- dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu, o treści zawartej w Ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia;
- publikuje na stronie prowadzonego postępowania zmienione, aktualne dokumenty w postaci SWZ-zmiana, Istotne postanowienia umowy-zmiana, Opis Przedmiotu Zamówienia -zmiana, Formularz cenowy-zmiana.

Zamawiający:
Wójt Gminy Mycielin

(-) Rafał Szelański