

Myślenice dnia: 2023-06-23

Gmina Myślenice
Urząd Miasta i Gminy Myślenice
Biuro Zamówień Publicznych
Rynek 8/9 32-400 Myślenice

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy z możliwością negocjacji - art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp na **"Dostawa subskrypcji licencji Microsoft 365 Business Standard dla UMIG w ramach projektu Cyfrowa Gmina, na okres 12 miesięcy"** – znak sprawy **BZP/271/55/2023**.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

E3 Sp. z o.o.

Al. Józefa Piłsudskiego 74 41-303 Dąbrowa Górnicza

na: Dostawa subskrypcji licencji Microsoft 365 Business Standard dla UMIG w ramach projektu Cyfrowa Gmina, na okres 12 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru: Wybrany wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania i jego oferta otrzymała najwyższą ilość punktów

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Łączna liczba punktów
2	E3 Sp. z o.o. Al. Józefa Piłsudskiego 74 41-303 Dąbrowa Górnicza	100,00	100,00
7	P&P Solutions Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Kazimierza Pułaskiego 76 05-510 Konstancin-Jeziorna	80,33	80,33
5	Onex Group Jakub Hryciuk Al. Niepodległości 18 02-653 Warszawa	80,00	80,00
8	MSCloud al. Wojciecha Korfanteo 193 40-153 Katowice	79,44	79,44
3	Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	77,91	77,91
1	CORSOFT Andrzej Korzeniewski Trzykrotki 6 04-727 Warszawa	76,98	76,98

4	Delkom 2000 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. I Brygady Pancерnej Wojska Polskiego 36 84-200 Wejherowo	Oferta odrzucona
6	Orange Polska Spółka Akcyjna al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa	Oferta odrzucona

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
4	Delkom 2000 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. I Brygady Pancерnej Wojska Polskiego 36 84-200 Wejherowo	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>W treści oferty w Tabeli wyceny (pakiet biurowy) Wykonawca zobowiązany był podać "Nazwa i Producent oferowanego oprogramowania" Wykonawca podał tylko nazwę producenta "Microsoft" jednocześnie nie wskazując jakie oprogramowanie zostało zaoferowane. Tymczasem wskazanie przez Wykonawcę nazwy oferowanego oprogramowania było dla zamawiającego kwestią podstawową i najistotniejszą, gdyż firma Microsoft jest producentem wielu pakietów oprogramowania o różnych konfiguracjach i różnych rozwiązaniach licencyjnych. Bez podania właśnie tych elementów oferta była dla zamawiającego praktycznie bezwartościowa i uniemożliwiała przejście do kolejnego etapu postępowania, tj. ewentualnego wyjaśnienia dotyczącego treści oferty. Niemożliwym byłoby poprawienie oferty w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp, poprzez wprowadzenie do oferty nazwy pakietu biurowego, gdyż wiązałoby się to z niezwykle istotną zmianą oferty. Oznaczenie i wskazanie oferowanego oprogramowania stanowi niewątpliwie treść oferty wykonawcy i to jej istotny element definiujący przedmiot składanej oferty i późniejszej dostawy. W tym zakresie, art. 223 ust. 1 Pzp uniemożliwia dokonywanie zmian w stosunku do złożonej oferty. Ewentualne uwzględnienie wyjaśnień Wykonawcy byłoby bezprzedmiotowe, bowiem doprecyzowanie w nich przedmiotu oferty (nazwy) oferowanego oprogramowania prowadziłoby do nieuniknionej zmiany treści złożonej już oferty w jej istotnym aspekcie. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 jako niezgodna z warunkami zamówienia.</p>
6	Orange Polska Spółka Akcyjna al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Oferta została podpisana przez osobę która jako podpis elektroniczny użyła podpisu, który został wystawiony zgodnie z dokumentem "Polityka Certyfikacji - Bezpieczna Poczta Korporacyjna Orange Polska" Podpis (certyfikat) ten nie jest kwalifikowanym certyfikatem w rozumieniu eIDAS. Zgodnie z art. 63 ust 2 ustawy pzp oferta dla swej ważności musi być podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Złożony podpis nie jest żadnym z dopuszczonych w ustawie rodzajów podpisów jakimi można podpisać ofertę. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3 jako niezgodna z przepisami ustawy.</p>

Informacja o terminie zawarcia umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający
Z up. BURMISTRZA
mgr Mateusz Suder
ZASTĘPCA BURMISTRZA

KIEROWNIK
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr. Bogdan Pacek

