

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 i 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 2373 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.03.2020r. Gminy Kędzierzyn – Koźle, ul. Piramowicza 32, 47 – 200 Kędzierzyn – Koźle, reprezentowanej przez pełnomocnika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa łącznika obwodnicy północnej z ul. Przyjaźni/ Strzelecką w Kędzierzynie - Koźlu”, oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

**ustalam**

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na  
**„Budowie łącznika obwodnicy północnej z ul. Przyjaźni/ Strzelecką w Kędzierzynie - Koźlu”** w wariantcie III, proponowanym przez wnioskodawcę, i jednocześnie:

**I. określam:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi publicznej kategorii gminnej o długości ok. 2,56 km (łącznika drogowego, łączącego obwodnicę północną miasta z ul. Przyjaźni/ Strzelecką) wraz z towarzyszącą infrastrukturą.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w północno-wschodniej części miasta Kędzierzyn – Koźle, w większości przebiegać będzie przez obręb geodezyjny Miejsce Kłodnickie, na krótszym przez obręb geodezyjny Blachownia oraz Sławiecice. Zakłada się możliwość etapowej realizacji przedsięwzięcia.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej;
- 2) przy realizacji inwestycji stosować urządzenia i technologie bezpieczne ekologicznie;
- 3) wszystkie materiały budowlane i instalacyjne będą posiadały wymagane dokumenty (atesty, certyfikaty, aprobaty techniczne) dopuszczające do stosowania w budownictwie;
- 4) zaplecza budowy, bazę materiałowo – sprzętową oraz miejsca magazynowania odpadów lokalizować w odległości nie mniejszej niż 50 m od cieków;
- 5) tereny zapleczy budowy, baz materiałowo – sprzętowych, w tym miejsca magazynowania odpadów wyposażać w odpowiedni rodzaj i odpowiednią ilość sorbentów;

- 6) w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów);
- 7) tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie paliw wykonywać na szczelnej nawierzchni;
- 8) na bieżąco kontrolować stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy budowie;
- 9) prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w skład którego wejdą: herpetolog, entomolog, chiropterolog/ zoolog. Nadzór przyrodniczy winien nadzorować sposób realizacji warunków wskazanych w punktach: 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25 i pkt 3.6;
- 10) nie rzadziej niż raz dziennie (w trakcie realizacji inwestycji) kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu, tj. od 15 lutego do 31 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów;
- 11) przed przystąpieniem do prac ziemnych po stronie lewej i prawej projektowanej drogi, na granicy terenu inwestycji, wykonać tymczasowe wygradzenia ograniczające wtargnięcie płazów na teren budowy, pod kierunkiem herpetologa, w następujących lokalizacjach:
  - a) od km 2+460 do km 2+568 po prawej i lewej stronie (od ronda z ul. Przyjaźni/ Strzelecką do przyczółka obiektu mostowego),
  - b) pomiędzy Kanałem Gliwickim, a rzeką Kłodnicą,z zastrzeżeniem, że będą mogły być one weryfikowane przez nadzór przyrodniczy w sposób dostosowujący ich rozmieszczenie do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót;
- 12) ogrodzenia, o których mowa w pkt 11 wykonać z folii, brezentu, geotkaniny lub geowłókniny. Łączenia sąsiednich pasów materiału powinny być szczelne. Część nadziemna ogrodzenia powinna posiadać wysokość nie mniejszą niż 50 cm. Ogrodzenie należy wkopać w grunt na głębokość minimum 10 cm. Górna krawędź ogrodzenia zabezpieczającego powinna być odgięta w kierunku przeciwnym od grodzonego terenu pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o szerokości minimum 5 cm. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U- lub C-kształtnymi zawrotkami;
- 13) w przypadku stwierdzenia przez nadzór herpetologiczny istotnego utrudnienia migracji płazów w kierunku miejsc rozrodu, spowodowanego przez tymczasowe ogrodzenia zabezpieczające przed przedostawaniem się płazów i gadów na teren prowadzonych prac, nadzór herpetologiczny może stwierdzić konieczność umieszczenia pułapek na płazy (zagłębionych w gruncie wiader) wzdłuż ogrodzeń tymczasowych. Osoby pełniące nadzór herpetologiczny powinny regularnie uwalniać złowione zwierzęta w sąsiedztwie miejsc istotnych dla płazów, w kierunku których zwierzęta te mogły przemieszczać się. Zagęszczenie rozmieszczenia wiader oraz częstotliwość ich kontroli winni określić specjaliści z nadzoru przyrodniczego, zależnie od ilości stwierdzonych zwierząt, przy czym, maksymalna odległość pomiędzy pułapkami nie może przekraczać 100 m;
- 14) szczelnie ogrodzić budowane zbiorniki chłonna-odparowujące. Ogrodzenia należy wykonać z gęstej siatki metalowej o oczkach o maksymalnych wymiarach 0,5 x 0,5 cm, zatrzymującej zwierzęta. Część nadziemna ogrodzenia powinna posiadać



wysokość nie mniejszą niż 50 cm. Ogrodzenie należy wkopać w grunt na głębokość minimum 20 cm. Górna krawędź ogrodzenia zabezpieczającego powinna być odgięta w kierunku zbiornika pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o szerokości minimum 5 cm;

- 15) wykonać stałe ogrodzenia ochronne od km 2+460 do km 2+550 po prawej i lewej stronie (od ronda z ul. Przyjaźni/ Strzelecką do przyczółku obiektu mostowego) z siatki stalowej o średnicy oczek nie większych niż 0,5 cm, o wysokość nad powierzchnią gruntu nie mniejszą niż 50 cm z przewieszką (daszkiem) o szerokości 10 cm (odgiętą w kierunku przeciwnym od groźzonego terenu pod kątem 45-90°) i wkopanego w grunt na głębokość 20 cm. Wolne zakończenie ogrodzenia powinno posiadać kształt litery „U” i powodować zawracanie przemieszczających się wzdłuż niego zwierząt;
- 16) zasypanie zbiornika stanowiącego miejsce rozrodu płazów prowadzić w okresie pomiędzy 15 września a 15 października, z uwagi na opuszczenie ich przez większość płazów przeobrażonych z postaci larwalnych, a jednocześnie brak osobników zimujących. Dokładny termin przeprowadzenia prac powinien być ustalony przez pełniącego nadzór herpetologa na podstawie obserwacji w terenie oraz warunków temperaturowych. Przed przystąpieniem do całkowitego zasypania zbiornika należy szczelnie go wygrodzić, aby nie dopuścić do niego płazów zimujących. Z wygrodzonego zbiornika należy odłowić płazy oraz inne zwierzęta i przenieść je do zbiornika kompensacyjnego. Zbiorniki należy zasypywać jednostronnym frontem roboczym, aby umożliwić samodzielną ucieczkę zwierzętom, które mogły pozostać jeszcze w zbiorniku;
- 17) w celu minimalizacji oddziaływania urządzeń odwodnienia drogi na zwierzęta, należy uwzględnić poniższe wytyczne:
  - a) studnie osadnikowe i separatory muszą posiadać szczelne pokrywy, niedopuszczalne jest zastosowanie otwartych urządzeń,
  - b) w przypadku braku możliwości skanalizowania rowów, zastosować skarpy o nachyleniu nie większym niż 1:3, obejmujące całą strefę dojazdu do przejścia dla zwierząt w km 1+891,00 oraz co najmniej 10 m od osi ww. przejścia w każdym kierunku;
- 18) powierzchnia przejść dla zwierząt małych powinna pokryta być gruntem o dużych zdolnościach retencjonowania wody opadowej, a na powierzchni przejść dla zwierząt dużych gruntem rodzimym;
- 19) powierzchnia przepustu dla zwierząt małych musi w sposób ciągły łączyć się z terenem po obu stronach przepustu.
- 20) do umocnienia koryta Kłodnicy użyć materiałów, takich jak geosyntetyki pokryte gruntem lub narzut kamienny (luki pomiędzy kamieniami wypełnić ziemią), które należy obsiać mieszanką traw i bylin;
- 21) wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. od 1 września do 31 stycznia;
- 22) prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu generującego hałas na odcinku od km 1+005 do km 1+312 realizować poza okresem lęgowym gąsiorka, tj. poza okresem od 1 maja do 31 sierpnia;
- 23) bez względu na termin prowadzonej wycinki, wycinkę drzew dziuplastych niezależnie od wymiarów drzew oraz drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, prowadzić przy udziale specjalistów chiropterologa i entomologa, którzy przed jej rozpoczęciem dokonają oględzin drzew pod kątem obecności nietoperzy i bezkręgowców, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskażą dopuszczalne terminy i sposoby

Heon

przewodzenia wycinki. Kontrola powinna zostać przeprowadzona na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac;

- 24) w ramach kompensacji przyrodniczej za usuwane drzewa i krzewy, wykonać nasadzenia drzew i krzewów, z wykorzystaniem wyłącznie gatunków rodzimego pochodzenia, wzdłuż projektowanej trasy w postaci:
- a) nasadzenia powierzchniowego po lewej stronie drogi – od km ok. 0+370 do km ok. 0+660 między drogą, a ścianą lasu,
  - b) szpalerów od km 1+230 do ok. 1+260 po obu stronach drogi w rejonie zbiorników chłonno – odparowujących,
  - c) szpaleru od km 1+260 do km 1+550 po prawej stronie pasa drogowego,
  - d) zieleni naprowadzającej przy przejściach dla zwierząt, składającej się z luźnych skupin drzew i krzewów na skrajach najść i w świetle przejść. Dodatkowo należy nierównomiernie rozlokować karpy korzeniowe, duże gałęzie i kamienie;

Zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski. Zaleca się wykonywać nasadzenia w okresie bezlistnym (jesień lub wczesna wiosna). Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.

- 25) w przypadku konieczności oświetlania pasa drogowego, na terenach leśnych oraz na obiekcie mostowym przecinającym dolinę Kłodnicy, stosować lampy niskosodowe lub LED o ciepłej barwie światła, o możliwie niskim natężeniu i posiadające kierunkowe klosze, skupiające światło w obszarze pasa drogowego;
- 26) prace w korytach Kłodnicy, Kanału Kłodnickiego i Kanału Gliwickiego wykonywać w sposób nie powodujących zanieczyszczenia wód oraz przy niskim stanie wód;
- 27) podczas realizacji obiektu mostowego zabezpieczyć wody Kłodnicy, Kanału Kłodnickiego i Kanału Gliwickiego, przed zanieczyszczeniem substancjami chemicznymi i odpadami budowlanymi np. poprzez zastosowanie siatek ochronnych, podestów zabezpieczających, a w przypadku przedostania się odpadów do koryta, należy je bezzwłocznie usunąć;
- 28) regularnie konserwować oraz czyścić urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe, a odpady z czyszczenia przekazywać wyłącznie podmiotom posiadającym niezbędne zezwolenia;

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1:**

- 1) przewidzieć usytuowanie zbiorników retencyjnych, chłonno – odparowujących, na wody opadowo - roztopowe w poniższych lokalizacjach:
  - a) ok. km 1+175 strona prawa
  - b) ok. km 1+265 strona lewa
- 2) przewidzieć urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe (osadnik z separatorem) w ok. km 2+175 strona prawa;
- 3) przewidzieć wprowadzanie, do miejskiej kanalizacji deszczowej, wód opadowych i roztopowych, ujmowanych przez wpust zlokalizowany w ok. km 2+568,00;
- 4) przewidzieć nawierzchnię drogi jako cichą, redukującą hałas na poziomie nie mniejszym niż 3 dB;
- 5) przewidzieć następujące przejścia dla zwierząt:
  - a) przejście dolne dla zwierząt dużych w km: 2+159,38 i 2+240,00 (wydłużone prześło mostu o szerokości ok. 30 m i wysokości nie mniej niż 6 m)
  - b) przejście dolne dla małych zwierząt w km: 1+891,00 (przepust skrzynkowy o wymiarach: wysokość 1,5 m i szerokość 5 m);
- 6) na wszystkich obiektach pełniących funkcję przejść dla zwierząt dużych przewidzieć drewniane ekrany przeciwoślenniowe o naturalnej barwie i wysokości 2,50 m. Ekrany

usytuować wzdłuż jezdni i objąć całą szerokość przejścia dolnego oraz odcinek co najmniej 50 m od krawędzi przejścia w obu kierunkach, tj. od km 2+095 do km 2+370;

**II. Wskazuję działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów:**

- 1) obręb Blachownia:  
— dz. nr 602/153, 602/271, 466, 40/6, 467, 410/3, 351, 357
- 2) obręb Miejsce Kłodnickie:  
— dz. nr 225/23, 226, 225/12, 225/22, 235
- 3) obręb Sławięcice:  
— dz. nr 1133;

**III. Przedstawiam stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:**

Planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.

**IV. Nakładam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat akustyczny na terenach prawnie chronionych przed hałasem:**

**1. Analiza powinna być oparta o wyniki pomiarów:**

- a) hałasu w środowisku przeprowadzonych zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi, określonymi w przepisach szczególnych (obecnie w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. z 2011r. Nr 140, poz. 824).
- b) wykonanych na granicy terenów normowanych akustycznie wskazanych w punktach pomiarowych wymienionych w pkt 2

**2. Lokalizacja punktów pomiarowych:**

Punkt	Współrzędna X	Współrzędna Y
1	279228.37	448623.62
2	278682.93	448724.03
3	278659.64	448709.75
4	277504.47	449118.53
5	277519.16	449207.30

3. Analizę we wskazanym zakresie wykonać w terminie 12 miesięcy od dnia oddania drogi do użytkowania i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu oraz Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle, w terminie 2 miesięcy od jej wykonania.

*Heon*



## UZASADNIENIE

W dniu 23.03.2020r. pełnomocnik Pan Dariusz Godlewski, adres do korespondencji: Polska Inżynieria Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 62b lok 19, 02-002 Warszawa, w imieniu Gminy Kędzierzyn – Koźle, ul. Piramowicza 32, 47 – 200 Kędzierzyn – Koźle, złożył do Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa łącznika obwodnicy północnej z ul. Przyjaźni/ Strzelecką w Kędzierzynie – Koźlu”. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, tj. przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w oparciu o zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), wraz z wnioskiem przedłożona została karta informacyjna przedsięwzięcia, zawierająca podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu. Do wniosku dołączono także poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę i wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów.

W wyniku analizy przedstawionych dokumentów ustalono, że wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia zawierają braki uniemożliwiające wszczęcie postępowania, w związku z czym przy piśmie Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 27.04.2020r. powiadomiono pełnomocnika o konieczności złożenia uzupełnienia. W odpowiedzi na pismo, pełnomocnik w dniu 25.05.2020r. (przy piśmie z dnia 20.05.2020r.) przedłożył brakujące dokumenty, w tym m.in. mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz uzupełnił wniosek i kartę informacyjną przedsięwzięcia we wskazanym zakresie. Korekta do uzupełnienia została złożona przy piśmie z dnia 28.05.2020r. (data wpływu 02.06.2020r.).

Zgodnie z zapisami art. 74 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „ustawą”, w związku z tym, że liczba stron przekroczyła 10, nie było wymagane dołączenie do wniosku dokumentu, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy, tj. wypisów z rejestru gruntów.

Stosownie do zapisów art. 71 ust. 2 ustawy, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji wymienionych w art. 72, dokonaniem zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy lub podjęciem uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b ustawy. Postępowanie w sprawie wydania decyzji wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia i w zależności od rodzaju, charakteru i skali oddziaływania przedsięwzięcia, wydawana jest bez przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko lub po przeprowadzeniu tej oceny.

Uwzględniając powyższe, na wniosek Gminy Kędzierzyn – Koźle, Prezydent Miasta Kędzierzyn – Koźle, który stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie; o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomiono

pełnomocnika przy piśmie Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 02.07.2020r. Natomiast w związku z tym, że w przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, stosownie do zapisów art. 74 ust. 3 ustawy oraz art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego pozostałe strony powiadomiono w formie publicznego obwieszczenia (zawiadomienie Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 02.07.2020r.); działając na podstawie art. 36 § 1 oraz § 2 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, powiadomiono również pełnomocnika oraz strony o zmianie terminu rozpatrzenia sprawy, informując o przysługującym prawie do wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia, za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie (przy piśmie Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 02.07.2020r. oraz zawiadomieniem Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 02.07.2020r.).

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę drogi publicznej, tj. łącznika obwodnicy północnej miasta z ul. Przyjaźni/ Strzelecką w Kędzierzynie – Koźlu, wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną, o długości ok. 2,56 km. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w północno-wschodniej części miasta Kędzierzyn-Koźle, w większości przebiegać będzie przez obręb geodezyjny Miejsce Kłodnickie, na krótszym przez obręb geodezyjny Blachownia oraz Sławęcice. Przewiduje się, że inwestycja zrealizowana zostanie w Kędzierzynie - Koźlu:

- w obrębie Blachownia, na dz. nr 602/153, 602/226, 602/271, 466, 40/6, 467, 424, 414, 413, 412, 410/3, 351, 357, 354, 356, 355, 339, 330
- w obrębie Sławęcice, na dz. nr 1133
- w obrębie Miejsce Kłodnickie, na dz. nr 225/12, 225/23, 225/22, 226, 225/86, 235.

Zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. zapisami § 3 ust. 1 pkt 62 (tj. „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody*”), planowane przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020r., poz. 1363 ze zm.).

Stosownie do zapisów art. 80 ust. 2 ustawy, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje decyzję po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenach objętych następującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowym planem zagospodarowania miasta Kędzierzyn – Koźle zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Nr IX/98/2003 z dnia 22.05.2003r. (Dz. U. Woj. Opolskiego Nr 50, poz. 1038 z dnia 01.07.2003r.)
- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru jednostki planistycznej Sławęcice, zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Nr XIII/147/2003 z dnia 23.09.2003r. (Dz. U. Woj. Opolskiego Nr 90, poz. 1741 z dnia 13.11.2003r.)
- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle w rejonie ulicy Energetyków, zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Nr VII/61/07 z dnia 30 marca 2007r. (Dz. U. Woj. Opolskiego Nr 36, poz. 1388 z dnia 22.05.2007r.).



W związku z tym, że wymóg badania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dotyczy m.in. dróg publicznych, do których należy wnioskowana inwestycja, w toku postępowania nie sprawdzano zgodności jego lokalizacji z obowiązującymi na obszarze realizacji zadania miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko mogą wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek taki zostanie stwierdzony w drodze postanowienia przez organ prowadzący postępowanie, po uwzględnieniu łącznie kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy, związanych z rodzajem i charakterystyką przedsięwzięcia, jego usytuowania, rodzaju, cech i skali możliwego oddziaływania na środowisko. Postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021r., poz. 2233 ze zm.), organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27 lub uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, oraz organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021r., poz. 1973 ze zm.), w przypadku, gdy przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 cyt. ustawy. Stosownie do zapisów art. 64 ust. 3a ustawy, opinia regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, może wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 b/c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2b ustawy.

Uwzględniając powyższe, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy, przy pismach Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 02.07.2020r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie – Koźlu o wyrażenie opinii, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W odpowiedzi na wnioski o wyrażenie opinii w zakresie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, uzyskano następujące stanowiska organów:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kędzierzynie – Koźlu w piśmie Nr NZ.4315.21.2020.JK-H z dnia 08.07.2020r. (data wpływu 09.07.2020r.) wniósł o nałożenie na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie ustawowym, zgodnie z art. 66 ustawy;
- Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach przy piśmie Nr GL.ZZŚ.1.435.110.2020.MS z dnia 15.07.2020r. (data wpływu 22.07.2020r.) wniósł o uzupełnienie informacji o przedsięwzięciu. W wyniku ww. pisma, wezwano pełnomocnika do uzupełnienia informacji o przedsięwzięciu w zakresie wskazanych przez organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej (pismo Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 27.07.2020r.), a następnie złożone przez pełnomocnika w dniu 17.08.2020r. uzupełnienie (pismo z dnia 11.08.2020r.), przekazano Dyrektorowi Zarządu Zlewni ww. Wód Polskich przy piśmie Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 19.08.2020r. Po zapoznaniu się z uzupełnieniem, Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach przy piśmie Nr GL.ZZŚ.1.435.110.2020.MS z dnia 02.09.2020r. (data wpływu 09.09.2020r.) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny



oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków realizacji przedsięwzięcia, w myśl zapisów art. 64 ust. 3a ustawy;

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, z uwagi na fakt, że wnioskodawcą jest Gmina Kędzierzyn – Koźle, działając w oparciu o zapisy art. 64 ust. 1d ustawy, postanowieniem Nr WOOŚ.4220.222.2020.IOC z dnia 17.07.2020r. (data wpływu 13.08.2020r.) dokonał uzgodnienia i stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na określone elementy.

Po przeprowadzeniu analizy wniosku oraz dostarczonych wraz z nim materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy oraz biorąc pod uwagę opinie ww. organów, postanowieniem Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 14.09.2020r. stwierdzono dla przedsięwzięcia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazano zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz elementy wymagające szczegółowej analizy. Następnie, zgodnie z zapisami art. 63 ust. 5 ustawy zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (postanowienie Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 20.10.2020r.).

W dniu 29.10.2020r. pełnomocnik przedłożył „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – Budowa łącznika obwodnicy północnej z ul. Przyjaźni/ Strzelecką w Kędzierzynie – Koźlu”, opracowany przez zespół autorów pod kierownictwem dr inż. Agaty Piotrowskiej, Polska Inżynieria Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 62B, lok. 19, 02-002 Warszawa, październik 2020r. W związku z ustaniem przyczyny uzasadniającej zawieszenie postępowania, postanowieniem Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 13.11.2020r. podjęto z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i przystąpiono do przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z zapisami art. 61 ust. 2 ustawy, ocena oddziaływania na środowisko, obejmująca weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych opinii i uzgodnień oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stanowi część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadza ją organ właściwy do wydania tej decyzji.

Po analizie złożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko uznano, że dokument zawiera braki i wezwano do jego uzupełnienia (pismo Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 13.11.2020r.); pełnomocnik złożył uzupełnienie w dniu 10.12.2020r. (przy piśmie z dnia 07.12.2020r.). Następnie, uwzględniając zapisy art. 77 ust. 1 ustawy, Prezydent Miasta Kędzierzyn – Koźle, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie – Koźlu o wydanie opinii dla przedsięwzięcia oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o uzgodnienie warunków realizacji dla przedsięwzięcia (pisma Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 14.12.2020r.). W trakcie prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wystąpiono o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych, tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach, ponieważ organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, po otrzymaniu wniosku o uzgodnienie warunków realizacji dla przedsięwzięcia i przeanalizowaniu przesłanej dokumentacji, wezwał pełnomocnika do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko (wezwanie Nr WOOŚ.4221.72.2020.ES.1 z dnia 13.01.2021r., data wpływu do tut. organu 14.01.2021r.), zawiadamiając jednocześnie o braku możliwości

HK 9

rozpatrzenia wniosku w sprawie uzgodnienia w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ustawy. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kędzierzynie – Koźlu w opinii sanitarnej Nr NZ.4315.40.2020.JK-H z dnia 13.01.2021r. (data wpływu 14.01.2021r.) zaopiniował ww. przedsięwzięcie pozytywnie (dla wariantu 3), proponując w uzasadnieniu warunki realizacji dla przedsięwzięcia. Z uzasadnienia otrzymanej opinii wynika, że autorzy raportu po przeprowadzeniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzili, że na etapie realizacji i eksploatacji planowanej drogi nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych wartości emisji zanieczyszczeń do gleb, wód i powietrza, a inwestycja, po uwzględnieniu zaproponowanych zabezpieczeń, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Regionalnego Dyrektora, pełnomocnik przedłożył uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (uzupełnienie z dnia 12.02.2021r. przekazane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu, data wpływu do tut. organu 15.02.2021r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu ponownie przy piśmie Nr WOOS.4221.72.2020.ES.2 z dnia 01.03.2021r. (data wpływu 02.03.2021r.) wezwał pełnomocnika do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, jak również poinformował o zmianie terminu rozpatrzenia sprawy. Następnie, w związku z uszczegółowieniem rozwiązań projektowych w zakresie odprowadzania wód opadowych, pełnomocnik przy piśmie z dnia 24.02.2021r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska uzupełnienie wraz ze zmianami do raportu (data wpływu do tut. organu 02.03.2021r.); natomiast przy piśmie z dnia 22.03.2021r. pełnomocnik przesłał Regionalnemu Dyrektorowi częściowe wyjaśnienia na wezwanie Nr WOOS.4221.72.2020.ES.2 z dnia 01.03.2021r., wnosząc jednocześnie o przesunięcie terminu na przekazanie brakującej części uzupełnienia (z uwagi na konieczność wykonania obserwacji terenowych), a przy piśmie z dnia 07.04.2021r. przedłożył częściowe uzupełnienie do raportu wraz z erratą (data wpływu do tut. organu 12.04.2021r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, uwzględniając wniosek pełnomocnika o zmianę terminu na złożenie uzupełnienia, przy piśmie Nr WOOS.4221.72.2020.ES.3 z dnia 14.04.2021r. (data wpływu 15.04.2021r.) przekazał informację o zmianie terminu rozpatrzenia przedmiotowej sprawy.

Przy piśmie z dnia 09.06.2021r. pełnomocnik przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (w zakresie wynikającym z wezwania Nr WOOS.4221.72.2020.ES.2 z dnia 01.03.2021r., z uwzględnieniem wprowadzonych zmian do przedsięwzięcia). Po analizie przedłożonego materiału, Regionalny Dyrektor ponownie wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji.

W toku prowadzonego postępowania, w wyniku przedkładanych zmian i uzupełnień do przedsięwzięcia, tut. organ przy piśmie Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 15.07.2021r. wezwał również pełnomocnika do przedłożenia aktualnej mapy, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy; skorygowana mapa została przedłożona przy piśmie z dnia 26.07.2021r. (data wpływu 29.07.2021r.).

W odpowiedzi na wezwanie Nr WOOS.4221.72.2020.ES.2 z dnia 01.03.2021r. pełnomocnik przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi kolejne uzupełnienie do raportu (przy piśmie z dnia 29.07.2021r., data wpływu do tut. organu 03.08.2021r.). Z uwagi na złożony charakter sprawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ponownie poinformował o zmianie terminu rozpatrzenia wniosku w sprawie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia (pismo Nr WOOS.4221.72.2020.ES.5 z dnia 27.08.2021r.). Pełnomocnik natomiast, przy piśmie z dnia 22.09.2021r. przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zbiorczą informację o zmianach w raporcie, wynikających m.in. ze zmian w dokumentacji, doprecyzowania projektu oraz wprowadzonych rozwiązań z zakresu ochrony środowiska; do pisma przedłożona została także ujednolicona wersja raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

*Hean*



Regionalny Dyrektor przy piśmie Nr WOOŚ.4221.72.2020.ES.6 z dnia 27.09.2021r. (data wpływu 27.09.2021r.) powiadomił ponownie o zmianie terminu rozpatrzenia sprawy, a następnie, postanowieniem Nr WOOŚ.4221.72.2020.ES.7 z dnia 11.10.2021r. (data wpływu 11.10.2021r.) uzgodnił Gminie Kędzierzyn – Koźle warunki z zakresu ochrony środowiska dla realizacji ww. przedsięwzięcia, w wariantcie III proponowanym przez Inwestora, konieczne do spełnienia na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1.

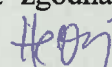
Z uwagi na wniesione uzupełnienia i zmiany w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przy piśmie Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 22.10.2021r. ponownie wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie – Koźlu o wydanie opinii dla przedsięwzięcia, przekazując złożone pisma; Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kędzierzynie – Koźlu w piśmie Nr NZ.4315.40.1.2020.JK-H z dnia 03.11.2021r. (data wpływu 04.11.2021r.) poinformował, że podtrzymuje bez zmian swoją opinię z dnia 13.01.2021r. Nr NZ.4315.40.2020.JK-H.

Warunki z zakresu ochrony środowiska określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu zostały uwzględnione w pełnym zakresie w sentencji niniejszej decyzji; w decyzji uwzględnione zostały również warunki określone dla realizacji przedsięwzięcia przez organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej, wskazane w opinii Nr GL.ZZŚ.1.435.110.2020.MS z dnia 02.09.2020r., wydanej w ramach opinii w zakresie określania obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Pozytywne zaopiniowane przedsięwzięcia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie – Koźlu zostało także wzięte pod uwagę. Zgodnie z zapisami art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1, przy wydawaniu decyzji nie uwzględniono wszystkich zaproponowanych przez organ inspekcji sanitarnej warunki realizacji przedsięwzięcia (uwzględniono stosowanie przy realizacji inwestycji materiałów budowlanych i instalacyjnych posiadających stosowne atesty oraz stosowanie urządzeń i technologii bezpiecznych ekologicznie); pozostałe, nieuwzględnione warunki, tj. cyt.:

- zostaną uwzględnione działania ograniczające ujemny wpływ na powierzchnię ziemi i istniejący stan środowiska zgodnie z „Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko”,
- projektowane rozwiązania techniczne i organizacyjne zapewnią, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- w projekcie budowlanym i w trakcie realizacji inwestycji zostaną uwzględnione rozwiązania chroniące środowisko i zdrowie ludzi przedstawione w „Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko”,
- powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą zagospodarowane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2021r., poz. 779 ze zm.),

w ocenie tut. organu były o charakterze zbyt ogólnym; ponadto warunki realizacji dla przedsięwzięcia określone w sentencji decyzji, zostały ustalone na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko i stanowią działania ograniczające ujemny wpływ na powierzchnię ziemi, istniejący stan środowiska oraz mają zapewnić, że przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, zdrowia i życia ludzi.

W trakcie prowadzonego postępowania została przeanalizowana dokumentacja zgromadzona w sprawie, w tym wzięte pod uwagę zostały informacje przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W wyniku analizy dokumentu uznano, że treść przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko jest zgodna z

  
11

zapisami art. 66 ww. ustawy, a projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaprojektowane z uwzględnieniem charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. W celu zminimalizowania wpływu ww. przedsięwzięcia na środowisko, zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione ustalenia zawarte w przedłożonym raporcie, a na ich podstawie określono warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczania uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. W wyniku analizy oraz oceny przedłożonych materiałów, oceniono bezpośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja ww. inwestycji będzie wiązać się z ingerencją w powierzchnię ziemi i gleby. Oddziaływanie bezpośrednie, związane z realizacją inwestycji, polegać będzie na trwałym zajęciu gruntów pod drogę i wyłączeniu ich z dotychczasowego sposobu użytkowania – zajęcie terenu będzie wiązać się z całkowitą likwidacją istniejącej roślinności; zajęta zostanie powierzchnia ok. 10 ha terenu, głównie obszarów rolnych i nieużytków oraz terenów należących do Nadleśnictwa Kędzierzyn. Dodatkowe powierzchnie zostaną tymczasowo zajęte dla potrzeb budowy (pod drogi dojazdowe oraz tereny przeznaczone pod zaplecze budowy). Rozpoczęcie realizacji przedsięwzięcia nie wymaga wykonania prac rozbiórkowych (prace rozbiórkowe będą prowadzone wyłącznie w obrębie projektowanych skrzyżowań i będą obejmować dostosowanie istniejących dróg do włączenia się w projektowanych skrzyżowaniach do nowej drogi).

Budowa drogi będzie wymagała wykonania typowych robót ziemnych i drogowych. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z wystąpieniem emisji i oddziaływań charakterystycznych dla prowadzenia budowy (transportu, robót ziemnych, robót budowlanych, itp.); etap ten będzie wiązał się z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego, wykorzystywanego głównie na etapie prac związanych z budową drogi. Do budowy używane będą:

- cement i jego mieszanki,
- mieszanki mineralno – bitumiczne,
- stalowe elementy konstrukcyjne mostu, podpór energetycznych, latarni, znaków drogowych oraz barier energochłonnych,
- prefabrykaty betonowe (przepusty, galanteria drogowa),
- wyroby kamienne (kostka, krawężniki),
- farby do oznakowania poziomego,
- grunt z ukopów do korpusu drogowego.

Podczas realizacji przedsięwzięcia będzie występować emisja zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych do powietrza. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, w trakcie prowadzonych prac związanych z budową drogi, będą prace ziemne, rozkładanie warstw asfaltu, transport samochodowy (związany z dostawami materiałów budowlanych) oraz urządzenia wykorzystywane przy pracach budowlanych. W wyniku prowadzonych prac, do powietrza emitowane będą głównie substancje zawarte w spalinach, tj. dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory oraz pył; będzie to emisja nieorganizowana. Emisja będzie miała charakter przejściowy, zasięg lokalny, będzie ograniczona do terenu planowanej inwestycji i nie wpłynie w dłuższym okresie czasu na stan powietrza atmosferycznego.

W trakcie budowy, w rejonie lokalizacji inwestycji, występować będzie także emisja hałasu, której źródłem będzie praca maszyn i urządzeń, jak również przejazdy pojazdów transportujących materiały i surowce. Prace związane z budową drogi będą miały charakter czasowy, a uciążliwość akustyczna zależna będzie od odległości od placu budowy oraz od



czasu pracy poszczególnych urządzeń. Przewiduje się, że oddziaływanie akustyczne będzie o charakterze krótkotrwałym i ustanie z chwilą zakończenia prowadzonych prac (nie będzie powodować trwałych zmian w środowisku).

Podczas realizacji przedmiotowej inwestycji przewiduje się powstanie odpadów budowlanych związanych z robotami ziemnymi, demontażem nawierzchni drogowej, pracami pomocniczymi oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników; prognozuje się powstanie rodzajów odpadów, należących wg rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020r., poz. 10) do grup:

- 13 – *oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)* – zużyte oleje, które będą powstawać w wyniku użytkowania maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas realizacji przedsięwzięcia
- 15 - *odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach* – powstałe w wyniku funkcjonowania na placu budowy
- 17 – *odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)* – gruz, fragmenty asfaltu (destrukta asfaltowy), beton, itp. powstałe w wyniku demontażu nawierzchni drogowej, a także urobek gruntu z korytowania
- 20 - *odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie* – powstałe w wyniku prac ekip budowlanych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia, w związku z koniecznością wykonania oznakowania drogi, przewiduje się także wytworzenie odpadów z grupy 8 - *odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich*, tj. odpadów o kodach 08 01 11\* - *odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne*, 08 01 12 – *odpady farb lakierów inne niż wymienione w 08 01 11*.

Wszystkie odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia będą wstępnie segregowane i gromadzone w wyznaczonym miejscu na terenie budowy, a następnie przekazywane do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom. Opcjonalnie obowiązek zagospodarowania ww. odpadów spoczywać będzie na ich wykonawcy, który zobowiązany jest do selektywnego magazynowania odpadów, z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi i odpadami nadającymi się do ponownego wykorzystania, w tym do przekazania odpadów podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie ich gospodarowania.

Zaplecze budowy i baza materiałowo-sprzętowa zostaną zlokalizowane poza zasięgiem terenów wrażliwych pod kątem uwarunkowań ekologicznych i gruntowo – wodnych. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z funkcjonowaniem ww. zaplecza budowy, będą one lokalizowane w odległości nie mniejszej niż 50 m od cieków. Ponadto, na terenie inwestycji zabezpieczone zostaną środki bezpieczeństwa do neutralizacji ewentualnych wycieków z pracujących maszyn, w tym odpowiednie rodzaje i ilości sorbentów w razie wystąpienia sytuacji awaryjnej. Materiały sypkie, stanowiące surowce do budowy obiektu, będą zabezpieczone przed rozwiewaniem, a w przypadku niesprzyjających warunków atmosferycznych przewiduje się przechowywanie materiałów budowlanych w kontenerach magazynowych.

Realizacja inwestycji nie będzie wymagała poboru wód powierzchniowych czy podziemnych. W celu minimalizacji zużycia wody i wytwarzania ścieków, potrzeby sanitarne pracowników wykonujących roboty drogowe będą zabezpieczone poprzez kontenery sanitarne; powstające ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych sanitariatach, które następnie będą opróżniane przez specjalistyczne firmy posiadające stosowne zezwolenie.

*Heon*

W celu minimalizacji oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia, będą stosowane następujące rozwiązania:

- prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej,
- zapewniona zostanie sprawna organizacja ruchu pojazdów transportowych, prawidłowa organizacja placu budowy i nadzór nad pracą maszyn budowlanych,
- eksploatacja oraz postój sprzętu mechanicznego będzie prowadzona w sposób zapewniający zabezpieczenie gruntu oraz wód przed ich zanieczyszczeniem,
- wszelka praca z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego zostanie szczegółowo zaplanowana,
- stosowany będzie wyłącznie sprawny sprzęt, w dobrym stanie technicznym,
- przestrzegane będą zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy.

Oddziaływanie przedsięwzięcia wynikające z jego istnienia będzie związane z wprowadzeniem emisji do środowiska; oddziaływanie to zaznaczać się będzie poprzez emisję substancji do powietrza, hałasu, wód opadowych oraz odpadów. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z emisją typowych zanieczyszczeń komunikacyjnych, będzie występować również emisja hałasu (źródłem emisji zanieczyszczeń jak i emisji hałasu będą pojazdy poruszające się po drodze). Oddziaływanie to będzie ciągłe od czasu oddania do użytkowania. Na etapie funkcjonowania inwestycji nie przewiduje się konieczności zużycia jakichkolwiek surowców lub materiałów (za wyjątkiem zapotrzebowania na energię elektryczną na potrzeby oświetlenia drogowego).

Źródłem zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery będzie ruch komunikacyjny (spalanie paliw w silnikach pojazdów). W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono wyniki obliczeń rozprzestrzeniania dwutlenku azotu (jako substancji, która stanowi największą uciążliwość spowodowaną przez ruch pojazdów) oraz dla pyłu PM10. Z przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym dla emitowanych substancji wynika, że stężenia zanieczyszczeń nie spowodują przekroczeń obowiązujących norm jakości powietrza oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) poza terenem pasa drogowego.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wpłynie na polepszenie warunków ruchu pojazdów, co wpłynie na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do środowiska i poprawę stanu powietrza atmosferycznego; nowa droga przejmie znaczną część ruchu (głównie pojazdów ciężkich dojeżdżających do terenów przemysłowych) i przyczyni się do wyprowadzenia ruchu ciężkiego z terenów zabudowy mieszkaniowej; wpłynie to na zmniejszenie uciążliwości aktualnie występujących w środowisku, a w szczególności w odniesieniu do mieszkańców terenów przyległych do aktualnej drogi DK40.

Po oddaniu drogi do użytkowania, obiekt będzie bezobsługowy. Ewentualne odpady, które mogą powstać na etapie eksploatacji będą związane z konserwacją i utrzymaniem porządku, takie jak np. 20 03 03 – *odpady z czyszczenia ulic i placów*, 16 02 13\* – *elementy zużytego oświetlenia ulic*, 13 05 18\* – *osady z separatorów i osadników oczyszczających wody opadowe i roztopowe*, 08 01 12 – *odpady po malowaniu poziomym*, 08 01 11\* – *odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne*. W wyniku wypadków i zdarzeń losowych (poważnych awarii), istnieje możliwość powstania odpadów t.j. 16 81 01\* – *odpady wykazujące właściwości niebezpieczne*, 16 81 02 – *odpady inne*. Przy właściwym prowadzeniu prac utrzymaniowych przez zarządcę drogi, wytwarzane odpady nie będą stanowić zagrożenia dla środowiska. Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne zezwolenia.

W ramach eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawać ścieki socjalno – bytowe oraz ścieki technologiczne; będą natomiast powstawać wody opadowe i roztopowe. Głównym

Hebry



czynnikiem powodującym powstawanie zanieczyszczeń wód opadowych na drogach jest natężenie ruchu pojazdów mechanicznych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019r., poz. 1311), wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do odbiornika nie powinny zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

Odwodnienie projektowanej drogi odbywać się będzie za pomocą trawiastych rowów usytuowanych wzdłuż drogi, z których woda zostanie odprowadzona do cieku lub do istniejącej kanalizacji deszczowej. W przypadku projektowanej drogi, w zdecydowanej większości odprowadzanie wód opadowych i roztopowych będzie odbywać się z wykorzystaniem powierzchniowych spadków poprzecznych i podłużnych do rowów i po podczyszczeniu do odbiornika. Odbiornikiem (dla odcinka południowego drogi) będzie rzeka Kłodnica. Dla odcinka północnego drogi przewidziano zrzut wód opadowych i roztopowych do gruntu poprzez dwa, obustronne zbiorniki chłonno-odparowujące, zlokalizowane w rejonie zjazdów na pola w południowej części osiedla Miejsce Kłodnickie. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do odbiorników będą podczyszczane w osadniku z separatorem substancji ropopochodnych w postaci poduszek sorpcyjnych. Rondo na południowym krańcu drogi (wraz ze zjazdem z mostu) będzie odwadniane do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Źródłem emisji hałasu będą pojazdy poruszające się po projektowanej drodze. Zgodnie z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, najbliższe usytuowane tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległościach od ok. 200 m do 500 m od przedmiotowej drogi (w obrębie Miejsce Kłodnickie pojedyncza zabudowa w odległości ok. 220 m oraz zwarta zabudowa w odległości ok. 550 m, zabudowania Folwark Kobylec w odległości ok. 250 m oraz w obrębie Blachownia zabudowa mieszkaniowa przy ul. Przyjaźni w odległości ok. 300 m). W celu określenia oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w raporcie dokonano obliczeń propagacji hałasu w środowisku (z uwzględnieniem zastosowania nawierzchni o obniżonej hałaśliwości). Z przedstawionych obliczeń wynika, że nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach chronionych akustycznie, zarówno w porze dziennej jak i nocnej, nie będzie stanowił uciążliwości na tych obszarach.

Obecnie nie przewiduje się likwidacji przedsięwzięcia po oddaniu go do użytkowania. W przypadku, gdyby doszło do podjęcia takiego działania, rodzaje i ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza oraz emisja hałasu będą związane z wykonywanymi pracami i będą podobne jak w fazie realizacji przedsięwzięcia. Również rodzaje odpadów powstałych w wyniku likwidacji będą podobne jak dla etapu budowy - będą to odpady związane głównie z robotami ziemnymi i rozbiórką nawierzchni bitumicznych oraz rozbiórką obiektów inżynierskich; powstaną także niezanieczyszczone masy ziemne, które w pierwszej kolejności zostaną zagospodarowane do prac porządkowych po placu budowy.

Stosownie do zapisów art. 81 ust. 3 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, w toku postępowania przeanalizowano spełnienie przez planowane przedsięwzięcie wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). W odniesieniu do zapisów Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry oraz analizy raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnień ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w zasięgu:

➤ Jednolitych Części Wód Podziemnych o kodach:

- w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych o numerze PLGW6000128 – region wodny górnej Odry, część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego; ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy wód. JCWPd jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.
- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych o kodach:
  - PLRW600019116999 - *Kłodnica od Dramy do ujścia* – rzeka nizinna piaszczysto – gliniasta, silnie zmieniona część wód, której stan w Planie Gospodarowania Wodami określono jako zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (wpływ działalności antropogenicznej oraz brak możliwości technicznych ograniczenia wpływu tych oddziaływań generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych przez JCW; występująca działalność gospodarcza człowieka związana jest ściśle z występowaniem surowców naturalnych, bądź przemysłowym charakterem obszaru),
  - w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW60000117169 – *Kanał Gliwicki* (status: SCW, dla której wyznaczono cel środowiskowy: utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania wykazała co najmniej dobry stan wód, dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona).
  - PLRW600016116989 – *Młynówka* – potok nizinny lessowy lub gliniasty, status: NAT, o złym stanie, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona, dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny; przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (brak możliwości technicznych, dysproporcjonalne koszty)
  - w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW600016117164 – *Poleśnica* (status: naturalna część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i stanu chemicznego; ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała poniżej dobrego stan ekologiczny oraz poniżej dobrego stan chemiczny. JCWP zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z powodu braku możliwości technicznych, termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2021r.).

Z uzyskanej w trakcie postępowania opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach wynika, że przy spełnieniu wskazanych warunków realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ww. ustawy Prawo wodne, a ustanowionych w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*”. Teren inwestycji znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 332 – Subniecka Kędzierzyńsko – Głubczycka (początek inwestycji); na analizowanym terenie zbiornik jest dobrze izolowany i odporny na zanieczyszczenia.

Przeprowadzona w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko inwentaryzacja przyrodnicza, pozwoliła na ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne formy ochrony przyrody. Uwzględniając przebieg projektowanej drogi ustalono, że obszar inwestycji znajduje się poza granicami istniejących form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021r., poz. 1098 ze zm.) i nie będzie naruszać obowiązujących w stosunku do nich zakazów; środkowa część przedsięwzięcia przebiegać będzie przez obszar cenny przyrodniczo, wskazany jako projektowany zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Kobylec”. Przedsięwzięcie realizowane będzie również poza granicami i poza bezpośrednim



sąsiedztwem opolskich obszarów Natura 2000 (poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną). Najbliżej miejsca realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest obszar Natura 2000 Góra Świętej Anny PLH160002 (w kierunku północnym, w odległości 3,4 km); przedmiotem ochrony w ww. obszarze są siedliska przyrodnicze o kodach: 6110 skały wapienne i neutrofilne z roślinnością pionierską (*Alysso-sedion*), 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*), 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis – Acerion pseudopiantani*) oraz 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albofragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) oraz olsy źródliskowe. Dla ww. obszaru, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu ustanowił plan zadań ochronnych zarządzeniem z dnia 13 kwietnia 2012r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góra Św. Anny PLH16002 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 584 ze zm.) oraz plan ochrony rezerwatu Ligota Dolna z zakresem planu zadań ochronnych (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 1 sierpnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Ligota Dolna” – Dz. U. Woj. Op. z 2014r., poz. 1857). W planach tych zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk będących przedmiotem ochrony oraz zidentyfikowano cele działań ochronnych. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie generowała wskazanych w ww. planie zagrożeń (istniejących i potencjalnych), które związane są głównie z sukcesją drzew i krzewów w obrębie siedliska i w ich otoczeniu, juwenalizacją, przekształceniem struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, przekształcaniem innych warstw lasu w wyniku gospodarki leśnej, ekspansją gatunków ruderalnych oraz sukcesją, brakiem wypasu i problematycznymi gatunkami rodzimymi.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwość osiągnięcia określonych celów działań ochronnych, wskazanych w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 13 kwietnia 2012r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góra Świętej Anny PLH160002 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2012r., poz. 584 z późn. zm.) dla siedlisk o kodach:

- 6210 – osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego na powierzchni co najmniej 7,0 ha, ponieważ nie wiąże się ograniczeniem powierzchni siedliska,
- 8210 – osiągnięcie właściwego stanu wskaźników: „ocienienie muraw” oraz „ekspansja krzewów i podrostu drzew” na całej powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000, gdyż inwestycja nie przyczyni się do ekspansji krzewów i podrostów, tym samym nie wpłynie na zmiany ocenienia płatów siedliska,
- 9110 – utrzymanie właściwego stanu wskaźnika „perspektywy ochrony” w obszarze Natura 2000, ponieważ jego realizacja nie jest związana z prowadzeniem gospodarki leśnej, nie będzie powodować presji na te siedliska oraz pozostaje bez wpływu na trendy poszczególnych wskaźników mogących mieć wpływ na perspektywy ochrony,
- 9130 – dążenie do osiągnięcia na 25% powierzchni siedliska właściwego stanu wskaźników: „martwe drewno (łączne zasoby)” i „wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)”; inwestycja realizowana jest z dala od płatów siedliska i nie wiąże się z usuwaniem starodrzewu, w tym drzew obumarłych,
- 9150 – dążenie do osiągnięcia na 50% powierzchni siedliska właściwego stanu wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności”; inwestycja realizowana jest w dużej

*He om*

odległości od płatów siedliska, nie wiąże się z fragmentacją płatów siedliska, nie wpływa też na jego strukturę pionową – brak fizycznej ingerencji w siedlisko,

- 9170 – utrzymanie właściwego stanu wskaźnika „perspektywy ochrony” w obszarze Natura 2000 - przedsięwzięcie nie wiąże się z prowadzeniem zabiegów gospodarki leśnej w obrębie płatów siedliska, nie będzie powodować presji na te siedliska oraz pozostaje bez wpływu na trendy poszczególnych wskaźników mogących mieć wpływ na perspektywę ochrony,
- 9180 – dążenie do osiągnięcia na 25% powierzchni siedliska właściwego stanu wskaźników: „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)”, ponieważ inwestycja realizowana jest z dala od płatów siedliska i nie wiąże się z usuwaniem starodrzewu w tym drzew obumarłych.

Ponadto inwestycja nie wpłynie na stan ochrony siedliska 91E0 (nie wpływa zarówno na warunki hydrologiczne siedliska, fragmentację płatów siedliska oraz jego strukturę pionową).

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie także na możliwość osiągnięcia określonych celów działań ochronnych, wskazanych w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 1 sierpnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Ligota Dolna” (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1857) zawierającego zakres planu zadań ochronnych tj.:

- 6110\* skały wapienne i neutrofile z roślinnością pionierską (*Alyso-Sedion*) – utrzymanie siedliska we właściwym stanie ochrony,
- 6210\* murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea* osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska poprzez poprawę wskaźników: „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” oraz „ekspansja krzewów i podrostu drzew”,
- 8210 wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* utrzymanie wskaźników: „ekspansja krzewów i podrostu drzew” oraz „ocienienie muraw” na poziomie FV.

Inwestycja zlokalizowana będzie w odległości 15 km od granic ww. rezerwatu przyrody, a jej realizacja nie ma wpływu na wnętrze rezerwatu przyrody i toczące się w nim procesy, tym samym pozostaje bez wpływu na siedliska przyrodnicze objęte zakresem planu zadań ochronnych.

Na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie występują chronione prawem polskim gatunki roślin i grzybów, jak również gatunki roślin ujęte w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014r., poz. 1713).

W ramach rozpoznania przyrodniczego terenu inwestycji, w celu weryfikacji występowania siedlisk przyrodniczych, wymienionych w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia Ministra Środowiska, przeprowadzono badania terenowe. Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnień wynika, że na trasie przebiegu projektowanej drogi oraz w zasięgu jego oddziaływania, nie stwierdzono występowania siedlisk, o których mowa powyżej. Wszystkie zinwentaryzowane zbiorowiska nie posiadają cech pozwalających zakwalifikować je jako siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

W wyniku dokonanej inwentaryzacji przyrodniczej ustalono, że z planowanym zagospodarowaniem terenu koliduje 163 szt. drzew oraz 170 m<sup>2</sup> krzewów. Konieczna będzie wycinka kilkunastu dębów szypułkowych (o obwodach pnia w granicach 190-300 cm) i wiązu szypułkowego (o obwodzie pnia 380 cm), kolidujących z przebiegiem planowanego łącznika. Łącznie powierzchnia wycinanego drzewostanu wyniesie ok. 1,58 ha. W zamian za

Heon



usuwaną zielen, w tym starodrzew, przewidziano wykonanie nasadzeń kompensacyjnych o łącznej powierzchni 1,43 ha.

Po przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej wykazano także występowanie (na obszarze realizacji inwestycji) chrząszczy saproksylicznych - pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*; potencjalnym siedliskiem są aleje drzew, zagrożone usunięciem. W trakcie prac terenowych odchody tego gatunku potwierdzono w dwóch dziuplach w szpalerze lip drobnolistynych; jak wskazano, większość drzew tworzących szpaler posiada wypróchnienia i są potencjalnym siedliskiem ww. gatunku. Kokolit pachnicy został odnaleziony również w złomie wierzby białej, zlokalizowanej na przebiegu trasy łącznika. Potencjalnym siedliskiem ww. gatunku jest również szpaler dębów wzdłuż Kłodnicy.

Jak wynika z przedstawionych informacji, wybiórcza wywłaczanie drzew nie będzie miała negatywnego wpływu na lokalną populację pachnicy dębowej; w otoczeniu przedmiotowego odcinka drogi istnieje cały szereg innych zadrzewień przydrożnych lub starodrzewu tworzących sieć, będących udokumentowanymi siedliskami pachnicy dębowej. Przewidywana wycinka drzew nie spowoduje zaburzenia w funkcjonowaniu populacji pachnicy dębowej na poziomie regionalnym (gatunek znany jest z ponad 150 stanowisk w obrębie województwa (Materiały do rozmieszczenia wybranych, chronionych chrząszczy saproksylicznych (*Coleoptera*) w województwie opolskim: pachnicy próchniczki *Osmoderma barnabita*, kwietnicy okazałej *Protaetia speciosissima*, jelonka rogacza *Lucanus cervus* i kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo*. Fragmenta Naturae. VOL.54: 18-31 2021) oraz populacji tego owada w ujęciu krajowym. W przypadku potwierdzenia występowania tego gatunku, planuje się przenoszenie form rozwojowych pachnicy na siedliska zastępcze. Raport stwierdza, że przedmiotowa inwestycja spełnia przesłanki określone w art. 56 ustawy o ochronie przyrody pod kątem możliwości uzyskania zezwolenia na zniszczenie siedlisk chronionej entomofauny. Jednocześnie nie jest wykluczone, że na etapie realizacji inwestycji odnalezione zostaną inne nieznane stanowiska ww. gatunku. Z uwagi na przewidywane oddziaływania, dla minimalizacji wpływu inwestycji na chronione bezkręgowce określono również, aby w przypadku wycinki drzew o średnicy powyżej 30 cm oraz wszystkich drzew dziuplastych (bez względu na gatunek), prace prowadzono pod nadzorem entomologa; udział specjalisty ma zagwarantować prawidłowe jej przeprowadzenie, bez szkody dla chronionych bezkręgowców. W przypadku stwierdzenia chronionych owadów, usunięcie drzew będzie możliwe po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na skład i liczebność flory wodnej (fitoplankton, fitobentos i makofity) i nie przyczyni się do pogorszenia warunków w środowisku wodnym. Podpory projektowanego nad doliną rzeki Kłodnicy mostu zlokalizowane będą poza jej korytem, także podczas budowy nie przewiduje się ingerencji (budowy podpór tymczasowych, zawężania koryta rzeki ani innej formy dostosowywania koryta rzeki do wykonywanych prac). Podpory mostu nad Kanalem Gliwickim zlokalizowano poza jego wałami; w związku z rozpiętością mostu (75 m) w czasie budowy może zaistnieć konieczność wykonania podpór tymczasowych (nie będą one miały wpływu na przepływ wody w Kanale Gliwickim).

W ramach prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, nie prowadzono badań ichtiofauny. Z uzasadnienia postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu wynika, że z danych posiadanych przez ten organ, w obrębie przecinanych przez inwestycję cieków i kanałów, nie występują gatunki chronionych ryb. Potencjał ekologiczny rzeki Kłodnicy oceniono jako zły, natomiast podczas połowów prowadzonych w rzece Kłodnica 2013/2014, odłowiono 25 gatunków ryb i nie było wśród nich ryb gatunków chronionych („Ocena bioróżnorodności ichtiofauny wód Opolszczyzny oraz uwarunkowania racjonalnej gospodarki rybacko – wędkarskiej” Hliwa P. i in.). Pozwala to stwierdzić, że

*Hliwa*

inwestycja nie będzie wiązać się z negatywnym wpływem na chronioną ichtiofaunę. Jednocześnie pod projektowanym obiektem mostowym, planowane jest umocnienie koryta rzeki Kłodnicy (brzegi oraz dno, na odcinku 15,0 m poniżej oraz 15,0 m powyżej projektowanego obiektu). Wykonanie umocnienia konieczne jest dla zapewnienia bezpieczeństwa konstrukcji mostu; projektowane umocnienie wykonane zostanie z wykorzystaniem metod przyjaznych dla zwierząt (geosyntetyki pokryte gruntem lub narzut kamienny, obsianie mieszką traw) i będzie dopasowane do istniejącego obecnie w korycie rzeki.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje przekształcenie doliny Kłodnicy oraz terenu pomiędzy Kłodnicą a starym Kanałem Kłodnickim, w szczególności w starym korycie Kłodnicy; obszar ten, częściowo podmokły, jest siedliskiem bytowania płazów. Budowa drogi będzie wiązać się z ingerencją w siedliska i miejsca rozrodu żaby śmieszki (*Pelophylax ridibundus*). W wyniku oddziaływań bezpośrednich, jak również poprzez zmianę warunków hydrologicznych terenu, zniszczeniu ulegnie siedlisko płazów zlokalizowane na południe od Kanału Gliwickiego (likwidacja jednego z trzech zinwentaryzowanych miejsc rozrodu). Zbiornik rozrodczy płazów (populacja kilkunastu osobników) znajduje się w odległości ok. 10 m od jezdni (w obrębie planowanego w pasie drogi kanału technologicznego do obsługi sieci telekomunikacyjnych) i koliduje z nowym zagospodarowaniem terenu. Z analizy przedstawionej w raporcie wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na lokalną i krajową populację tego gatunku; sytuacja ww. gatunku w kraju jest stabilna, a trend populacji wzrostowy (wyniki monitoringu GIOŚ 2016-2017).

Prace w obrębie siedlisk herpetofauny będą prowadzone pod stałym nadzorem specjalisty. Likwidacja miejsca rozrodu nastąpi po uprzednim wygrodzeniu zbiornika, odłowieniu i przeniesieniu osobników ww. gatunku do zbiornika kompensacyjnego. Pozostałe dwa zbiorniki zlokalizowane w rejonie inwestycji, spełniają warunki odpowiednie dla przesiedlenia tego gatunku. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na płazy (w tym ograniczenia negatywnego wpływu budowy drogi oraz śmiertelności podczas prac), należy we wskazanych odcinkach zamontować tymczasowe ogrodzenia ochronne, uniemożliwiające wejście płazom na teren inwestycji. Ponadto zobowiązano inwestora do stosowania działań zapewniających migrację płazów i gadów (w sytuacji jej nasilenia). W celu ograniczenia dostępu płazów do zbiorników chłonno – odparowujących, tj. zapobieżenia wabienia je w miejsca, z których nie będą mogły się wydostać, lub w których rozród będzie nieskuteczny, wskazano na konieczność ich ogrodzenia.

W celu ochrony oraz ograniczenia śmiertelności płazów oraz innych małych zwierząt w trakcie jej realizacji, mogących występować na terenie inwestycji, w sentencji decyzji określono warunki konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji przedmiotowego zamierzenia; aby ograniczyć śmiertelność, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt (nie rzadziej jak raz dziennie); znajdujące się w nich zwierzęta powinny być niezwłocznie odławiane i wypuszczane poza obszar inwestycji, na optymalne dla nich siedliska, oddalone o tyle, aby zwierzęta nie były w stanie powrócić.

Pomimo przecięcia siedlisk płazów przez inwestycję, migracja płazów pomiędzy Kanałem Gliwickim a rzeką Kłodnicą oraz po północnej stronie Kłodnicy zostanie zachowana poprzez realizację obiektu mostowego w formie estakady oraz przepustu dla zwierząt małych (będzie on służył również płazom). Ilość zaprojektowanych przejść jest wystarczająca dla zapewnienia swobodnej migracji płazów. W związku z tym, że płazy mogą powracać w miejsce zlikwidowanego zbiornika, w celu zabezpieczenia płazów przed dostępem do jezdni na odcinku ul. Przyjaźni/ Strzelecka do przyczółku mostu nad kanałem Gliwickim, wskazano na konieczność montażu stałych ogrodzeń ochronnych.

*Heon*



W obszarze inwestycji nie wykazano obecności gadów, jednakże warunki określone dla realizacji przedsięwzięcia dla innych zwierząt, pozwolą na minimalizację negatywnego oddziaływania także na tą grupę zwierząt.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia przyczyni się do trwałego wyłączenia gruntów z dotychczasowego sposobu użytkowania; prowadzona będzie wycinka na terenach leśnych, będą usuwane drzewa i krzewy, w tym aleje śródpolne. W związku z tym, w wyniku realizacji inwestycji nastąpi zajęcie siedlisk ptaków (lęgówisk i żerowisk). Jak wynika z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na obszarze przewidzianym pod realizację inwestycji, stwierdzono występowanie 27 gatunków ptaków, w tym 12 lęgowych; wśród stwierdzonych gatunków, przeważająca część ptaków należy do gatunków objętych ochroną, jednakże są to gatunki liczne i bardzo liczne w kraju (m.in. trznadel, zięba, sosnowka, skowronek). Z cenniejszych ptaków nielegowych stwierdzono: pustułkę i ślepowrona (pojedyncza obserwacja), natomiast z gatunków wymienionych w I załączniku Dyrektywy Ptasiej: gąsiorka, dzięcioła czarnego i dużego. Z przeprowadzonej analizy wynika, że ubytek żerowisk dla poszczególnych gatunków nie będzie istotnie duży i nie wpłynie na możliwość ich występowania na danym terenie; wpływ na populacje lęgowe również nie będzie istotny, z uwagi na ich zakładaną liczebność. Utrata siedlisk nie wpłynie znacząco na utratę różnorodności gatunkowej, ponieważ przylegające do inwestycji obszary rolne (głównie uprawy zbóż) będą stanowić siedliska zastępcze dla części gatunków. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie zagrazi trwałości populacji zinwentaryzowanych gatunków, pomimo, iż zajęcie terenu pod planowaną drogę uszczupli częściowo ich siedliska.

W celu minimalizacji wpływu inwestycji oraz graniczenia negatywnego oddziaływania na ptaki (ograniczenia strat w lęgach), wskazano na konieczność dokonania wycinki poza okresem lęgowym ptaków występujących na tym terenie, tj. w terminie od 1 września do 31 stycznia. Ponadto, jak wynika z przedłożonych materiałów, w związku z tym, że prowadzone prace mogą negatywnie oddziaływać na gąsiorka (*Lanius collurio*), dla minimalizacji efektu płoszenia, prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu (na odcinku od km 1+005 do km 1+312) należy prowadzić poza jego okresem lęgowym, tj. poza okresem od 1 maja do 31 sierpnia.

W ramach prowadzonych badań terenowych, na obszarze inwestycji stwierdzono aktywność czterech gatunków nietoperzy (borowiec wielki, karlik malutki, mopek zachodni, nocek rudy) oraz jednej grupy gatunków nietoperzy z rodzaju nocek; nie odnaleziono kolonii rozrodczych czy zimowisk, jednakże z uwagi na wycinkę drzew (starodrzewia) inwestycja przyczyni się do naruszenia potencjalnych kryjówek pojedynczych osobników oraz w niewielkiej skali, miejsc ich żerowania. Ponieważ planowana wycinka przebiegać będzie wzdłuż ściany lasu i w obrębie gruntów ornych, nie przecinając tych elementów, nie przewiduje się negatywnego wpływu na przemieszczanie się dobowe i sezonowe nietoperzy. Ponadto dolina Kłodnicy przegrodzona zostanie mostem w formie estakady, która zapewni również drożność trasy przemieszczeń nietoperzy wzdłuż doliny. Ponadto oświetlenie drogi przewiduje się jedynie w obrębie skrzyżowań, na moście i na krótkich odcinkach łączących, gdzie zastosowane zostanie oświetlenie ograniczające niekorzystny efekt przyciągania nietoperzy w rejon drogi (o jak najmniejszej intensywności i o niskiej wartości promieniowania UV, skierowanego wyłącznie w kierunku elementu, który ma oświetlać). Zastosowane działania zminimalizują oddziaływanie planowanej drogi do poziomu nieistotnego dla lokalnych populacji nietoperzy. Również, w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na populacje nietoperzy, wiekowe drzewo mogące stanowić potencjalne siedlisko dla niektórych nietoperzy (w ciągu całego sezonu) będą wycinane pod nadzorem chiropterologa.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego na

*Heon*

podstawie koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w 2005r. przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk na zlecenie Ministerstwa Środowiska oraz poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w 2011r. przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk, we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot; przedsięwzięcie realizowane będzie poza zasięgiem korytarzy ekologicznych uwidoczniionych na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>). Najbliżej położonymi miejscami realizacji przedsięwzięcia korytarzami ekologicznymi są: Kpd-16 Lasy Raciborskie (ok. 1,7 km na południe i ok. 1 km na wschód) oraz Kpd-7B – Rudy Wielkie i Dolina Górnej Wisły (ok. 1,7 km na południe i ok. 6,3 km na wschód). Realizacja inwestycji nie stwarza zagrożenia dla korytarzy ekologicznych łączących obszary chronione w obrębie województwa opolskiego (nie będzie zaburzać ich ciągłości). W związku z powyższym, nie przewiduje się negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną na terenie inwestycji.

Planowana droga przecina korytarz Doliny Kłodnicy, która stanowi lokalny korytarz ekologiczny, wykorzystywany przez zwierzęta; szlak wędrówkowy zwierząt (jelenie, sarny, dziki, lisy, zające) przebiega przez tereny leśne po północnej stronie doliny rzeki Kłodnicy w orientacji wschód – zachód. Dolina Kłodnicy przekraczana będzie na całej szerokości jednym obiektem mostowym, co będzie powodować minimalną ingerencję w środowisko naturalne (podpory przęsła). Natomiast w celu zachowania istniejącego szlaku migracji oraz ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zaprojektowano w jego obszarze 3 przejścia dla zwierząt, tj.:

- w km 2+240 przejście dolne dla dużych zwierząt w rejonie koryta Kłodnicy (pomiędzy rzeką Kłodnicą a Kanałem Gliwickim, wysokość wzniesienia konstrukcji powyżej 6,5 m)
- w km 2+159 przejście dolne dla dużych zwierząt (poszerzone przęsło mostu o szerokości ok. 30,00 m, wysokość wzniesienia konstrukcji ok. 6,5 m)
- w km 1+891,00 przejście dolne dla małych zwierząt (przepust skrzynkowy) o wymiarach 1,5 m wysokość i 5,00 m szerokość.

Z uwagi na zakładane parametry projektowanego mostu w starorzeczu Kłodnicy (obiekt dziewięcioprzęsłowy o szerokości przęsła od 30 do 42 m i wysokości 6,5 m), zwierzęta będą mogły wykorzystywać do przemieszczania się całą szerokość doliny. Parametry ww. przejść są wystarczające dla zapewnienia ciągłości lokalnych przemieszczeń dla dużych i małych ssaków (zgodnie z zaleceniami literatury specjalistycznej „*Poradnik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach*” Kurek R.T. 2010, Stowarzyszenie Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot). Powierzchnię przejść stanowić będzie grunt o dużych zdolnościach retencjonowania wody, a w przypadku przepustu dla małych zwierząt również warstwa gliny; wykorzystanie gliny na powierzchni przepustu ma na celu zapewnienie odpowiedniej wilgotności na powierzchni przejścia. W obszarze przeznaczonym dla przemieszczania się zwierząt nie mogą znajdować się obiekty odwodnieniowe, które mogłyby utrudniać ich ruch i ograniczać możliwość dojścia do przejścia oraz otwarte rowy o stromych skarpach.

W celu ograniczenia emisji światła (związanej z ruchem pojazdów na obwodnicy), w ciągu obiektów pełniących funkcję przejść dla zwierząt (w strefie przejść dla dużych zwierząt) zaprojektowane zostały ekrany przeciwoślnieniowe. Jak wynika z przedłożonych informacji, oświetlenie drogi przewiduje się jedynie w obrębie mostu (zastosowane zostanie oświetlenie zgodne z Bezpieczeństwem Ruchu Drogowego), skrzyżowań oraz krótkich odcinkach łączących; w związku z tym, że sztuczne źródła światła zakłócają zachowanie zwierząt, zaburzają migracje i mogą stać się pułapką ekologiczną, w przypadku konieczności zastosowania oświetlenia drogi, wskazano na potrzebę kierowania strumieni światła z lamp wyłącznie na powierzchnię, która ma być oświetlona.

*Heb*



Teren inwestycji położony jest poza obszarami o wysokich i szczególnie wysokich walorach krajobrazowych. Jak wynika z przedstawionych dokumentów, obszar, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, z uwagi na obecny stan jego zagospodarowania oraz brak priorytetowych elementów przyrodniczych, występujących w bezpośredniej kolizji z terenem inwestycyjnym, posiada umiarkowane walory krajobrazowe. Na terenie inwestycji nie występują szerokie panoramy z dalekimi osiami widokowymi, trasa drogi w południowej części przebiegać będzie przez teren projektowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Kobylec”, głównie przez grunty orne i nieużytki, tylko w południowej części kolidując ze zbiorowiskami łągowymi i aleją dębową. Północy odcinek projektowanej drogi zlokalizowany będzie częściowo w obszarze o wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu wskazanych w opracowaniu pn. *„Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony”*, K. Badora i K. Badora, 2006r. Krajobraz na tym fragmencie jest zdegradowany dominantą linii elektroenergetycznej i przekształcony antropogenicznie poprzez budowę drogi.

Krajobraz terenów, na których zlokalizowana będzie projektowana inwestycja, zalicza się do typu krajobrazu leśnego oraz rolno – łąkowego; inwestycja przebiegać będzie w terenie płaskim, w końcowej części będzie przecinać dolinę rzeki Kłodnica (na większej części swej długości zlokalizowana będzie w sąsiedztwie kompleksów leśnych). Droga będzie stanowiła dodatkowy, nowy element w krajobrazie terenu. W związku z tym, że zakłada się prowadzenie niwelety nisko ponad terenem, a jedyne wyniesienie będzie stanowił obiekt inżynierski (most nad rzeką Kłodnicą), nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na krajobraz. W celu zminimalizowania wpływu planowanej inwestycji na krajobraz, ograniczona do minimum zostanie m.in. wycinka drzew i krzewów.

W krajobrazie kulturowym, na terenach sąsiadujących z projektowaną drogą, występują zabytki nieruchome - obiekty te nie znajdują się jednak w zasięgu bezpośredniego oddziaływania planowanej drogi. Realizacja i funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie na nie negatywnie oddziaływać. W obrębie planowanej drogi nie znajdują się także obiekty wpisane do rejestru zabytków ruchomych województwa opolskiego oraz stanowiska archeologiczne. Trasa projektowanej drogi, zgodnie z mapą dziedzictwa kulturowego w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn – Koźle” (2019r.), przebiega przez strefę „B” ochrony konserwatorskiej (południowy odcinek drogi) oraz strefę „OW” obserwacji archeologicznej (na jej skraju, północny odcinek drogi).

W przedłożonym raporcie Inwestor przedstawił analizę wariantową przedsięwzięcia, tj. 4 warianty przedsięwzięcia dotyczące planowanej inwestycji. Z uwagi na uwarunkowania lokalne (m.in. istniejące sieci wysokiego napięcia), początek wszystkich wariantów określono jako wylot z budowanego ronda na obwodnicy miasta, natomiast koniec umiejscowiono na istniejącej drodze DK40 – dla poszczególnych wariantów w następujących lokalizacjach:

- wariant I (wariant alternatywny) – wariant najkrótszy, charakteryzujący się najkrótszym mostem (trasa nie przecina Kanału Gliwickiego), przebieg trasy najbardziej na zachód, najbliżej zabudowań osiedla Miejsce Kłodnickiego i Blachowni, koniec drogi w rejonie przystanków komunikacji miejskiej po drugiej stronie istniejącego mostu na Kanale Gliwickim,
- wariant II (wariant alternatywny) – wariant najdłuższy, przebieg trasy najbardziej odsunięty na wschód; jest to wariant najmniej korzystny pod kątem ekonomiczno – gospodarczym, ale minimalizuje przejście drogi przez tereny leśne,
- wariant III (wariant proponowany przez inwestora) – wariant najbardziej optymalny, preferowany do wykonania, przebieg trasy w obrębie gruntów ornych oraz wzdłuż ściany lasów i w granicach upraw leśnych, co minimalizuje konieczność przecinek w starodrzewach,

*HC*

— wariant IV (wariant alternatywny) – wariant najbardziej kolizyjny z podporami energetycznymi istniejących linii elektroenergetycznych oraz większym odcinkiem po starodrzewiu.

Warianty zostały szczegółowo omówione i przeanalizowane w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Po dokonaniu analizy zgromadzonego materiału w sprawie oraz przychylając się do argumentów zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, uznano, że wariant realizacji przedsięwzięcia preferowany przez Inwestora (wariant III) będzie wariantem korzystniejszym dla środowiska, w związku z czym w sentencji niniejszej decyzji określono warunki w zakresie ochrony środowiska dla realizacji przedsięwzięcia w zaproponowanym wariantcie.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia (z dala od granic państwa) oraz przewidywaną skalę jego oddziaływania (niewielki zasięg) stwierdzono, że nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym w toku prowadzonego postępowania, w trakcie oceny oddziaływania na środowisko nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r. poz. 138).

Przedsięwzięcie może mieć niewielki wpływ na lokalny klimat, który będzie ograniczony do terenu przeznaczonego pod drogę. Na etapie realizacji przedsięwzięcia możliwa jest lokalna zmiana mikroklimatu (związana m.in. z wycinką drzew, krzewów). Na etapie eksploatacji zmiany mikroklimatu będą obejmowały podwyższenie temperatury przy powierzchni gruntu oraz zmniejszenie wilgotności przy gruncie.

Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do obniżania oddziaływań antropogenicznych mających wpływ na zmiany klimatyczne, również w zakresie emisji gazów cieplarnianych, których głównym źródłem będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów. Emisja gazów cieplarnianych na etapie realizacji inwestycji będzie krótkotrwała, natomiast na etapie funkcjonowania nie przewiduje się zwiększenia emisji gazów cieplarnianych z uwagi na fakt, że realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do usprawnienia komunikacji na obszarze miasta i gminy (droga stanowić będzie połączenie obwodnicy z miastem, skróci drogę przejazdu do zakładów przemysłowych, co przyczyni się do poprawy płynności ruchu i spowoduje zmniejszenie emisji ze spalania paliw w silnikach pojazdów).

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane zgodnie z aktualnymi przepisami, stanem wiedzy i techniki oraz z wykorzystaniem powszechnie stosowanych materiałów do budowy dróg. Dla przedsięwzięcia przeanalizowano m.in. możliwość wystąpienia zjawisk ekstremalnych związanych ze zmianami klimatu, takich jak gwałtowne deszcze, powodzie czy inne zjawiska atmosferyczne. Uwzględniając adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu ustalono, że przedsięwzięcie będzie odporne na niskie i wysokie temperatury (zastosowanie nawierzchni odpornej na działanie niskich i wysokich temperatur), susze (przedsięwzięcie nie wiąże się z zapotrzebowaniem na wodę), intensywne opady deszczu, powodzie (obiekt mostowy o parametrach dostosowanych do panujących warunków wodnych, zaprojektowanie systemu odwodnienia drogi), osuwiska (przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarem występowania ruchów masowych ziemi), burze i silne wiatry (z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba rozwiązań adaptacyjnych w tym zakresie).

Mając na uwadze charakter planowanego przedsięwzięcia nie ma podstaw do tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. W oparciu o przedstawione informacje, po zastosowaniu zabezpieczeń i rozwiązań minimalizujących uciążliwości, planowane



przedsięwzięcie pozwoli na zachowanie obowiązujących norm jakości środowiska w otoczeniu projektowanej drogi.

W celu weryfikacji przyjętych założeń i porównania oddziaływania budowy drogi (określonego w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) z rzeczywistym jej oddziaływaniem na środowisko, nałożono obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie wpływu na klimat akustyczny na terenach podlegających ochronie przed hałasem. Analizę należy opracować w oparciu o wyniki pomiarów na granicy terenów normowanych akustycznie, wskazanych w pkt IV.2 decyzji, wykonanych zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi, określonymi w przepisach szczególnych (obecnie w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. z 2011r. nr 140 poz. 824)); analizę należy wykonać w okresie 12 miesięcy od dnia oddania planowanej drogi do użytkowania i przedstawić wskazanym organom ochrony środowiska w terminie 2 miesięcy od jej wykonania. W sytuacji, gdy standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, Inwestor zobowiązany będzie podjąć działania mające na celu zminimalizowanie ponadnormatywnego oddziaływania.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że dla ww. przedsięwzięcia decyzją następczą (po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) będzie decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W związku z powyższym, do przedmiotowego wniosku, stosownie do zapisów art. 74 ust. 1 pkt 7 ustawy, załączono wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów. Z przedłożonych informacji wynika, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przewiduje konieczność wycinki drzew i krzewów na następujących działkach:

- obręb Blachownia: dz. nr 602/153, 602/271, 466, 40/6, 467, 410/3, 351, 357
- obręb Miejsce Kłodnickie: dz. nr 225/23, 226, 225/12, 225/22, 235
- obręb Sławieć: dz. nr 1133.

Zgodnie z zapisami art. 82a ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, w której wskazano działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych, stanowi podstawę do wykonania prac polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych, a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej. Prace, o których mowa powyżej, są dopuszczalne do wykonania na podstawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tylko na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. z 2021r., poz. 1275 ze zm.). Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uprawnia do nieodpłatnego wejścia na teren, na którym jest przewidywana realizacja inwestycji, celem wykonania tych prac. Uwzględniając ww., w pkt. II sentencji decyzji, zostały wskazane wszystkie działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych, polegających na wycince drzew i krzewów.

W oparciu o zapisy art. 82 ust. 2 ustawy, dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy; takiego obowiązku nie określił również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu. Z całości zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w tym ustaleń zawartych w raporcie oś wynika, że uzyskane dane są wystarczające do określenia środowiskowych warunków dla inwestycji, tj.:

- podane informacje na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Heon

zostały przedstawione wystarczająco szczegółowo i w pełni pozwoliły ocenić jego oddziaływanie na środowisko,

- realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie źródłem ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko,
- przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Przedsięwzięcie nie wymaga również przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy. Przedsięwzięcie realizowane będzie z dala od granic państwa, jego eksploatacja spowoduje jedynie lokalne oddziaływanie w otoczeniu terenu planowanego przedsięwzięcia.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Planowana droga połączy północną obwodnicę Kędzierzyna – Koźła (będącą w trakcie realizacji) z drogą krajową nr 40 (ul. Przyjaźni/ Strzelecka); ponadto projektowany łącznik będzie powiązany z istniejącym układem drogowym (poprzez dołączenie do innych dróg – krzyżuje się z drogą powiatową i drogami gminnymi). Na podstawie informacji przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko ustalono, że nie będzie występować skumulowane oddziaływanie na środowisko (nie dojdzie do kumulacji oddziaływania w zakresie hałasu oraz emisji zanieczyszczeń w rejonie przedsięwzięcia).

W prowadzonym postępowaniu Prezydent Miasta Kędzierzyn – Koźle zapewnił udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, zgodnie z zapisami art. 79 ustawy. Po przystąpieniu do przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, o postępowaniu z udziałem społeczeństwa powiadomiono poprzez podanie do publicznej wiadomości zawiadomienia Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 15.12.2020r., które udostępniono:

- na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Kędzierzyn – Koźle (tablice Kancelarii Ogólnej oraz Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa)
- w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie miasta Kędzierzyn – Koźle w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia (na tablicach ogłoszeniowych Rad Osiedlowych w obrębie osiedli Blachownia, Sławięcice oraz Miejsce Kłodnickie)
- na stronie internetowej Urzędu Miasta Kędzierzyn - Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

W ww. zawiadomieniu, stosownie do zapisów art. 33 ust. 1 ustawy, podano informacje o przystąpieniu do przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnienia, poinformowano również, że wszyscy zainteresowani mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy, wskazano miejsce i sposób składania uwag i wniosków oraz organ właściwy do ich rozpatrzenia. W okresie wskazanego w obwieszczeniu 30-dniowego terminu, tj. w dniach 17.12.2020r. – 15.01.2021r. wpłynął wniosek Fundacji Wiedzieć Więcej o udostępnienie dokumentacji w postaci elektronicznej; dokumentacja została udostępniona w sposób wskazany we wniosku. Poza

*Heon*



ww. wnioskiem nie wpłynęły uwagi i wnioski, jak również nikt ze społeczeństwa nie zapoznawał się z udostępnionymi materiałami.

Udział społeczeństwa w postępowaniu zapewniono również po złożeniu uzupełnień i zmian w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (poprzez zawiadomienie Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 22.10.2021r., podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Kędzierzyn – Koźle, tablicach ogłoszeń Rad Osiedlowych Blachownia, Sławęcice i Miejsce Kłodnickie oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Kędzierzyn - Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej); w okresie wskazanego 30-dniowego terminu, tj. w dniach od 25.10.2021r. – 23.11.2021r. nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski oraz nikt nie zapoznawał się z dokumentacją dot. sprawy.

Stosownie do zapisów art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie prowadzonego postępowania zapewniono stronom czynny udział w każdym jego stadium. Za stronę postępowania uznano wnioskodawcę oraz podmioty posiadające prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Stosownie do zapisów art. 74 ust. 3a ustawy, przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W związku z tym, że w przedmiotowej sprawie liczba stron w postępowaniu przekracza 10, stosownie do zapisów art. 74 ust. 3 ustawy oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o wszystkich etapach prowadzonego postępowania strony informowane były w formie zawiadomień wywieszanych na okres 14 dni. Zawiadomienia kierowane do stron wywieszane były:

- na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Kędzierzyn – Koźle (tablice Kancelarii Ogólnej oraz Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa),
- w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie miasta Kędzierzyn – Koźle w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia (na tablicach ogłoszeń Rad Osiedlowych w Blachowni, w Sławęcicach i w Miejscu Kłodnickim),

oraz publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej urzędu. Po zawiadomieniu stron o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, o kolejnych etapach i dokumentach zebranych w postępowaniu powiadamiano strony poprzez zawiadomienia: Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 02.07.2020r., Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 15.09.2020r., Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 15.12.2020r., Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 10.03.2021r., Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 30.06.2021r., Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 22.10.2021r. oraz Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 02.12.2021r. W trakcie prowadzonego postępowania do tut. organu strony nie złożyły żadnych uwag i wniosków.

Wypełniając zapisy art. 10 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organ administracji publicznej obowiązany jest przed wydaniem decyzji umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przy piśmie Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 02.12.2021r. powiadomiono pełnomocnika oraz zawiadomieniem Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 02.12.2021r. powiadomiono strony o zebranych dokumentach i materiałach oraz możliwości wypowiedzenia się przed zakończeniem sprawy. W wyznaczonym terminie strony nie

Hev

skorzystały z przysługujących im uprawnień, nie zapoznawały się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją, nie zostały złożone żadne uwagi i wnioski.

W trakcie prowadzonego postępowania, działając na podstawie art. 36 § 1 oraz § 2 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, informowano także o zmianach w terminie rozpatrzenia sprawy, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie na niezłatwienie sprawy w terminie/ prowadzenie postępowania dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy oraz wskazując nowe przewidywane terminy (pisma Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 02.07.2020r., Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 30.07.2020r., Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 24.08.2020r., Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 24.11.2020r., Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 28.01.2021r., pisma Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 30.03.2021r., pisma Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 26.07.2021r., Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 16.09.2021r., Nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 18.11.2021r.

Zgodnie z zapisami art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy, w trakcie postępowania przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskano wymagane prawem opinie i uzgodnienia oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w sprawie. Na podstawie informacji o przedsięwzięciu oraz przeprowadzonych w raporcie analiz, zidentyfikowano oddziaływania i potencjalne zagrożenia dla środowiska związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia oraz zdefiniowano warunki dla przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska, które inwestor musi spełnić na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Ustalone w sentencji decyzji środowiskowe uwarunkowania znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa i ograniczają skalę negatywnych oddziaływań na środowisko. Dla ochrony zasobów przyrodniczych rejonu inwestycji, prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym (herpetologa, entomologa, zoologa/ chiropterologa); w szczególności nadzorem przyrodniczym objęte będą takie działania jak: bieżąca kontrola placu budowy, likwidacja zbiornika, montaż wygradzeń, przenoszenie gatunków chronionych. W celu ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, nadzór przyrodniczy na bieżąco będzie prowadził kontrolę oraz wskazywał wytyczne dla wykonawcy prac, podczas trwania całego okresu budowy. Prace przy realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić w sposób nie powodujący łamania zakazów obowiązujących względem gatunków chronionych; w przypadku braku takiej możliwości, przed przystąpieniem do prac należy uzyskać zezwolenie na realizację czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, wydawane na podstawie art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody zależnie od rodzaju czynności zakazanych i gatunku, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

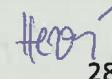
Zgodnie z zapisami art. 21 ust. 2 ustawy, dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie dot. przedmiotowego postępowania, zostały zamieszczone w prowadzonym przez tut. organ publicznie dostępnym wykazie.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kędzierzyn - Koźle w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem





doręczenia Prezydentowi Miasta Kędzierzyn – Koźle oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 lub zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym stanie się ostateczna.

Zgodnie z zapisami art. 82 ust. 3 ww. ustawy, integralną częścią decyzji jest załącznik zawierający charakterystykę przedsięwzięcia.

*Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021r., poz. 1923 ze zm.) za wydanie decyzji nie pobrano opłaty skarbowej.*

Z up. PREZDYDENTA MIASTA

Gabriel Gołasz  
Kierownik Wydziału  
Ochrony Środowiska, Rolnictwa

Otrzymują:

1. Gmina Kędzierzyn – Koźle  
ul. Piramowicza 32  
47 – 200 Kędzierzyn – Koźle  
na ręce pełnomocnika:  
Pan Dariusz Godlewski  
na adres do korespondencji: Polska Inżynieria Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 62b lok 19, 02 – 002 Warszawa
2. *pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa*

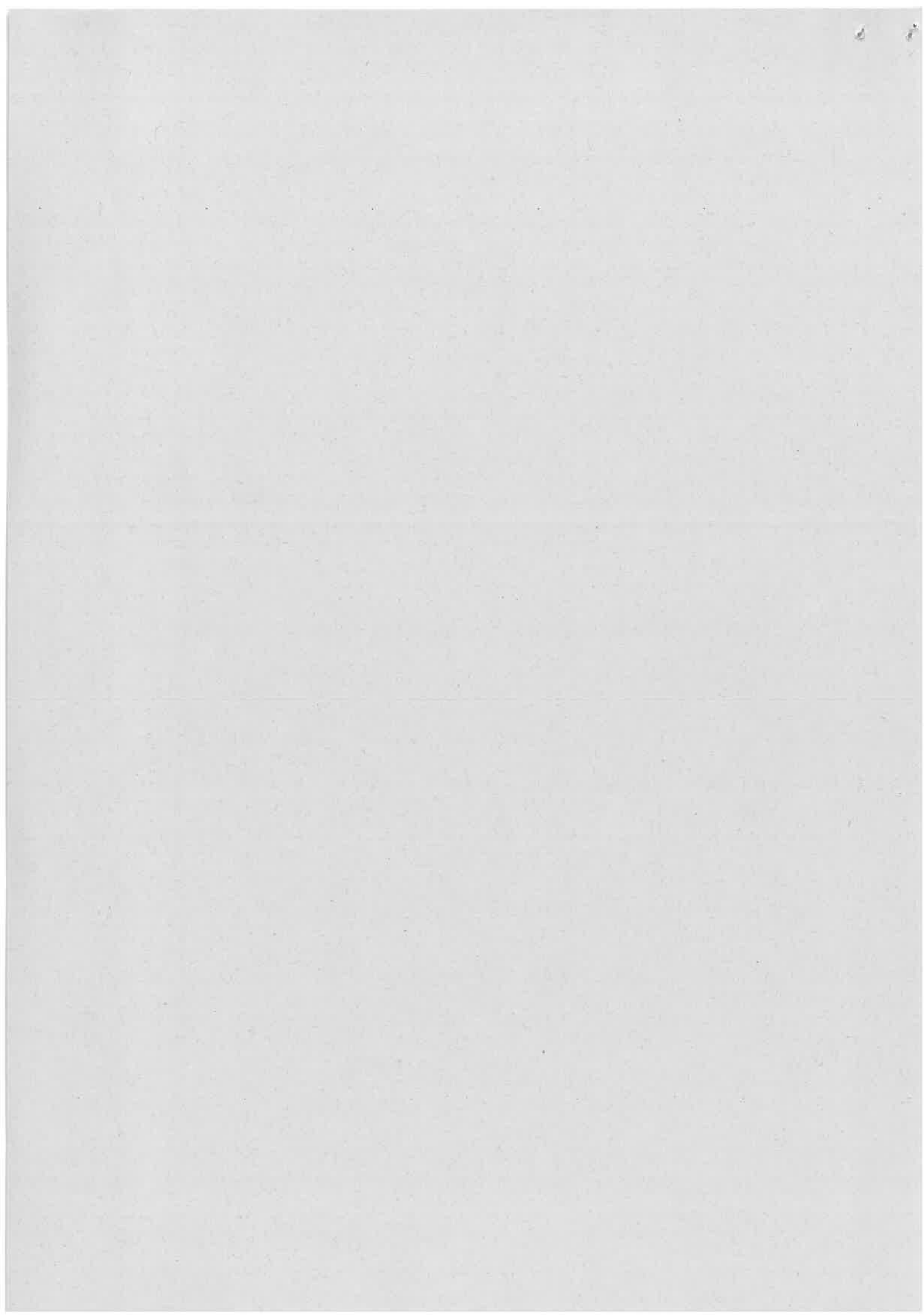
Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Firmowa 1, 45 – 594 Opole
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Anny 14, 47 – 200 Kędzierzyn – Koźle
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Robotnicza 2, 44 – 100 Gliwice

oraz zgodnie z zapisami art. 86a ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, organ ochrony środowiska, o którym mowa w art. 378 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska:  
- Starosta Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego

a/a

sprawę prowadzi: Katarzyna Kuliś, tel. (77) 40–34–470





**Załącznik do decyzji nr OSR-OS.6220.10.2020.KK z dnia 2022-01-10**

**Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Budowa łącznika obwodnicy północnej z ul. Przyjaźni/ Strzelecką w Kędzierzynie – Koźlu”, dokonana na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnień**

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę drogi publicznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną; projektowana droga będzie łączyła obwodnicę północną miasta (będącą w trakcie realizacji) z ul. Strzelecką/ Przyjaźni w Kędzierzynie – Koźlu. Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę drogi o długości ok. 2,56 km (klasa drogi: G, prędkość projektowa: 50 km/h, jezdnia z 2 pasami ruchu o szerokości 3,5 m każdy, obustronne opaski 0,50 m oraz obustronne pobocza o szerokości 1,5 m),
- dowiązanie projektowanej drogi do skrzyżowania typu „średnie rondo” na włączeniu z obwodnicy północnej (projekt skrzyżowania wg odrębnego opracowania dotyczącego obwodnicy północnej – projekt realizowany aktualnie),
- budowę skrzyżowania typu rondo z drogą powiatową nr 1434 (ul. Szpaków),
- rozbudowę istniejącego skrzyżowania z obecnie istniejącą drogą krajową nr 40 (ul. Przyjaźni/ Strzelecką) poprzez budowę ronda; bezpieczeństwo pieszych zostanie zapewnione przez wykonanie chodników i przejazdów rowerowych na wybranych kierunkach;
- budowę mostu nad rzeką Kłodnicą, Kanałem Kłodnickim oraz Kanałem Gliwickim jako połączonego obiektu (obiekt ciągły wieloprzęsłowy o konstrukcji zespolonej stalowo – żelbetowej);
- budowę przepustu na cieku w rejonie Folwark – Kobylec, budowę przejść dla zwierząt uwzględniających szlaki migracyjne zwierząt oraz innych obiektów inżynierskich (np. przepusty na rowach przydrożnych na wjazdach);
- wykonanie odwodnienia, oświetlenia, kanału technologicznego do obsługi sieci telekomunikacyjnych i monitoringu.

Powierzchnie obiektu budowlanego:

- jezdnia asfaltowa – ok. 24 458 m<sup>2</sup>
- chodniki i ścieżki rowerowe – ok. 1750 m<sup>2</sup>
- pierścienie przejezdne na rondach – ok. 560 m<sup>2</sup>
- zieleń uliczna – ok. 1269 m<sup>2</sup> (bez terenów zielonych rezerwy pasa drogowego i bez skarp nasypów i wykopów)
- wyspy kanalizujące – ok. 314 m<sup>2</sup>.

Przebieg trasy planowanej drogi ma orientację północ - południe. Początek opracowania (od strony północnej) stanowi rondo obwodnicy północnej miasta, koniec opracowania (po stronie południowej) stanowi natomiast pas drogowy istniejącej drogi krajowej nr 40 (ul. Przyjaźni/ Strzelecka) – włączenie typu rondo. Teren pod budowę drogi jest głównie niezabudowany. Na południowym odcinku droga przecina rzekę Kłodnicę wraz z jej podmokłą doliną, w tym stare koryto rzeki oraz Kanał Gliwicki. Trasa projektowanej drogi przebiega głównie przez tereny rolnicze (grunty orne, uprawy polowe) oraz tereny leśne Nadleśnictwa Kędzierzyn; w rejonie doliny rzeki Kłodnicy występują użytki zielone i zbiorowiska roślinności nadwodnej.

Projektowane odcinki drogi dostosowane zostały wysokościowo i dowiązane do istniejącego ukształtowania terenu, sieci uzbrojenia podziemnego, istniejących elementów

komunikacyjnych oraz układów drogowych w granicach opracowania. Zakłada się prowadzenie niwelety nisko ponad terenem, jedyne wyniesienia to obiekty inżynierskie, tj. most nad rzeką Kłodnicą, jej terenami zalewowymi, w szczególności nad Kanałem Gliwickim oraz połączenie z obwodnicą; największe wyniesienie niwelety będzie miało miejsce w rejonie Kanału Gliwickiego (z uwagi na konieczność zapewnienia skrajni dla żeglugi).

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Gabriel Golasz

Wzrostek Wydziału  
Ochrony Środowiska i Rejonowa