

Znak sprawy: **ZP.271.1.4.2023.DM**

Kędzierzyn-Koźle, 14.04.2023r.

Informacja o wyniku postępowania **(unieważnienie)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Adaptacja budynku przy PSP nr 6 - "DUGNAD" w Kędzierzynie-Koźlu. Integracja mieszkańców oraz odbudowa relacji sąsiedzkich jako podstawa rozwoju lokalnego.**

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.- dalej, jako ustawa Pzp) informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt. 6) w zw. z art. 457 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 11 kwietnia 2023r., Zamawiający otrzymał oświadczenie Członka Komisji Przetargowej datowane na 31 marca 2023 r. – na okoliczność wystąpienia konfliktu interesów, o którym mowa w art. 56 ust. 2 pkt 4, z Wykonawcą, którego oferta dodatkowa została oceniona najwyżej w świetle ustanowionych w SWZ kryteriów oceny ofert.

Złożone przez Członka Komisji oświadczenie potwierdza, iż pozostaje on *z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do bezstronności lub niezależności, w związku z postępowaniem o udzielenie niniejszego zamówienia, z uwagi na posiadanie bezpośredniego lub pośredniego interesu finansowego, ekonomicznego lub osobistego w określonym rozstrzygnięciu tego postępowania.*

W zaistniałym stanie faktycznym, Przewodniczący Komisji Przetargowej działając na podstawie § 1 ust. 4 pkt 1 Regulaminu prac tejże Komisji, wyłącza z dalszych prac takiego członka Komisji, który złożył oświadczenie o zaistnieniu okoliczności stanowiących przesłankę do jego wyłączenia. Na tej podstawie Członek Komisji został odwołany z jej składu.

W świetle zaś art. 56 ust. 7 Pzp, czynności w postępowaniu podjęte przez osobę podlegającą wyłączeniu powtarza się, z wyjątkiem otwarcia ofert oraz innych czynności faktycznych niewpływających na wynik postępowania. Nie podlegają powtórzeniu czynności o wyłącznie faktycznym charakterze, pod warunkiem że nie wpływają one na wynik postępowania.

Członek komisji przetargowej wykonywał w toku niniejszego postępowania (od stycznia 2023, jak również uprzednio w procesie przygotowawczym inwestycji) szereg istotnych/kluczowych czynności związanych z przeprowadzeniem niniejszego postępowania po stronie zamawiającego (np. przygotowanie OPZ, SWZ: warunki zamówienia, kryteria oceny, warunki płatności, PPU, wyjaśnienia treści SWZ, negocjacje z wykonawcami, etc.).

Co istotne, dokonane przez Zamawiającego czynności nie mają charakteru faktycznego niewpływającego na wynik postępowania, ponieważ dotyczą w szczególności kształtowania ostatecznego opisu przedmiotu zamówienia. Także udział w negocjacjach nie ma takiego charakteru. W konsekwencji czynności te są nieskuteczne i podlegają obowiązkowi powtórzenia, jednak ze względu na moment, w którym wyłączony został członek komisji powtórzenie tych czynności nie jest możliwe, a co za tym idzie wada ta ma charakter nieusuwalny.

W następstwie powyższego, Zamawiający dokonując obiektywnej oceny zaistniałego stanu faktycznego i prawnego doszła do przekonania, iż w świetle art. 255 pkt 6 Pzp w zw. z art. 457 ust.1 ustawy Pzp przedmiotowe postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego.

Należy wyraźnie podkreślić, iż każda umowa o zamówienie publicznego zawarta z naruszeniem naczelných zasad udzielania zamówień publicznych podlega unieważnieniu. Co więcej, w świetle pozyskanego przez Gminę Kędzierzyn-Koźle dofinansowania zewnętrznego (środki w ramach projektu DUGNAD) na realizację przedmiotowego zamówienia, dalsze prowadzenie postępowania (w kontekście zaistniałego konfliktu interesów) nie jest możliwe, albowiem takie działanie Zamawiającego byłoby obciążone znacznym ryzykiem nałożenia korekty finansowej przez instytucje kontrolne lub też nawet utratą całości owego dofinansowania. W istocie zakończenie niniejszego postępowania wyborem oferty najkorzystniejszej byłoby dokonane z naruszeniem przepisów ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w najbliższym czasie zostanie wszczęte nowe postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Dorota Mucha /-/

Z-ca Kierownika Wydziału Zamówień Publicznych