

Głubczyce, dnia 26.10.2023 r.

**Powiat Głubczycki**  
ul. Kochanowskiego 15  
48-100 Głubczyce  
.....  
[nazwa zamawiającego, adres]

## **WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Budowa chodnika w miejscowości Lubotyń w ciągu drogi powiatowej nr 1222O" – znak sprawy OR.272.15.2023.**

Zamawiający, Powiat Głubczycki, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

### **Pytanie nr 1**

Czy rzeczywiście Zamawiający rezygnuje z wykonania podbudowy pod nawierzchnię chodnika?

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

W zakresie podbudowy chodnika nie rezygnuje się z wykonania podbudowy, należy w pozycji nr 13 zwiększyć o powierzchnie podbudowy chodnika o 850 m<sup>2</sup>.

### **Pytanie nr 2**

Rozumiejąc charakter kosztorysowy umowy, proszę o odpowiedź czy krawężniki z poz. 23 będą rozliczane w m<sup>3</sup>?

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

W pozycji 23 dot. krawężników zostało omyłkowo wpisane m<sup>3</sup> za to wskazane m<sup>3</sup> odpowiadają 850 mb. Proszę o skorygowanie pozycji o wartość w metrach bieżących.

### **Pytanie nr 3**

Proszę o korektę przedmiaru, w zakresie poz. 21 i 23, ze względu na fakt, iż kwota oferty będzie znacznie zaniżona w stosunku do rozliczenia powykonawczego, co może spowodować problemy w zakresie posiadanych przez Powiat środków na zadanie.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Pozycję 21 dot. krawężnika najazdowego należy przyjąć w mb, natomiast w przedmiarze wartość została wpisana m<sup>3</sup> co nie odpowiada jednostce.

**Pytanie nr 4**

Brak w przedmiarze pozycji wywozu ziemi z korytowania. Proszę o uzupełnienie przedmiaru o takową pozycję.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

W pozycji 3 zostały uwzględnione roboty ziemne oraz korytowanie. Wykonawca w ramach wykonania ma uwzględnić utylizację wraz z wywiezieniem odpadów (w ilości 54 m<sup>3</sup>) zgodnie z obowiązującą ustawą o odpadach.

**Pytanie nr 5**

Ze względu na duży zakres robót do wykonania tj na długości 950 m i powierzchni 1050 m<sup>2</sup> budowa chodnika wydają się, że ustalony termin wykonania zadania 45 dni jest terminem bardzo krótkim, a wręcz nierealnym, który dodatkowo nie uwzględnia możliwości wystąpienia niesprzyjających warunków atmosferycznych, które mogą międzyczasie wystąpić, (okres realizacji robót przypada na okres jesienno-zimowy), a które mogą uniemożliwić wykonanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną i zapisami SWZ. A zatem czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu wykonania zamówienia.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Przedłuża się termin realizacji zadania do 180 dni.

**Pytanie nr 6**

Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycję wykonania rowków pod krawężniki i obrzeża, gdyż przedmiar tego nie uwzględnia a należy to wykonać.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Wykonanie rowków pod krawężniki i obrzeża należy uwzględnić w pozycji 11 powiększyć o wartość 405 m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 7**

Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycję wywozu urobku powstałego po mechanicznym wykonaniu na całej szerokości chodnika, gdyż przedmiar tego nie uwzględnia a są to roboty niezbędne do wykonania.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

W pozycji 3 zostały uwzględnione roboty ziemne oraz korytowanie. Wykonawca w ramach wykonania ma uwzględnić utylizację wraz z wywiezieniem odpadów (w ilości 54 m<sup>3</sup>) zgodnie z obowiązującą ustawą o odpadach.

### **Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę kostki betonowej na wykonanie warstwy ścieralnej chodnika z planowanego typu BEHATON na typ prostokąt HOLLAND, ze względu na to, że chodnik przebiega po łuku, gdzie układanie kostki typu BEHATON jest utrudnione ze względu na wystąpienie wielu miejsc załamań, gdzie kostkę tą będzie trzeba docinać.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Nie dopuszcza się zmiany kostki betonowej z planowanego typu BEHATON na HOLLAND ze względu na trwałość zaproponowanego materiału.

### **Pytanie nr 9**

Proszę o poprawienie pozycji przedmiaru robót nr 23 *Krawężniki betonowe ...*, gdyż jest ona podana w m<sup>3</sup> i nie odzwierciedla faktycznego wykonania ułożenia krawężnika, który określa się zgodnie z podaną podstawą przedmiaru KNR 2-31 0403-03 w metrach bieżących.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

W pozycji 23 dot. krawężników zostało omyłkowo wpisana w m<sup>3</sup>. Za to wskazane m<sup>3</sup> odpowiadają 850 mb. Proszę o skorygowanie pozycji o wartość w metrach bieżących.

### **Pytanie nr 10**

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający planuje wykonanie remontu krawędzi nawierzchni jezdni o szerokości np. 0,5 m wzdłuż wykonanego chodnika, gdyż po wybudowaniu chodnika powstanie między krawężnikiem a istniejącą nawierzchnią jezdni nie wypełniona przestrzeń, która powodować może zakłócenia w odwodnieniu jezdni, jeżeli tak to proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o tą pozycję robót.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące wykonania remontu krawędzi nawierzchni jezdni należy uwzględnić podbudowę z kruszywa łamanego o grubości 10 cm po zagęszczeniu wraz z warstwą wiążącą AC11W grubości 4 cm, wykonanie skropienia między warstwowego emulsją asfaltową w ilości 0,5 kg/m<sup>2</sup> oraz warstwy AC11S 4 cm po zagęszczeniu w ilości 850 mb.

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ.

Zamawiający

Piotr Soczyński