

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Starostę Brzeskiego sposobem elektronicznym  
poprzez aplikację i. Narady udostępnioną przez Starostwo Powiatowe w Brzegu  
w terminie do 2022-11-28

Znak sprawy: G.6630.169.2022

Wnioskodawca: PROTOR Pracownia Projektowa mgr inż. Antoni Plamitzer  
46-023 Osowiec, Węgry, ul. 700-lecia 15

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Brzeg Południe, dz. 1287, 19/1, 503, 656, 1286, 41/2, 48/2, 72/1, 566, 553, 564/2

Rodzaj i funkcja przewodu: uzgodnienie

Informacje uzupełniające:

propozycja usytuowania sieci oświetleniowej, sieci gazowej, sieci kanalizacji deszczowej, kanalizacji teletechnicznej

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Ewa Kluska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

niejednomyślny i niepozytywny

Protokolant: Marek Przybyła

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Brzeskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	EKO-SKARBIMIERZ Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A. _____ Roman Kamizelich	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	
4.	GRODWIK Grodkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. _____ Zbigniew Kubański	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	

5.	MULTIPLAY	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
6.	Netia S.A. Marek Perliński	pozytywne z uwagami	
		Uzgodniono jak w piśmie NTTG-508-1863/22 z 11.04.2022. Zachować ostrożność a prace poprzedzić wykopami kontrolnymi, w zbliżeniu <3m ręcznie pod nadzorem branżowym (zgłoszenie 14dni wcześniej na nadzory@netia.pl), miejsca zbliżeń/kolizji zabezpieczyć rurami ochronnymi 0,5m poza obręb, zachować normatywne odległości. Miejsca zbliżeń/kolizji zabezpieczyć rurami ochronnymi 0,5m poza obręb. Pozostałe ustalenia w piśmie jw.	
7.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział we Wrocławiu Iwona Filipowska	nie dotyczy Nie dotyczy	
8.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach Iwona Pogoda-Gołaszewska	pozytywne bez uwag Brak uwag	
9.	Orange Polska S.A.	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
10.	Polska Spółka Gazownictwa S.A. Rozdzielnia Gazu Brzeg	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
11.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu sp. z o.o. Barbara Wiśniewska	negatywne	
		Nie uzgodniono z uwagi na skomplikowany układ uzbrojenia i liczne zbliżenia i skrzyżowania z istniejącymi sieciami wod-kan. Projekt należy uzgodnić w PWiK w Brzegu sp. z o.o.	
12.	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu Mirosław Głębecki	pozytywne z uwagami	
		Uzgadnia się z uwagą: Dla kolidujących urządzeń należy wystąpić o wydanie warunków technicznych usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu. W zakresie kolizji z siecią oświetlenia	



		<p>drogowego, należy wystąpić o wydanie warunków technicznych usunięcia kolizji do spółki Tauron Nowe Technologie S.A. Prace w pobliżu urządzeń TAURON Dystrybucja S.A. należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami, zachowując normatywne odległości od istniejących sieci elektroenergetycznych. Kable elektroenergetyczne będące w kolizji poprzecznej z planowaną inwestycją: należy zaprojektować jako przejście w rurze osłonowej przepustu z uwzględnieniem zapasowego, wolnego przepustu rurowego wychodzącego 0,5 m poza jezdnię /wjazd/chodnik. Należy stosować następujące średnice rur ochronnych: Dla kabli 1 kV rury o średnicy minimum 110 mm koloru niebieskiego. Dla kabli SN rury minimum 160 mm koloru czerwonego. W terminie 14 dni przed przystąpieniem do robót należy wystąpić do TAURON Serwis S.A. o odpłatny nadzór branżowy oraz wykonać ręczne przekopy kontrolne celem ustalenia dokładnej trasy kabli. Kategorycznie zabraniamy prowadzenia robót ziemnych sprzętem mechanicznym bez nadzoru w odległości mniejszej niż 2 m od zlokalizowanego przekopem kontrolnym kabla. W przedmiotowym obszarze oddziaływania projektowanej inwestycji mogą znajdować się nie wykazane urządzenia i sieci elektroenergetyczne oświetlenia należące do spółki Tauron Nowe Technologie S.A., z którą należy dokonać dodatkowe uzgodnienia dla przedmiotowej inwestycji.</p>	
13.	Usługi Wodno Kanalizacyjne "HYDRO-LEW" Sp. z o.o.	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	
14.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Olszance	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	
15.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji Śmiechowicach	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	

Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:

Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Urząd Miasta Brzeg	pozytywne bez uwag	
	Michał Wiecha	Brak uwag	

Inne podmioty:

Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Rejon Opole	pozytywne bez uwag	
	Tomasz Gołda	Brak uwag	
3.	Starosta Powiatu Brzeskiego	pozytywne z uwagami	
	Ewa Kluska	W zakresie projektowanej inwestycji zlokalizowane są punkty osnowy geodezyjnej szczegółowej 3 klasy podlegające ochronie. W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia stabilizacji znaków Inwestor na własny koszt zleci odtworzenie położenia punktu jednostce wykonawstwa geodezyjnego.	
3.	Wydział Dróg Starostwa Powiatowego w Brzegu	pozytywne z uwagami	
	Izabela Kic	Uzgadnia się zgodnie z pismem nr DR.7012.29.2022.AT z dn. 26.10.2022 r.	
4.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Treść protokołu uzgodniono z osobami, które uczestniczyły w naradzie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono\*\*\*\*,
- złożono\*\*\*\*.

\*\*\*\*niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem



przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty  
Ewa K...  
Przewodnicząca Zarządu Powiatu  
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).