

Krotoszyn dnia: 2023-08-10

**Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Krotoszyn**

Wiewiórowskiego 70
63-700 Krotoszyn

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **”Wymiana źródeł ogrzewania w budynkach mieszkalnych nadleśnictwa”** – znak sprawy **S.270.10.2023**.

Zamawiający, **Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Krotoszyn**, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na stępujące części:

Część nr	Temat Uzasadnienie prawne i faktyczne
1	Wymiana źródła ogrzewania w leśnictwie Bażantarnia Uzasadnienie prawne: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający podzielił zamówienia na 6 części, przed upływem terminu składania ofert poinformował także o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia na daną część. We wszystkich częściach zamówienia, za wyjątkiem części 3 kwoty oferowane przez wykonawców przekraczały kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Dodatkowo oferta jednego z wykonawców podlegała została odrzucona we wszystkich częściach. Zamawiający nie podwyższa tych kwot, a skutkiem tego zobowiązany jest do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy. z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.
2	Wymiana źródła ogrzewania w leśnictwie Milowice Uzasadnienie prawne: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę,

	<p>którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający podzielił zamówienia na 6 części, przed upływem terminu składania ofert poinformował także o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia na daną część. We wszystkich częściach zamówienia, za wyjątkiem części 3 kwoty oferowane przez wykonawców przekraczały kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Dodatkowo oferta jednego z wykonawców podlegała została odrzucona we wszystkich częściach. Zamawiający nie podwyższa tych kwot, a skutkiem tego zobowiązany jest do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy. z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.</p>
4	<p>Wymiana źródła ogrzewania w leśnictwie Sokółówka</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający podzielił zamówienia na 6 części, przed upływem terminu składania ofert poinformował także o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia na daną część. We wszystkich częściach zamówienia, za wyjątkiem części 3 kwoty oferowane przez wykonawców przekraczały kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Dodatkowo oferta jednego z wykonawców podlegała została odrzucona we wszystkich częściach. Zamawiający nie podwyższa tych kwot, a skutkiem tego zobowiązany jest do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy. z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.</p>
5	<p>Wymiana źródła ogrzewania w osadzie Teresiny</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający podzielił zamówienia na 6 części, przed upływem terminu składania ofert poinformował także o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia na daną część. We wszystkich częściach zamówienia, za wyjątkiem części 3 kwoty oferowane przez wykonawców przekraczały kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Dodatkowo oferta jednego z wykonawców podlegała została odrzucona we wszystkich częściach. Zamawiający nie podwyższa tych kwot, a skutkiem tego zobowiązany jest do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy. z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.</p>
6	<p>Wymiana źródła ogrzewania w dwóch budynkach w leśnictwie Borowina</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający podzielił zamówienia na 6 części, przed upływem terminu składania ofert poinformował także o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia na daną część. We wszystkich częściach zamówienia, za wyjątkiem części 3 kwoty oferowane przez wykonawców przekraczały kwotę jaką zamawiający zamierzał</p>

	przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Dodatkowo oferta jednego z wykonawców podlegała została odrzucona we wszystkich częściach. Zamawiający nie podwyższa tych kwot, a skutkiem tego zobowiązany jest do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy. z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zamawiający