



tel.: +48 22 343 46 00

tel.: +48 22 815 30 11

fax: +48 22 343 45 25

IK.EZP.0-65. 846 .19

Warszawa, dnia 26 listopada 2019 roku

Informacja
o unieważnieniu wyboru **najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania**
Część nr 7 i 13

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwana dalej ustawą Pzp, w imieniu Instytutu Kardiologii, ul. Alpejska 42, 04-628 Warszawa („Zamawiający”) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Dostawa **obłożenia pola operacyjnego**

Znak sprawy: ZP.055.2019

I. Zamawiający unieważnia wybór najkorzystniejszej oferty w części nr 7 i 13:

Zamawiający, informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 7 i 13 z dnia 05.11.2019r. w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

1. w części nr 7

ZARYS International Group Sp. z o.o.. Sp.k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

2. w części nr 13

NEOMED POLSKA Sp. z o.o.Sp.k
Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria

Uzasadnienie:

Zamawiający postanowił powtórnie dokonać czynności badania i oceny ofert złożonych w zakresie części nr 7 i 13. Po analizie dokumentów Zamawiający postanowił unieważnić czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 7 i 13.

W związku z powyższym Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w części nr 7 i 13.

II. Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 7 i 13

- w **Części nr 7** Jednorazowy jałowy fartuch pełnobarierowy przeznaczony do standardowych zabiegów operacyjnych

- w **Części nr 13** Jałowe, jednorazowe fartuchy pełnobarierowe

na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

W trakcie postępowania wpłynęły pytania od różnych wykonawców, o wymagania Zamawiającego odnośnie pakowania serwetek. Zamawiający udzielił odpowiedzi, która wprowadziła w błąd co najmniej jednego jeśli nie większej ilości wykonawców. Powyższy fakt potwierdza złożone do KIO odwołanie w części nr 7. Okazuje się, że w złożonych ofertach wykonawcy mogli brać pod uwagę ilość opakowań serwetek - a nie sztuk

serwetek - przez co nie sposób dokonać porównania ofert. Postępowanie więc w częściach nr 7 i 13, których dotyczy odpowiedź na pytania powinno podlegać unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Prawa zamówień publicznych z 29.01.2004 r. dalej p.z.p.

Opisane w zapytaniu i odpowiedziach okoliczności dotyczą błędów w postępowaniu, które przede wszystkim doprowadziły do braku możliwości porównania złożonych ofert. W takich warunkach wybór oferty najkorzystniejszej doprowadziłby do naruszenia nie tylko zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, ale także art. 29 ust. 1 p.z.p., zgodnie z którym opis przedmiotu zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Naruszenie cytowanego przepisu p.z.p. przez Zamawiającego, miało wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w wymienionych powyżej częściach. W efekcie istotny charakter wady postępowania o udzielenie zamówienia wpływa na ważność umowy. Nie sposób bowiem, w okolicznościach sprawy, stwierdzić czy Zamawiający zakupuje 53 000 szt. serwetek czy 106 000 szt. serwetek. Zaistniała wada postępowania uniemożliwia zawarcie ważnej umowy. Jednocześnie wady nie można usunąć na tym etapie przez zastosowanie instytucji dostępnych podmiotowi prowadzącemu postępowanie.

W załączeniu:

Nazwa, albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy, albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty,

W imieniu Zamawiającego

Nazwa, albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy, albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty.

Dot: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa obłożeń pola operacyjnego.**
Znak sprawy: ZP.055.2019

Nr zadania	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Liczba punktów w kryterium CENA	Łączna punktacja
7. Jednorazowy jałowy fartuch pełnobarierowy przeznaczony do standardowych zabiegów operacyjnych				
7	Konsorcjum: CitoNet-Warszawa Sp. z o.o. (lider) i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.(członek) ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	176 871.60 zł	Postępowanie unieważnione	
7	Lohmann & Rauscher Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 , 95-200 Pabianice	182 881.80 zł		
7	NEOMED POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	152 830.80 zł		
7	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	135 372.60 zł		
13. Jałowe, jednorazowe fartuchy pełnobarierowe			Liczba punktów w kryterium CENA	Łączna punktacja
13	Konsorcjum: CitoNet-Warszawa Sp. z o.o. (lider) i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.(członek) ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	270 950.40 zł	Postępowanie unieważnione.	
13	Lohmann & Rauscher Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 , 95-200 Pabianice	268 185.60 zł		
13	NEOMED POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	223 257.60 zł		