



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NFZ
Narodowy Fundusz Zdrowia

10WSzKzP SPZOZ
Powstańców Warszawy 5
85-681 Bydgoszcz

Bydgoszcz dnia: 2025-06-13

Pismo: 4533/25
Sprawa nr: 54/2025

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu medycznego w ramach projektu grantowego nr FENX.06.01-IP.03-0001/23 pod nazwą: "Wsparcie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)".

Numer referencyjny: 54/2025

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **10WSzKzP SPZOZ**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

PYTANIE NR 1

1. Dot. Zadanie 15, pozycja 2

W ramach zwiększenia konkurencyjności ofert, prosimy o dopuszczenie produktu na zasadzie równoważności ofert:

Zamiast parametru:

„SpO2: 0% do 99%, dokładność: +/- 2% od 99% do 75%, +/- 3% od 75% do 50%”

Produkt o poniższych parametrach:

„Dokładność pomiaru saturacji: +/-2% w zakresie 70-99%, (nie określona poniżej 70 %).”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

2. Dot. Zadanie 15, pozycja 3

W ramach zwiększenia konkurencyjności ofert, prosimy o dopuszczenie produktu na zasadzie równoważności ofert:

Zamiast parametru:

„Pełen zakres perfuzja: od 0,2% do 25%”

Produkt o poniższych parametrach:

„Indeks perfuzji min. 7 poziomów, zakres 0,25% - 8% .”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

3. Dot. Zadanie 15, pozycja 4

W ramach zwiększenia konkurencyjności ofert, prosimy o dopuszczenie produktu na zasadzie równoważności ofert:

Zamiast parametru:

„Zasilanie: 3 baterie alkaliczne AA (w zestawie)”

Produkt o poniższych parametrach:

„Zasilanie: 2 baterie alkaliczne AA (w zestawie),”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 2

1. Dot. Umowa- załącznik nr 27, §3 ust 5

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że w przypadku asortymentu, dla którego producent nie wymaga przeprowadzenia przeglądów okresowych (pakiet 12 i 17) niniejsze nie będą wymagane przez Zamawiającego.

PROPOZYCJA ODPOWIEDZI:

Zamawiający potwierdza.

2. Dot. specyfikacja techniczna, pakiet nr 17 - Stół do badania niemowląt.

a) dot. pkt. 1

Czy Zamawiający dopuści stół wyposażony w 4 stopy umożliwiające poziomowanie na nierównej powierzchni?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

b) dot. pkt. 7

Opisany stolik przeznaczony jest do badania niemowląt, które nie osiągają wagi 50 kg. W wieku 12 miesięcy dziecko waży średnio od 7,9 do 12,5 kg. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści stół o dopuszczalnym obciążeniu 15kg?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

PYTANIE NR 3:

1. Dot. zadania 11

Prosimy o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez parametr 3. Oddzielnie osadzone oczy do ćwiczeń na oczach?

Odpowiedź: Zamontowane każde osobno, ruchome gałki np. do ćwiczeń przemywania oczu.

2. Dot. zadania 11

Prosimy o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez parametr 9. Nakłucia pięty i ukłucie palca?

Odpowiedź Miejsce z miękkiego materiału umożliwiające wkłucie igłą.

3. Dot. zadania 15

Czy Zamawiający dopuści, przy zachowaniu pozostałych parametrów, pulsoksymetr o następujących parametrach?

- Pelen zakres pulsu: 30 bpm do 250 bpm
- SpO2: 70% do 100%, dokładność: +/- 2%
- Brak możliwości pomiaru perfuzji
- Zasilanie: 2 baterie AAA (w zestawie)

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 4

1. Dot. § 8 ust. 4 projektowanych postanowień umowy

Prosimy o zmniejszenie limitu kar umownych z 20% do 15% wartości umowy, co jest przyjętą praktyką rynkową. Albowiem zgodnie z Komentarzem do Prawa Zamówień Publicznych opublikowanym na stronie UZP: „Ustalając górny limit kar umownych, zamawiający powinien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 pkt 3 Pzp. Kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego 6 źródła dodatkowego zysku. Ponadto, ustalając maksymalną wysokość kar umownych, zamawiający powinien pamiętać, że określanie restrykcyjnych lub nieproporcjonalnych do wysokości wynagrodzenia wykonawcy kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofertowej wysokość kar umownych, co powoduje albo wzrost ceny, albo nieuzasadnioną rozbieżność między cenami w sytuacji, gdy wykonawcy będą odmiennie wyceniać samo ryzyko i jego podstawy. Zamawiający każdorazowo zobowiązany jest do określenia limitu kar umownych, których mogą dochodzić strony. Dotyczy to zarówno kar nakładanych na wykonawcę, jak i zamawiającego. Oznacza to, że łączna maksymalna wysokość kar umownych, które przewiduje w umowie zamawiający, musi zostać już określona w projektowanych postanowieniach umowy, tak aby przystępujący do postępowania wykonawcy mogli ocenić zakres, skalę i podstawę do wyliczenia ryzyk. Ustawodawca nie precyzuje górnej granicy wysokości kar umownych, przekazując tym samym uprawnienie do jej zindywidualizowania zamawiającemu jako gospodarzowi postępowania. Określając górny limit kar umownych, zamawiający powinien jednak wziąć pod uwagę zakres i rodzaj naruszenia obowiązków umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia oraz zasadę proporcjonalności i uczciwej konkurencji.” Limit na poziomie 15% pozostaje powszechnie akceptowanym i rozsądnym zabezpieczeniem interesu Zamawiającego. W większości kontraktów publicznych i prywatnych stosuje się limit kar w granicach 10–15% wartości umowy, uznając go za wystarczający dla zabezpieczenia interesów zamawiającego. Obniżenie limitu kar umownych nie oznacza rezygnacji z egzekwowania odpowiedzialności – kary w wysokości do 15% nadal stanowią dotkliwe sankcje, które w pełni motywują do należytej realizacji umowy, przy jednoczesnym zachowaniu równowagi stron. Obecny limit jest wygórowany i będzie negatywnie rzutował na ceny ofertowe.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

2. Dot. § 8 ust. 1 pkt 2), 3), 4) projektowanych postanowień umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kar umownych określonych w § 8 ust. 1 pkt 2), 3), 4) projektowanych postanowień umowy z 0,5% na 0,25% wartości brutto umowy. Wysokość kary w proponowanej przez Zamawiającego wysokości istotnie zaburza równowagę kontraktową stron, nakładając na Wykonawcę nieproporcjonalne ryzyko finansowe. Kara umowna w wysokości 0,25% wynagrodzenia stanowi nadal silny mechanizm motywacyjny, a jednocześnie utrzymuje proporcjonalność ryzyka do zakresu świadczenia. Tak wysokie kary znacząco wpływają na kalkulację ceny oferty – zmuszając Wykonawcę do uwzględnienia większych buforów ryzyka, co może sztucznie zawyżyć cenę oferty. Obniżenie kary do rozsądnego poziomu pozwala złożyć bardziej konkurencyjną cenowo ofertę, z korzyścią dla Zamawiającego. W orzecznictwie (m.in. wyroki KIO i SN) podkreśla się, że wysokość kar umownych nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się wierzyciela i powinna być proporcjonalna do rzeczywistego interesu wierzyciela. Kara umowna w wysokości 0,25% wartości brutto umowy, będzie uczciwym kompromisem między interesami stron. Wnioskujemy zatem o ustalenie kary umownej na poziomie 0,25% wartości brutto umowy, która:

- zabezpiecza interes Zamawiającego,
- pozostaje zgodne z zasadami proporcjonalności i ekwiwalentności świadczeń,
- eliminuje nadmierne ryzyko kontraktowe po stronie Wykonawcy,
- umożliwia złożenie realnie konkurencyjnej oferty cenowej.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

3. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 9 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy o liczbie obrazów pamięci dynamicznej (cineloop) dla CD i obrazu 2D 2200 klatek?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

4. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 10 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy o dynamice systemu 357 dB?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

5. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 3 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy o monitorze kolorowym LCD o przekątnej ekranu 21,5" oraz rozdzielczości 1920 x 1080?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

6. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 5 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy o ciężarze konsoli 86,3 kg?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

7. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 11 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy o ilości kanałów przetwarzania 4 718 592?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

8. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 12 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy o wewnętrznym dysku twardym HDD o pojemności 512 GB?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

9. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 13 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy o zakresie częstotliwości pracy ultrasonografu wynikający z zakresów możliwych do podłączenia głowic obrazowych 12.0 MHz?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

10. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 19 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy o częstotliwości odświeżania obrazu 2D 1900 obrazów na sek.?

Odpowiedź: Zadane pytanie dot. pkt. 18 specyfikacji technicznej i w tym zakresie Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

11. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 22 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy bez funkcji wyłączenia bramki kolorowego Dopplera na obrazach odtwarzanych z archiwum?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

12. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 23 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy z regulacją wielkości bramki Dopplerowskiej (SV) 0,5- 20 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

13. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy z korekcją kąta w zakresie minimum $\pm 88^\circ$: na żywo, na obrazie zatrzymanym i na obrazie odtwarzanym z archiwum na dysku?

Odpowiedź: Zadane pytanie dot. pkt. 24 specyfikacji technicznej i w tym zakresie Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

14. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 37 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy z głowicą convex o technologii szerokopasmowej?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

15. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 39 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy z głowicą konweksowa o technologii szerokopasmowej z liczbą kryształów 128?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

16. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 45 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy z głowica liniowa o szerokości pola widzenia głowicy w zakresie 50 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

17. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 50 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy z głowica sektorowa szerokopasmowa o zakresie częstotliwości obejmującym przedział 2,0–4,0 MHz?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

18. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 51 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy z głowica sektorową o kącie pola widzenia głowicy 90°?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

19. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 56 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy bez opcji oprogramowania do biopsji, poprawiające wizualizację czubka igły?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

20. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 57 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy z modułem elastografii obliczający i wyświetlający sztywność względną tkanki w czasie rzeczywistym na obrazie z głowicy liniowej i na convexowej Shearwave?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

21. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 60 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy bez możliwości rozbudowy o głowicę liniową elektroniczną wieloczęstotliwościową o zakresie częstotliwości od min. 5,0 – 12,0 MHz, obrazowanie harmoniczne, min. 3 programowalne przyciski sterujące wbudowane w korpus głowicy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

22. Dot. specyfikacja techniczna – zad 10

pkt. 61 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny wysokiej klasy z głowicą z obrazowaniem w sektorze na wprost (end-fire), promień krzywizny: 10 mm, kąt pola widzenia: 181° (przy włączonym trybie Wide Scan), sterowany pod kontrolą obrazu Doppler pulsacyjny i kolorowy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

23. Dot. szkolenie

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w celu zagwarantowania wykorzystania w pełni funkcjonalności aplikacyjnych zaoferowanego (rodzaj sprzętu np. USG itd.), Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy uwzględnili w cenie oferty dodatkowe szkolenie dla personelu z obsługi aplikacji. Szkolenie w wymiarze co najmniej 32 godzin, potwierdzone imiennymi certyfikatami, dopuszcza się wykonywanie szkoleń w okresie

trwania gwarancji, w terminie i miejscu uzgodnionym z użytkownikiem. W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi, prosimy o modyfikację tabeli stanowiącej załącznik nr do SWZ poprzez dodanie punktu w brzemieniu jw.:

Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany	Punktacja
Szkolenie dla personelu Zamawiającego z obsługi aplikacji (rodzaj sprzętu). Szkolenie w wymiarze co najmniej 32 godzin, potwierdzone imiennymi certyfikatami, dopuszcza się wykonywanie szkoleń w okresie trwania gwarancji, w terminie i miejscu uzgodnionym z użytkownikiem.	TAK		Nie dotyczy

Odpowiedź: Zamawiający określił swoje wymagania dotyczące szkolenia w punkcie 68 Specyfikacji technicznej.

PYTANIE NR 5

Zadanie 10 - Aparat USG wszechstronny w tym doppler z funkcjami kardio i naczyniowymi oraz z funkcją do badania jamy brzusznej

1. Dot. pkt. 3

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy z monitorem kolorowym LED o przekątnej ekranu min. 21,5 " oraz rozdzielczości 1920 x 1080?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

2. Dot. pkt. 5

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy o masie 76 kg? Jest to niewielka różnica w porównaniu do pierwotnych zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

3. Dot. pkt. 9

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy o liczbie obrazów pamięci dynamicznej (cineloop) 1250 klatek, przechwytywanie klipów przez maksymalnie 60 sekund?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

4. Dot. pkt. 10

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy o następujących parametrach dynamika systemu: > 329 dB?

Pragniemy zwrócić uwagę, że oferowany system, mimo nieco niższej dynamiki dzięki większej liczbie kanałów (powyżej 3670000) przetwarzania zapewnia doskonałą jakość obrazu i bardzo wysoką rozdzielczość kontrastową.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

5. Dot. pkt. 15

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy zapewniający płynną regulację położenia przy głębokość penetracji do 35cm?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

6. Dot. pkt. 15

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy o częstotliwość odświeżania obrazu 2D 2070 obrazów na sek.?

Odpowiedź: Zadane pytanie dot. pkt. 18 specyfikacji technicznej i w tym zakresie Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

7. Dot. pkt. 22

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy bez funkcji wyłączenia bramki kolorowego Dopplera na obrazach odtwarzanych z archiwum?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

8. Dot. pkt. 29,30

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy z 10-stopniowym powiększeniem obrazu w czasie rzeczywistym oraz 10-stopniowym powiększeniem obrazu zamrożonego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

9. Dot. pkt. 38, 39

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy wyposażony w głowice convex szeroko pasmową o zakresie częstotliwości obejmującym przedział 1,4 – 5,0 MHz oraz liczbie kryształów 128?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

10. Dot. pkt. 45

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy z głowicą liniową o szerokość pola widzenia głowicy 47 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

11. Dot. pkt. 47

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy z głowicą liniową o ilość częstotliwości dla dopplera pulsacyjnego (PW) – 3?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

12. Dot. pkt. 51

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy z głowicą sektorową o kącie pola widzenia głowicy 90°? Jest to optymalna wielkość dla tego typu głowic.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

13. Dot. pkt. 57

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy z możliwością rozbudowy o moduł elastografii obliczający i wyświetlający sztywność względną tkanki w czasie rzeczywistym na obrazie tylko z głowicy liniowej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

14. Dot. pkt. 59

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy bez możliwości rozbudowy o moduł pomiarowy do obiektywnej oceny stłuszczenia wątroby?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (pozostawia Opis Przedmiotu Zamówienia bez zmian).

15. Dot. pkt. 60

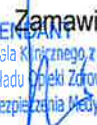
Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy z możliwością rozbudowy o głowica liniową elektroniczną wieloczęstotliwościową bez programowalnych przycisków?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

16. Dot. pkt. 61

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zaawansowany aparat ultrasonograficzny renomowanej firmy bez możliwości rozbudowy o głowica elektroniczna transrektalna dwupłaszczyznowa o zakresie częstotliwości obrazowania B (2D) od 6,0 do 10 MHz i kącie obrazowania min. 130°?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.


Zamawiający
KOMENDANT
10 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy
- Komendant Rejonu Zabezpieczenia Medycznego Wojsk
pik dr n. med. Sławomir WAWRZYNIAK

Wykonano w 2 egz. na 5 ark.

Egz. 1 – a/a kancelaria

Egz. 2 – uczestnicy postępowania (platforma e-propublico.pl); SZPubl. T 2612 B10

Wyk. Karolina Kornowska, Barbara Baranowska – tel. 261 417 364, e-mail: karolina.kornowska@10wsk.mil.pl ;

bbaranowska@10wsk.mil.pl

Data: 2025-06-13

